VISIT…

Александр Прозоров

Небольшое предисловие

Сия статья была написана мною, помнится, в далеком 2003 году, под настроение, всего за один вечер и в качестве ответа на заметку одного из посетителей из далекого Дагестана. Вот уж никак я не ожидал, что статья окажется такой популярной и размножится по Интернету, если верить «Яндексу», на две с половиной тысячи страниц. Знал бы — обязательно подобрал бы и слова получше, и источники отсеял посолиднее, и с редактурой бы постарался. Но — что сделано, то сделано.

Впрочем, насчет редактирования мысль пришла не мне одному, и на многих сайтах я обнаружил свою статью в изрядно подкорректированном виде. Похоже, кому-то показалось, что, если человек защищает Россию — значит, он или антисемит, или дурак. А коли автор не вписал всякие дурости и расистские мерзости сам, то их следует добавить.

Посему, во избежание недоразумений, выкладываю статью целиком в ее изначальном, девственном виде. Итак: «Привет дагестанцам, или глюпый русский Ванюшка»

Информационная война против России

читаю на этом форуме почти все статьи, и иногда просто смех берет, как авторы обещают, если что, грудью встать на защиту Родины. Между тем война против России идет уже очень давно и очень, очень успешно. Разумеется, не на полях сражений, где мы всех всегда били и очень больно, а там, где Запад всегда выигрывал и продолжает выигрывать — в информационных войнах. Основная цель — доказать обитателям нашей страны, что они есть тупое безмозглое быдло, даже не второсортное, а где-то 6-7 разряда, без прошлого и будущего. И уже практически доказали — даже авторы многих патриотических статей согласны с таким подходом целиком и полностью.

Примеры? Пожалуйста:

1. Недавно мы отметили 1000-летие Руси. А когда она появилась на самом деле?

Первая столица (только столица крупной страны!), город Словенск, был основан в 2409 году до нашей эры (3099 год от сотворения мира) источник информации — летопись Холопьего монастыря на реке Мологе, хронограф академика М. Н. Тихомирова, «Записки о Московии» С. Герберштейна, «Сказание о Словене и Русе», имеющее повсеместное хождение и записанное многими этнографами.

Поскольку считается, что Новгород построен на месте Словенска, я приставал к ведущим раскопки археологам, насколько это правдоподобно. Дословно мне ответили так: «А хрен его знает. Мы там уже до палеолитических стоянок докопались».

2. Принято считать, что где-то в IX веке дикие, безмозглые и ни на что не годные славяне, бродящие табунами по лесам, призвали к себе викинга Рюрика и сказали: «Владей нами, о великий европейский сверхчеловек, а то мы, идиоты, сами ничего не можем». (Вольное изложение учебника по истории)

На самом деле: Рюрик — внук новгородского князя Гостомысла, сын его дочери Умилы и одного из соседних князей рангом помельче. Был призван вместе с братьями, поскольку все четыре сына Гостомысла умерли или погибли в войнах. Был принят по уговору со старейшинами, и зело потрудился, чтобы заслужить уважение на Руси.

Источник: Иоакимовская летопись, российская история по Татищеву, «Брокгауз и Ефрон» и т. д.

3. Повсеместно насаждается мнение, что чуть ли не единственной цивилизацией прошлого была Римская Империя, образец законности и морали. В общем-то, что гладиаторские бои Рима, что современное потакание мародерам в Ираке — одного поля ягодки. Мораль западного мира особенно не изменилась и по-прежнему вызывает омерзение у «дикарей» вроде русских, китайцев и дагестанцев.

Официальная история: великая, прекрасная и могучая римская цивилизация пала под ударами вонючих косматых дикарей.

На самом деле: осточертевшие всем (как сейчас американосы) выродки были подвергнуты санации со стороны более приличных соседей. Голозадая и голоногая, плохо вооруженная римская пехота (откройте учебник по истории древнего мира и полюбуйтесь на легионеров) была стоптана закованными в сталь от макушек и до конских копыт катафрактариями. Основной источник информации — «Катафрактарии и их роль в истории военного искусства», А. М. Хазанов. (Остальные не помню, но желающие могут пошарить по автопоиску сами. Материала много — просто его в школы не пускают. «Вредный»)

Самое интересное — откуда пришли «зачищать» Рим гунны? Обь, Угра, Поволжье, Приуралье, Приазовье... Могилы с частичным вооружением катафрактариев найдены и в Дагестане.

Вы, товарищи патриоты, на карту давно смотрели? Так откуда гунны на Рим ходили? Почему «дикую Русь» в Европе Гардариком — Страной Городов — называли?

Теперь это неважно — потому что мы с радостными рожами празднуем 1000 лет Руси, считаем Рюрика пришедшим из Норвегии хозяином, основавшим Россию, и даже вроде гордимся такой историей.

4 тысячелетия отправлены псу под хвост, нахально похерены, как неинтересные — и ни одна собака даже не вякнула.

1:0 в пользу Запада

Второй гол в русских дурачков

В VIII веке один из русских князей приколотил щит к воротам Царьграда, и утверждать, что России не существовало и тогда, получается затруднительно. Поэтому в ближайшие века для Руси было запланировано долговременное рабство. Нашествие монголо-татар и три века покорности и смирения. Чем отмечена эта эпоха в реальности? Не станем отрицать по лености своей монгольское иго, но:

Как только на Руси стало известно о существовании Золотой орды, туда тут же отправились молодые ребята, чтобы... пограбить пришедших из богатого Китая на Русь монголов. Лучше всего описаны русские набеги XIV века (если кто забыл — игом считается период с XIV по XV век). В 1360 году новгородские хлопцы с боями прошли по Волге до Камского устья, а затем взяли штурмом большой татарский город Жукотин (Джукетау близ современного города Чистополя). Захватив несметные богатства, ушкуйники вернулись назад и начали «пропивать зипуны» в городе Костроме.

С 1360 по 1375 год русские совершили восемь больших походов на среднюю Волгу, не считая малых налетов. В 1374 году новгородцы в третий раз взяли город Болгар (недалеко от Казани), затем пошли вниз и взяли сам Сарай — столицу Великого хана. В 1375 году смоленские ребята на семидесяти лодках под началом воевод Прокопа и Смолянина двинулись вниз по Волге. Уже по традиции, они нанесли «визит» в города Болгар и Сарай. Правители Болгара, наученные горьким опытом, откупились большой данью, зато ханская столица Сарай была взята штурмом и разграблена. В 1392 году ушкуйники опять взяли Жукотин и Казань. В 1409 году воевода Анфал повел 250 ушкуев на Волгу и Каму. И вообще, бить татар на Руси считалось не подвигом, а промыслом. За время татарского «ига» русские ходили на татар каждые 2-3 года, Сарай палили десятки раз, татарок продавали в Европу сотнями. Что делали в

ответ татары? Писали жалобы! В Москву, в Новгород. Жалобы сохранились. Больше ничего «поработители» сделать не могли.

Источник информации по упомянутым походам — вы будете смеяться, но это монография татарского историка Альфреда Хасановича Халикова. Они нам до сих пор этих визитов простить не могут! А в школе все еще рассказывают, как русские сиволапые мужики плакали и отдавали своих девок в рабство — потому как быдло покорное. И вы, их потомки, тоже этой мыслью проникайте.

У нас кто-нибудь сомневается в реальности ига?

2:0 в пользу Запада.

Гол третий

В XVI веке к власти пришел Иван Грозный. За время его правления на Руси введено:

— суд присяжных,

— бесплатное начальное образование (церковные школы),

— медицинский карантин на границах,

— местное выборное самоуправление вместо воевод,

— впервые появилась регулярная армия (и первая в мире военная форма — у стрельцов),

— остановлены татарские набеги,

— установлено равенство между всеми слоями населения (вы знаете, что крепостничества в то время на Руси не существовало вообще? Крестьянин обязан был сидеть на земле, пока не заплатит за ее аренду — и ничего более. А дети его считались свободными от рождения в любом случае!),

— запрещен рабский труд.

Источник — Судебник Ивана Грозного;

— государственная монополия на торговлю пушниной, введенная Грозным, отменена всего 10 (десять) лет назад,

— территория страны увеличена в 30 раз!

— эмиграция населения из Европы превысила 30 000 семей (Тем, кто селился вдоль Засечной черты, выплачивались подъемные 5 рублей на семью. Расходные книги сохранились.

— Рост благосостояния населения (и выплачиваемых налогов) за время царствования составил несколько тысяч (!) процентов.

— За все время царствования не было ни одного казненного без суда и следствия, общее число «репрессированных» составило от трех до четырех тысяч. (А времена были лихие — вспомните Варфоломеевскую ночь).

А теперь вспомните, что вам рассказывали о Грозном в школе? Что он кровавый самодур и проиграл Ливонскую войну, а Русь тряслась в ужасе?

3:0 в пользу Запада.

Кстати, о тупых в результате пропаганды американцах. Уже в XIV веке в Европе выходило множество брошюр для всякого безмозглого обывателя. Там писалось, что русский царь — пьяница и развратник, а все его подданные — такие же дикие уроды. А в наставлениях послам указывалось, что царь трезвенник, неприятно умен, пьяных не выносит категорически, и даже запретил распитие алкоголя в Москве, в результате чего «нажраться» можно только за городом, в так называемых «наливках» (в местах, где наливают). Источник — исследование «Иван Грозный» Казимира Валишевского, Франция.

Теперь угадайте с трех раз — какая из двух версий излагается в учебниках?

Вообще, наши учебники исходят из принципа: все, что говорится про Россию мерзостного — это правда. Все, что говорится хорошего или вразумительного — это ложь. Один пример. В 1569 году Грозный приехал в Новгород, имевший примерно 40 000 населения. Там бушевала эпидемия, а также пахло бунтом. По результатам пребывания государя полностью сохранившиеся в синодиках поминальные списки отмечают 2800 умерших. А вот

Джером Горсей в «Записках о России» указывает, что опричники вырезали в Новгороде 700 000 (семьсот тысяч) человек.

Угадайте, какая из двух цифр считается исторически достоверной?

4:0 в пользу Запада.

Дикие русские плачут и стенают

А их постоянно угоняют и угоняют в рабство лихие крымские басурманы. А русские плачут и платят дань. Почти все историки тыкают пальцем в тупость, слабость и малодушие русских правителей, которые не смогли справиться даже с плюгавеньким Крымом. И почему-то «забывают», что никакого Крымского ханства не существовало — была одна из провинций Османской империи, в которой стояли турецкие гарнизоны и сидел османский наместник.

Ни у кого нет желания упрекнуть Кастро, что он не может захватить крохотную американскую базу у себя на острове?

Османская империя к тому времени активно расширялась во все стороны, покорив все средиземноморские земли, раскинувшись от Ирана (Персии) и наступая на Европу, подойдя к Венеции и осадив Вену. В 1572 году султан решил покорить заодно и дикую, как уверяли европейские брошюрки, Московию. С Крыма на север двинулось 120 тысяч войск, при поддержке 20 тысяч янычар и 200 пушек. Возле деревеньки Молоди османы столкнулись с 50-тысячным отрядом воеводы Михайлы Воротынского. И турецкая армия была... Нет, не остановлена — вырезана полностью!!!

С этого момента наступление османов на соседей прекратилось — а попробуйте заниматься завоеваниями, если вам армию чуть не вполовину сократили! Дай Бог самому от соседей отбиться.

Что вы знаете об этой битве? Ничего? Вот то-то! Подождите, лет через 20 про участие русских во Второй Мировой тоже начнут «забывать» в учебниках. Ведь все «прогрессивное человечество» уже давно и твердо знает — Гитлера победили американцы. И «неправильные» в этой области русские учебники пора исправлять.

Информацию про битву при Молодях можно вообще отнести к разряду закрытой. Не дай Бог русское быдло узнает, что деяниями предков в Средние века оно тоже может гордиться! У него будет развиваться неправильное самосознание, любовь к Отчизне, к ее деяниям. А это неправильно. Так что, найти данные про битву при Молодях трудно, но можно — в специализированных справочниках. Например, в «Энциклопедии вооружений» КиМ три строчки написано.

Так что — 5:0 в пользу Запада.

Тупые русские бездельники

Вспоминая монгольское нашествие, я все время удивляюсь — откуда они ухитрились набрать столько сабель? Ведь сабли ковались только начиная с XIV века, и только в Москве и в Дагестане, в Кубачах. Такая вот странная вилка — вечно мы с дагестанцами неожиданно одинаковыми получаемся. Хотя во всех учебниках между нами всегда по паре враждебных государств числится.

Больше нигде в мире сабли ковать не научились — это куда более сложное искусство, чем может показаться. Но наступал прогресс, XVII век. Сабля уступила место другим вооружениям. До рождения Петра № 1 оставалось совсем чуть-чуть. Какая была Россия?

Если верить учебникам, примерно такая, как в романе Толстого «Петр первый» — патриархальная, невежественная, дикая, пьяная, косная...

А знаете ли вы, что именно Россия вооружала всю Европу передовым вооружением? Ежегодно русские монастыри и литейные дворы продавали туда сотни пушек, тысячи мушкетов, холодное оружие.

Источник — вот вам цитата из «Энциклопедии вооружений»:

«Интересно, что производителями артиллерийских орудий в XVI-XVII веках были не только государевы пушкарские дворы, но и монастыри. К примеру, довольно крупное производство пушек велось в Соловецком монастыре и в Кириллово-Белозерском монастыре.

Владели пушками и весьма их успешно применяли Донские и Запорожские казаки. Первое упоминание о применении пушек запорожскими казаками относится к 1516 году.

В XIX-XX веках в России и за границей сложилось мнение, что допетровская артиллерия была технически отсталой. Но вот факты: в 1646 году Тульско-Каменские заводы поставили Голландии более 600 орудий, а в 1647 году 360 орудий калибра 4,6 и 8 фунтов. В 1675 году Тульско-Каменские заводы отгрузили за границу 116 чугунных пушек, 43892 ядра, 2934 гранаты, 2356 мушкетных стволов, 2700 шпаг и 9687 пудов железа.»

Вот вам и дикая отсталая Русь, про которую твердят в школе.

6:0 в пользу Запада

Кстати, время от времени мне встречаются русофобы, которые утверждают, что всего вышенаписанного не может быть, поскольку даже высокопрогрессивные и развитые Англия и Франция научились лить чугун только в XIX веке. В таких случаях я спорю на бутылку коньяка и веду человека в Артиллерийский музей, в Питере. Одна из чугунных пушек, отлитых в 1600 году, там нахально лежит на подставке для всеобщего обозрения.

3 бутылки коньяка у меня в баре уже накопилось, но мне все равно не верят. Люди не верят, что Русь на протяжении всей своей истории и по всем параметрам обгоняла Европу примерно на два столетия. Но...

Выводы проигравшего

Начиная со школьных лет нам твердят, что вся наша история похожа на огромную выгребную яму, в которой нет ни единого светлого пятна, ни одного приличного правителя. Военных побед или не было вовсе, или они вели к чему-то плохому (победа над османами скрывается, как коды ядерного запуска, а победа над Наполеоном дублируется слоганом «Александр — жандарм Европы»). Все, что изобретено предками — это либо принесено к нам из Европы, либо просто беспочвенный миф. Никаких открытий русские люди не делали, никого не освобождали, а если кто-то обращался к нам за помощью — это было обращение в рабство. И теперь все вокруг имеют историческое право русских убивать, грабить, насиловать. Если убить русского человека — это не бандитизм, а стремление к свободе.

А удел всех русских — каяться, каяться и каяться.

Чуть больше ста лет информационной войны — и в нас всех уже посеяно ощущение своей неполноценности. Мы больше, подобно предкам, не уверены в собственной правоте. Посмотрите, что творится с нашими политиками: они постоянно оправдываются.

Никто не требует предать лорда Джада суду за пропаганду терроризма и сотрудничество с бандитами — его уговаривают, что он не совсем прав.

Мы угрожаем Грузии — и не выполняем угроз.

Дания плюет нам в лицо — а против нее не вводят даже санкций.

Прибалтийские страны установили у себя режим апартеида — политики стыдливо отворачиваются.

Люди требуют разрешить продажу оружия для самообороны — их открыто называют никчемными кретинами, которые по дурости тут же перебьют друг друга.

Почему Россия должна оправдываться? Ведь она всегда права!

Сказать об этом не решается больше никто.

Вы думаете: просто нынешние политики такие нерешительные, но вместо них вот-вот придут другие. Но этого не случится НИКОГДА. Потому что ощущение неполноценности закладывается не на посту министра иностранных дел. Оно начинает планомерно воспитываться с детства, когда ребенку говорят: наши дедушки были очень глупыми, бестолковыми людьми, неспособными на самые элементарные решения. Но к ним из Европы пришел добрый и умный дяденька Рюрик, стал ими ВЛАДЕТЬ и их учить. Он создал для них государство Россию, в котором мы и живем. Яд капля за каплей вливается в душу, и когда человек выходит из школы — он уже привыкает смотреть на Запад, как на доброго хозяина, более умного и развитого. И при слове «демократия» начинает рефлекторно вставать на задние лапки.

Что западный мир умеет лучше всего — так это вести информационную войну. Удар был нанесен по тому месту, которое никому не пришло в голову защищать — по воспитательной программе. И Запад победил. Осталось проявить немного терпения — и наши дети сами поползут на коленях в ту сторону и нижайше попросят разрешения лизать хозяевам ботинки.

Уже ползут — пару дней назад я успел увидеть кусок передачи «Зачем России нужна своя валюта?». Правильно. Потом будет: «Зачем нужна армия?». Потом: «Зачем нужна государственность?»

Запад выиграл. Партия.

Что делать?

Если вы не хотите, чтобы из детей делали рабов — нужно не кричать, что мы станем бороться, когда придет час, а спасать их прямо сейчас. Час уже настал, война почти закончена за подавляющим преимуществом противника.

Нужно срочно ломать курс преподавания истории, меняя акцент обучения на позитив. Моим девчонкам пока еще 4 и 5 лет, но когда они пойдут в школу — я предвижу тяжелые дни. Иски по поводу некачественного преподавания гарантированы. Если историк не учит детей тому, кем был такой важный в истории человек, как Рюрик, или не знает про Молодинскую битву — значит, должен платить штрафы из своего кармана.

А еще лучше — подать иск к министерству образования по поводу распространения заведомо ложной информации. Нанять хорошего адвоката и больно-больно их попинать — пусть чешутся. Но на «хорошего» у меня одного денег нет. Слабо скинуться во имя спасения честного имени предков?

Второй способ хоть немного укрепить позиции на фронтах информационной войны — потребовать у прокуратуры возбуждения уголовного дела по факту разжигания межнациональной розни путем преподавания ложных исторических сведений.

Примеров масса. Вспомним татарское иго. Нам говорят, что татары угнетали русских, но не говорят, что русские грабили татар не менее лихо. В итоге у русских возникает обида к согражданам по расовому признаку. Причем обида неправильная. Все мы хороши, и вели себя совершенно одинаково.

Или, например, в прошлом году в Казани отмечали (или пытались отметить) день памяти татар, защищавших город от русских войск. Налицо явное противостояние по национальному признаку. Хотя на самом деле город брали не русские, а русско-татарские войска. Прикрытие стрелецким отрядам обеспечивала конница Шиг-Алея — и если он немец, то я готов признать себя папой римским. Русско-татарские войска взяли Казань, устраняя влияние Стамбула на Волге и защищая мирных людей от разбойничьих набегов, освободили десятки тысяч рабов. Достаточно признать участие татар в этом благородном деле — и национальный вопрос теряет остроту.

Но я не юрист, и не знаю, как накатать заявление таким образом, чтобы не отмахнулись и не послали куда подальше.

Кстати, тут не раз упоминали план Далласа о разжигании национальной розни. И никто не обратил внимание, как он претворяется в жизнь. Тоже в школе. Добрые учителя старательно сеют рознь между наиболее крупными национальными группами — русскими и татарами. Весь курс истории першит перлами о том, как татары нападали, как русские шли на татар и т. д. Но нигде не указывается, что татары являются нашим симбиотом, народом-напарником. Татарские части ВСЕГДА входили в состав русских войск, участвовали во всех русских войнах — и в междоусобных, и в битвах с внешним врагом. Можно сказать, что татары — это просто русская легкая конница. Или русские — татарская кованая рать.

Татары дрались против Мамая на Куликовом поле вместе с московской ратью, татары первыми атаковали врага в шведской и Ливонской войне, в 1410 году под Грюнвальдом объединенное польско-русско-татарское войско наголову разгромило крестоносцев, сломав хребет Тевтонскому ордену — причем именно татары приняли первый удар.

Иногда меня спрашивают, почему я не упоминаю литовцев. Так упоминаю — русские. Великое Княжество Литовское было русским государством, с русским населением, которое разговаривало по-русски, и даже делопроизводство велось на русском языке. А вы думали, что маленькая расистская страна на побережье Балтики когда-то была великим государством?

7:0 в пользу Запада.

Мы четыре тысячи лет жили с татарами бок о бок. Дрались, дружили, роднились. Громили римлян, крестоносцев, османов, поляков, французов, немцев... А теперь наши дети открывают учебник, и им с каждой страницы капает: враги, враги, враги...

Юридически это называется разжиганием национальной розни. А на самом деле — обычная информационная война.

Война продолжается...

опубликовано на сайте Ираквар
04.05.2004
под заголовком
ПРИВЕТ ДАГЕСТАНЦАМ, ИЛИ "ГЛЮПЫЙ РЮССКИЙ ВАНЮШКА"

Послесловие

В 1044 году княжна Анна, дочь великого князя Ярослава Мудрого, была отдана замуж за Генриха I Французского. Приехав в Париж, она сильно расстроилась и написала отцу: «*В какую варварскую страну ты меня заслал? Жилища здесь мрачны, церкви безобразны и нравы ужасны*».

Что меня поразило не меньше, нежели популярность статьи — так это яростные нападки на, казалось бы, бесспорные научные факты. Некоторые комментаторы писали по теме, прямо и категорично: «Не верю ни единому слову! Потому что все русские — козлы, и ничего хорошего в своей истории сделать не могли!». Другие пытались нападать на прочитанное более аргументировано. И чем менее такие люди знают историю, тем увереннее звучал их голос.

Например, отчего то огромное количество подавших голос пребывают в уверенности, что я перепутал праздники Тысячелетия Руси и Тысячелетия Православия. Уверенность этих граждан была столь

велика, что и я сам заколебался. И специально съездил в Великий Новгород посмотреть на знаменитый памятник Микешина, посвященный этой дате. А ну, и правда дату отменили, а монумент снесли? Но нет, стоит на своем месте прекрасное творение, туристов своей монументальностью поражает. Хотя, памятник — это, конечно, не аргумент. Но тогда, пусть и запоздало, пройдусь по другим датам.

Итак, пример № 1. Основание Руси.

Долой лживых Герберштейнов, на которого ссылаются многие авторы! Открываем «Полное собрание русских летописей». Т. 31. — Л., 1977.

«И в лето от сотворения света 3099 Словен и Рус с роды своими отлучишася от Ексинопонта, и идоша от роду своего и от братия своея, и хождаху по странам вселенныя, яко острокрилаты орли прелетаху сквозе пустыня многи, идуще себе на вселение места благопотребна. И во многих местех почиваху, мечтующе, но нигде же тогда обретше вселения по сердцу своему. 14 лет пустыя страны обхождаху, дондеже дошедше езера некоего велика, Моикса зовомаго, последи же от Словена Илмер проименовася во имя сестры их Илмеры. И тогда волхвование повеле им быти населником места оного.

И старейший, Словен, с родом своим и со всеми, иже под рукою его, седе на реце, зовомей тогда Мутная, последи ж Волхов проименовася во имя старейшаго сына Словенова, Волхова зовома. Начало Словенску граду, иже последи Новъград Великий проименовася. И поставиша град, и именоваша его по имени князя своего Словенеск Великий, той же ныне Новъград, от устия великаго езера Илмеря вниз по велицей реце, проименованием Волхов, полтора поприща. И от того времени новопришельцы скифстии начаху именоватися словяне, и реку некую, во Илмер впадшую, прозваша во имя жены Словеновы Шелони. Во имя же меньшаго сына Словенова Волховца преименова оборотню протоку, иж течет из великие реки Волхова и паки обращается в него.

Больший же сын оного князя Словена Волхв бесоугодник и чародей и лют в людех тогда бысть, и бесовскими ухищреньми мечты творя многи, и преобразуяся во образ лютаго зверя коркодила, и залегаше в той реце Волхове путь водный, и не поклоняющих же ся ему овых пожираше, овых же испроверзая и утопляя. Сего же ради людие, тогда невегласи, сущим богом окаяннаго того нарицая и Грома его, или Перуна, рекоша, руским бо языком гром перун именуется. Постави же он, окаянный чародей, нощных ради мечтаний и собирания бесовскаго градок мал на месте некоем, зовомо Перыня, иде же и кумир Перунов стояше. И баснословят о сем волхве невегласи, глаголюще, в боги сел окаяннаго претворяюще. Наше же християнское истинное слово с неложным испытанием многоиспытне извести о сем окаяннем чародеи и Волхове, яко зле разбиен бысть и удавлен от бесов в реце Волхове и мечтаньми бесовскими окаянное тело несено бысть вверх по оной реце Волхову и изверженo на брег противу волховнаго его градка, иде же ныне зовется Перыня. И со многим плачем тут от неверных погребен бысть окаянный с великою тризною поганскою, и могилу ссыпаша над ним велми высоку, яко же обычай есть поганым. И по трех убо днех окаяннаго того тризница проседеся земля и пожре мерзкое тело коркодилово, и могила его просыпася с ним купно во дно адово, иже и доныне, яко ж поведают, знак ямы тоя не наполнися.

Другий же сын Словенов малый Волховец живяше со отцем своим во граде своем великом Словенцы. И родися Волховцу сын Жилотуг, и протока проименовася во имя его Жилотуг, в ней же той утопе еще детеск. Другий же брат Словенов Рус вселися на месте некоем разстояннем Словенска Великаго, яко стадий 50 у соленого студенца, и созда град между двема рекама, и нарече его во имя свое Руса, иж и доныне именуется Руса Старая. Реку же ту сущую едину прозва во имя жены своея Порусии, другую ж реку имянова во имя дщери своея Полиста. И инии градки многи Словен и Рус поставиша. И от того времени по имяном князей своих и градов их начахуся звати людие сии словяне и руси. От создания мира до потопа лет 2242, а от потопа до разделения язык 530 лет, а от разделения язык до начала создания Словенска Великаго, иже ныне Великий Новъград, 327 лет. И всех лет от

сотворения света до начала словенскаго 3099 лет. Словен же и Рус живяху между собою в любви велице, и княжиша тамо, и завладеша многими странами тамошних краев. Такоже по них сынове их и внуцы княжаху по коленом своим и налезоша себе славы вечные и богатства многа мечем своим и луком. Обладаша же и северными странами, и по всему Поморию, даже и до предел Ледовитого моря, и окрест Желтовидных вод, и по великим рекам Печере и Выми, и за высокими и непроходимыми каменными горами во стране, рекома Скир, по велицей реце Обве, и до устия Беловодныя реки, ея же вода бела, яко млеко. Тамо бо берущи дорогою скорою звери, рекомаго дынка, сиречь соболь. Хождаху ж и на Египетъския страны воеваху, и многое храбрьство показующе во еллинских и варварских странах, велий страх от сих тогда належаше.

Вот такая легенда. Ничуть не хуже той, в которой двух братьев волчица выкормила, или о стрелке из лука по яблоку, или о вышедшем из волн прародителе. Почему бы ее не рассказывать в качестве затравки к истории России? Очень красивое получится начало. Чего страшного в самой обычной легенде, сказании? Особенно подкрепленной находками, что скромно лежат в краеведческом музее в самом древнем городе России.

А еще некоторые «рецензенты» возмущены тем, что в палеолите, 2 000 000 лет назад, человек вообще еще только возник (наверное) и в Новгород никак прийти не мог.

Что же, в дополнение к термину «*а хрен его знает*» довожу аргументировано, со ссылками:

«ГИПЕРБОЛА (от греч. hyperbole — преувеличение), разновидность тропа, основанная на преувеличении («реки крови»).

ТРОПЫ (от греч. tropos — поворот, оборот речи),

1) в стилистике и поэтике употребление слова в образном смысле, при котором происходит сдвиг в семантике слова от его прямого значения к переносному. На соотношении прямого и переносного значений слова строятся три типа тропов: соотношение по сходству (метафора), по контрасту (оксиморон), по смежности (метонимия). В художественных текстах тропы — различные способы словопреобразований (от слова к образу) и соотношений между ними. Тропы закрепляют в слове особенности индивидуального восприятия реальности и являются важным элементом художественного мышления. Виды тропов: метафора, метонимия, синекдоха, гипербола, литота, эпитет и др.» (К&М 2005)

На самом же деле, как указывает Золин Петр Михайлович — доктор исторических наук и профессор Новгородского госуниверситета:

«на всхолмлениях у берегов Волхова люди стали селиться по мере возникновения в округе условий для жизни – охоты, рыбной ловли, собирательства, включая и дикие злаки. Самые ранние слои на том же городище восходят к неолиту (как минимум — 3-2 тысячелетия до РХ) и к дьяковской культуре. Пращуры-земляки новгородцев впервые заселили холмы и удобные места у истока Волхова из Ильменя около 5 тысяч лет назад. И отчасти их потомки заселяют Новгородский край до сих пор (конечно, требуется учитывать и существенное влияние мигрантов).

Дьяковскую культуру нередко отдают одним финно-уграм, хотя все больше доказательств ее полиэтничного характера. «Повесть временных лет» и близкие ей источники считают

аборигенами округи славян (к которым якобы в 1 в. н.э. приходил с учениками апостол Андрей Первозванный – удивлявшийся парным баням славян, использовавшим веники).

Некоторые кладбища неолита под Боровичами – к примеру, — насчитывали около 200 погребений, с остатками янтарных украшений (почти 5000 лет назад). В округе Старой Руссы найдено немало каменных орудий труда III тыс. до н. э. Кусочки кремня и черепки керамики с ямочным орнаментом найдены на мысу у Воскресенского собора. В 1956 г. на расстоянии каких-то двухсот метров от собора в огороде откопали каменный боевой топор. В 1972 г. в районе «старого города» близ ц. Никольской нашли скребок времен позднего неолита. Через двадцать лет боевой топор обнаружили в пригородной деревне Медниково».

Не палеолит, конечно — пяти тысяч лет до оного не дотягивает (Палеолит — каменный век — как исторический период длился со времен возникновения человека до 10 000 лет до н. э.). Однако достойное археологическое подтверждение «Сказания о Словене и Русе». Доказательство того, что оно может оказаться отнюдь не сказкой.

Отступление (о Рюрике)

Говорят, автор дилетант и ничего не смыслит в истории призвания варягов. Ну, так это поправимо! Р-раз:

«Кто же такой был сам Рюрик? Иоакимова летопись, утраченная, но известная в передаче В. Н. Татищева, сообщает, что Рюрик, Синеус и Трувор были детьми Умилы, дочери словенского князя Гостомысла, последнего представителя прежней династии. Именно Рюрику и его братьям Гостомысл завещал власть, поскольку у него не осталось прямых наследников-сыновей». Данилевский И.Н. (доктор исторических наук) «Древняя Русь глазами современников и потомков (IX—XII вв.)»

И два:

«ГОСТОМЫСЛ (IX в.), легендарный новгородский старейшина, князь. В Новгородской четвертой, Софийской, Никоновской и ряде других летописей есть известие о приходе славян с Дуная к озеру Ильмерю (Ильменю), об основании ими Новгорода, в котором они посадили старейшину Гостомысла.

В Воскресенской летописи сообщается о приходе славян с Дуная к Ладожскому озеру, а оттуда к Ильменю, после чего они стали называться русью, поскольку поселились возле реки Русы, впадавшей в Ильмень. Они построили Новгород, где стал править старейшина Гостомысл.

Больше всего сведений о Гостомысле имеется в Иоакимовской летописи, дошедшей до нашего времени в изложении В. Н. Татищева. В ней говорится, что Гостомысл происходил из древнего княжеского славянского рода, восходившего к легендарным предводителям славян Славену, Вандалу и Владимиру. Отцом Гостомысла был Буривой, воевавший с варягами в Прибалтике. Вытесненный варягами из родной земли, Буривой вместе с родичами и подвластными князьями пребывал на острове в городе Бярмы. Варяги захватили Великий град и обложили тяжкой данью славян, русь и чудь. Жители Великого града обратились к Буривою с просьбой прислать им своего сына Гостомысла. Последний, придя в Великий град, захватил там власть, одних варягов перебил, других изгнал и отказался выплачивать дань захватчикам. Он заключил с ними мирное соглашение, после чего "бысть тишина по всей земли". Гостомысл построил возле моря город, назвав его в честь своего старшего сына Выбора.

Летопись характеризует Гостомысла как очень храброго человека и мудрого правителя. Соседи его боялись и посылали ему дары и дани, чтобы не воевал с ними, а собственные подданные глубоко уважали и чтили, поскольку он являлся великим правосудцем. Многие иноземные правители приходили морем и землею "вкусить его мудрости", видеть его суд, спросить у него совета.

Гостомысл имел четырех сыновей и трех дочерей. Одни сыновья его погибли на войне, другие умерли собственной смертью, а дочери вышли замуж за соседних князей. И некому было унаследовать власть, но однажды во сне он увидел, как из чрева его средней дочери Умилы выросло большое и плодовитое дерево, которое покрыло весь Великий град и от плодов которого насытились все люди его земли. Гостомысл потребовал от волхвов-вещунов истолковать ему этот сон. Те заявили: сон означает, что Гостомыслу иметь наследниками сыновей Умилы, которые приведут к расцвету его землю. Пред смертью Гостомысл собрал старейшин от славян, руси, чуди, веси, мери, кривичей и дреговичей, рассказал им про свое сновидение и послал избранных людей «за море» — за своими внуками. (О.М. Рапов, Национальная историческая энциклопедия)

Как удобно! Всего пара цитат, и я уже не дилетант, а сторонник сразу трех высокочтимых историков. Надеюсь все три имени сомнения не вызывают? Тогда можно сказать и еще что-нибудь от себя.

Итак, что мы видим, исходя из имеющихся у историков фактов? В пользу норманнской теории говорит всего один аргумент: кликуху «Синий ус» или «Трубач» (Трувор) при некотором уродовании слов можно перевести на немецкий манер, как «дружина» и «семья».

В пользу того, что Рюрик — славянин (русский), фактов просто несчитано. Прежде всего, имена его семьи: Синий Ус (видимо, кличка), Трувор, Рюрик (сокол по-старославянски), мать Умила, отец бодричский князь Годислав (ожидающий славы), дед Гостомысл, наконец. А кроме того:

1. Присутствие в русском государстве некоей скандинавской элиты должно дать изрядное количество предметов скандинавской культуры в археологических находках. А этого нет.

2. Скандинавская дружина должна привнести на Русь скандинавское оружие, военный строй и военную терминологию. Этого нет.

3. Крепости и селения, основанные Рюриком и первыми Рюриковичами, должны носить скандинавские названия. Этого нет, основанные мифическими «скандинавами» селения носят славянские имена.

4. В русском языке имеется множество заимствований из языков соседей. Тюркских корней много, греческих. Скандинавская элита на Руси должна была тоже оставить след в русском языке. А такого следа нет вообще. Ни от варягов, ни от монголов — никаких намеков не осталось.

5. Захват власти в развитой стране элитой из полудикого европейского племени неминуемо должен был привести к заметному регрессу в культуре и развитии Руси. Между тем провала в социальном или ремесленном уровне развития в Новгороде и окрест в девятом веке историками не отмечено.

6. Устройство общества в Новгородской республике оставалось таким же, как до Рюрика, как при Рюрике, и как еще несколько веков после Рюрика: князь был не правителем земель (сего факта многие историки либо не знают, либо просто замалчивают), а всего лишь «министром обороны», имеющим заранее оговоренный «бюджет» и конкретный круг обязанностей. За нерадивость такого «министра» смещали без колебаний — как смещали немного погодя и знаменитого Александра Невского (а потом звали обратно).

Республика, чего с веча возьмешь?

7. Сюда же стоит добавить и данные археологических раскопок в приладожье. Если верить нелюбимой мною Википедии, то:

«В 860-х годах по территории северо-запада России проходит волна войн и пожаров. Сгорают Ладога, Рюриково городище, Любшанская крепость (причем по наконечникам стрел, найденных в ее стенах, осада и взятие Любши проводилось исключительно или преимущественно не-скандинавским населением)»; «Характер поселения в Рюриковом городище позволяет отнести его к военно-административному центру с ярко выраженной скандинавской культурой в ранних слоях, причём не только воинской, но и бытовой (то есть жили семьями)».

То есть, мы видим полное подтверждение русских сказаний: на землях вокруг Волхова некоторое время хозяйствовали скандинавы, основали несколько крепостей, но затем славянские племена (князь Гостомысл) прогнали чужаков куда подальше, откуда они больше не возвращались.

По отдельности каждый из вышеперечисленных пунктов оспорить еще можно, ссылаясь на случайности или утрату сведений. Но все вместе они ставят надежный крест на «норманнской теории».

Хотя, конечно, стоит оценить и аргументы из русофобского лагеря историков. Откроем книгу Андерса Стриннгольма «Походы викингов». Между прочим, академика Шведской академии наук, удостоенного сего звания за труды на ниве исторических изысканий, специалиста по древней Скандинавии.

Итак, глава 11:

«Эсты и финны, прежде узнавшие берег Швеции, дали всей шведской земле название Ruosti ... по древнему обычаю, свойственному всем невежественным народам, называть все страны, государства и части света по имени земель, известных им прежде других. От финнов это название перешло к соседям, славянам новгородским»

«История нечасто представляет такие черты, чтоб покоренные народы, снова завоевав свою независимость, добровольно призвали к себе опять прежних властителей... Это доказывает, что варяги долго господствовали над жителями названных выше стран... Три брата, Рюрик, Синеус и Трувор приняли приглашение и переправились в славянскую землю. Их сопровождала огромная толпа варяжских мужей...»

«Двое других варяжских братьев, Аскольд и Дир, отправились со своими людьми вниз по Днепру. На пути они подошли к городку... узнали, что это город Киев и платит дань хазарам. Аскольд и Дир овладели им, поселились там и ... основали особенное государство на Днепре».

Так и хочется сказать: учитесь, господа, российские историки! Ни единого аргумента, ни единой ссылки. Ни одним словом не упомянуто о русском (славянском) происхождении Рюрика и его отце с матерью, ни разу не замечено существование древнего славянского государства и многовековой Старой Руссы с ***русским*** населением.

А зачем? «*...шведы — первые руссы, тот самый народ, который основал русское государство*» (это тоже цитата). И все!

Почему? Откуда взялась эта бредовая теория? А ниоткуда! Так было потому, что нам так хочется. А если вам не нравится — корячьтесь и опровергайте!

Вот читаешь и думаешь: а зачем вообще опровергать или даже упоминать этот норманнский бред, если существует вполне взвешенная и правдоподобная Иоакимовская летопись? Нужно говорить о том, что есть. А если кто-то не верит — пусть попробует перевернуть историю с ног на голову. Аргументов в пользу «норманнской теории» еще меньше, чем в пользу существования НЛО. Докажите, что НЛО — это правда, и тогда вернемся к обсуждению трудов Стриннгольма. И ни минутой раньше!

И еще два слова. Лично мне очень забавно наблюдать, как историки, едва речь заходит о Руси «изначальной», мгновенно испытывают коллективный склероз по поводу существования города Руса — самого старого, если верить легендам (и одного из древнейших, если верить раскопкам) поселения нашей страны. Почему?

Задайте себе вопрос, как прозывались жители этого города?.. Правильно, люди русские. Но если признать существование на древней славянской земле коренных русских жителей — как тогда «впаривать» слушателям легенду про то, что некие «русские» призваны со стороны и ведут свое название от каких-то балтийских островов или скандинавских племен? Кто же тогда поверит, что русские хранят свое имя не с древних времен, от зарождения земли, а приняли его от неких «ruotsi»? Даже школьникам и студентам трудно станет мозги пудрить. И посыплются эффектом домино «кандидатские», «докторские», смешными станут титулы и звания, заработанные на обсасывании «классических» теорий.

Посему самое простое: Руссу — не замечать! Нет города — нет русских. Нет русских — нет проблем. Главное — это чтобы работы новых историков подтверждались ссылками на труды историков именитых, а работы именитых — на монографии авторитетов «общепризнанных». И хрен с ней, с истиной. Вечно она мешается под ногами со своими ненужными фактами. Проще отвернуться и лапкой затереть.

Пример №2 (Древний Рим)

Из всех падений человека в дальнем и недавнем историческом прошлом деградация римлян не имела себе равных, разве в Германии в Эпоху фашизма. Римляне, столь высоко возносившие себя над "варварами", сами были наихудшими дикарями в обращении с людьми.
Такова была величественная цивилизация, оставившая гордые надписи "Глория Романорум" (Слава Римлян), которую народы Европы на протяжении многих веков считали недосягаемым образцом.

Иван Ефремов. «Час быка»

Как выяснилось, поклонников Древнего Рима в Интернете даже больше, чем сторонников северных голодранцев-наемников. Аргументы увлеченных «имперцов», если взять сухой остаток, просты: Рим круче всех! Римляне никогда не воевали с катафрактариями, а когда воевали — всегда их громили, а когда не громили — это были римские катафрактарии, нанятые у варваров и направленные против вандалов. Поэтому легионы остались непобедимы, гунны Рим не взяли, и вообще!

И вообще, как можно хвалить славян, если (цитата из одного комментария):

*«... **были подвергнуты санации со стороны более приличных соседей.** Более приличные - это, простите, те, кто Колизей в качестве каменоломни использовали? Кто книги жёг, здания разрушал, да?»*

Вот с этого момента и хочется напомнить о могуществе римских легионов. Если они столь великолепны — то как вандалам удалось войти в Рим? Похоже, вооружение «диких племен», их тактика, командование, организация оказались все же более качественными, нежели римские? Люди с дубинками в руках и в невыделанных шкурах (как рисуют вандалов на многих иллюстрациях) не сметут плотные фаланги, испытанные в веках, как бы много нападающих ни набралось. А вот кованая конница — легко. Что и случилось. Факт падения Рима ни один из комментаторов опровергнуть почему-то не рискнул. Во всяком случае — пока. Ну, а дальше все излагается, как в воспоминаниях гитлеровских вояк: мы русских вообще-то победили, но зимой на войне оказалось холодно, летом жарко, весной и осенью слякотно, поэтому в перерывах между непрерывными победами нам пришлось немножно отступить и сдать русским Берлин. **В *четвертый* раз.** Или в пятый? Что-то совсем память дырявая стала...

Вот и Рим оказался повержен аккурат в результате бесчисленных римских побед.

Все остальное — жалеть не стоит. Ведь Колизей — это место, где пленники вспарывали друг другу животы на потеху публике, книги — писались на человеческой коже, культура — это культура человеческих жертвоприношений, рабского труда и ограничения рождаемости путем убийства младенцев. Жалеть Рим — это то же самое, что жалеть Третий рейх. Ведь в рейхе тоже были построены прекрасные дороги, развита отличная техническая и философская (фашистская) мысль; медицина, благодаря опытам на людях, сделала огромный рывок; построено много прекрасных памятников архитектуры, создана крепкая армия, и даже, подобно Риму, изготовлено немало вещиц из человеческой кожи. Ведь мы всего этого не жалеем?

Так почему мы должны жалеть Рим, из которого выросла эта самая Европейская Цивилизация, чьей высшей формой развития и оказался гитлеровский фашизм? Это она и есть, уцелевшая, несмотря на старания вандалов, римская культура, юриспруденция и философия.

Римский легионер.
Реконструкция М. Горелика

Катафрактарий
Рисунок с сайта Александра Зорича

Пример № 3 (ушкуйники)

Для них я тоже подобрал более приличную ссылку.

Соловьев Сергей Михайлович, «История России с древнейших времен», т. 2, гл. 7.

С таким мэтром спорить не рискнет ни один профессор. А Соловьев цитирует мою статью практически дословно... То есть, прошу прощения — скорее, это моя статья будто цитирует уважаемого Сергей Михайловича. Грабили русские ушкуйники татар, грабили. Грабили в полный рост — те только слезные челобитные писать успевали. Русских, кстати, ушкуйники тоже грабили. Но это никак не отменяет того факта, что на своей собственной земле многочисленные татарские сотни оказались неспособны противостоять малочисленным русским отрядам. То есть, в столкновении с русскими воинами, продемонстрировали позорно низкую боеспособность. Русские князья ушкуйников несколько раз все же подлавливали и громили, а вот татарские — ни разу не смогли. А уж в прямом столкновении с русской дружиной на поле боя — и подавно не имели ни единого шанса. Что, кстати, история многократно подтверждала: в Судьбищенском сражении, в битве при Молодях, при походах на Казань и Астрахань.

Хотя речь в статье, конечно, не об этом. Речь о том, что не только татары совершали набеги на русские селения, но и русские отряды — на татарские кочевья. И рассказы о покорном русском быдле, в ужасе склонившем головы пред копытами степняков — мягко выражаясь, оказались бредом. С таким же успехом быдлом, склонившимся пред русскими ладьми, можно называть и татар Золотой Орды.

Зато в этот раз я с большим удовольствием вспомню про так называемое «монголо-татарское иго». Ибо успел поинтересоваться погребальными обычаями монголов.

«Так, один из основателей монашеского ордена францисканцев и близкий друг самого святого Франциска Ассизского, Плано Карпини выехал из Лиона 16 апреля 1245 года в составе миссии, снабженной буллой папы Иннокентия IV к монгольскому хану. Его миссия длилась более двух лет, и он оставил интересные записки об обычаях татаро-монголов. В частности, он пишет:

«...когда кто-нибудь из них умирает, то, если он из знатных лиц, его хоронят тайно в поле, где им будет угодно; хоронят же его с его ставкой, именно сидящего посередине ее, и перед ним ставят стол и корыто, полное мяса, и чашу с кобыльим молоком, и вместе с ним хоронят кобылу с жеребенком и коня с уздечкой и седлом, а другого коня съедают и набивают кожу соломой и ставят ее повыше на двух или четырех деревяшках, чтобы была у него в другом мире ставка, где жить... и кони, на коих он мог бы ездить ...Золото и серебро они хоронят таким же образом вместе с ним. Повозку, на которой везут его, ломают, а ставку его разрушают, и никто вплоть до третьего поколения не дерзает называть умершего его собственным именем...

Иной также способ существует для погребения некоторых знатных лиц. Они идут тайком в поле, удаляют там траву с корнем и делают большую яму и сбоку этой ямы делают яму под землею и кладут под покойника того раба, который считается его любимцем. Раб лежит

под ним так долго, что начинает как бы впадать в агонию, а затем его вытаскивают, чтобы он мог вздохнуть, и так поступают трижды: и если он уцелеет, то впоследствии становится свободным, делает все, что ему будет угодно, и считается великим в ставке и в среде родственников усопшего. Мертвого же кладут в яму, которая сделана сбоку, вместе с теми вещами, о которых сказано выше, затем зарывают яму, которая находится перед его ямой и сверху кладут траву, как было раньше, с той целью, чтобы впредь нельзя было найти это место. В остальном они поступают так, как о том сказано выше, но наружна ю его палатку оставляют в поле. В их земле существуют два кладбища; одно, на котором хоронят императоров, князей и всех вельмож, и где бы они не умерли, их переносят туда, если это можно удобно сделать, а вместе с ними хоронят много золота и серебра. Другое — то, на котором похоронены те, кто был убит в Венгрии, ибо там были умерщвлены многие. К этим кладбищам не дерзает подойти никто, кроме сторожей, которые приставлены там для охраны, а если кто подойдет, то его хватают, обнажают, бичуют и подвергают очень злым побоям»

1256 г., персидский историк Джузджани писал:

«Похоронили его по обряду монгольскому. У этого народа принято, что если кто у них умирает, то под землею устраивают место вроде дома или ниши, сообразно сану того проклятого, который отправился в преисподнюю. Место это украшают ложем, ковром, сосудами и множеством вещей; там же хоронят его с оружием и со всем его имуществом. Хоронят с ними в этом месте и некоторых жен и слуг его.»

Марко Поло рассказал о еще более свирепом обычае при похоронах монгольского великого хана:

«Когда государь умирает, всех его лучших лошадей они убивают... чтобы они были у него на том свете. Когда умер Монгу-хан... более двадцати тысяч человек, встреченных по дороге, где несли его тело хоронить, было побито.»

Археологические материалы показывают, что подобный способ захоронения был свойственен многим народам центральной Азии. Сведения Карпини о том, что монголы старались скрыть место захоронения своих ханов, совпадают со сведениями Марко Поло, Джузджани и ряда других авторов».

«Танатология — наука о смерти», Сергей Рязанцев.

Обширная цитата показывает, что своих мертвых монголы не перетирали в пыль и не сжигали, развеивая потом по ветру. Мертвых или хоронили, или бросали на съедение. Значит, после «нашествия» монгольских ратей на Русь подобных могильников должно было остаться великое множество. И где они все? Почему до сих пор не найдено ни одного?

Тайна сия велика есть... Если, конечно, верить в Монгольское Иго.

Если же попытаться подменить мифических монголов давно знакомыми татарами — картина меняется кардинально. Ведь татары испокон веков участвовали во всех внутрирусских «разборках». И «иноземное иго» мгновенно превращается во «внутрисемейную свару»

Но это так — отступление от темы. До тех пор, пока археологами не будут обнаружены материальные следы присутствия монголов на Руси (захоронения, оружия, предметы быта), хотя бы несколько образцов монгольского оружия на местах сражений с поработителями — всерьез говорить о гипотезе Монгольского Ига просто преждевременно.

Пример №4 (Иван Грозный)

Похвалы Ивану Грозному вызвали возмущение только у необразованных читателей. Зато такое искреннее возмущение — что порою становилось даже смешно. «*Как можно говорить о достижениях кровавого деспота, державшего страну в ужасе, убившего собственного сына и запинавшего беременную сноху*»?!

Здоровый смех: ну, как люди могут верить во всякий бред, не оценив его с точки зрения банального здравого смысла? Каким образом тяжело больной полиартритом человек, которого даже по дворцу носили на специальных носилках, мог тайно проникнуть к сыну во дворец, пройти сквозь запертые двери на женскую половину, незаметно миновать слуг — все только ради того, чтобы застать сноху в исподней рубахе? Разве не бред?

И как царь мог убить сына посохом с расстояния в полсотни верст, не оставив, как показало вскрытие могилы, никаких повреждений на черепе?

Что до «кровавого деспота», то за все правление Грозного по его воле приняли смерть, по разным оценкам, от 2200 до 4000 человек, включая жертв «новгородского разгрома» и случайных смердов, подвернувшихся некстати под саблю опричника.

Точнее определить мартиролог не получается, поскольку, несмотря на сообщения на информационных лентах типа:

«По словам сотрудника Комитета по делам архивов Нижегородской области Бориса Пудалова, в последние 4 года архивистами выявляется все большее число уникальных документов. Например, в 2005 году нижегородские архивисты передали в управление Росохранкультуры РФ список редчайших документов, в числе которых «Синодик опальных Ивана Грозного». Это уникальный документ об истории опричнины, который хранился в нижегородском Печерском монастыре».

...полностью синодик не процитировал еще никто.

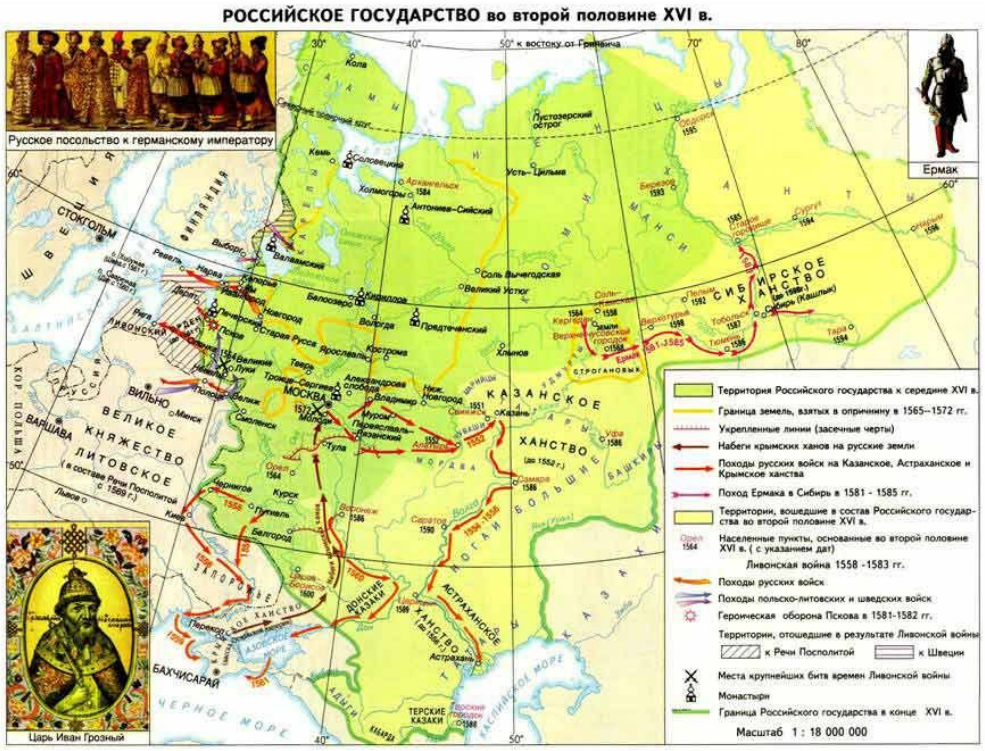
Однако еще ни один профессиональный историк не рискнул оспаривать тот факт, что за все 50 лет своего правления Иоанн IV казнил меньше людей, чем погибло в одном только Париже за одну Варфоломеевскую ночь, в десять раз больше, чем перебил король Кристиан II за два дня во время Стокгольмской Кровавой Бани, но в двадцать раз меньше, чем повесили в Англии невинных прохожих по закону «о бродяжничестве» или перебили голландцев во время Нидерландской революции. Какой же уж тут «кровавый режим»? Особенно если учесть то, что в нравах того времени была распространена методика «массового устрашения». Грозный же преследовал сограждан только и исключительно за государственную измену или участие в заговорах. Потому-то среди его жертв оказалось около 700 бояр против примерно двух-трех тысяч простолюдинов, большей частью — челяди изменников. Простым честным гражданам при Иване Грозном бояться было нечего.

Собственно, именно любовь к своему народу и решительная борьба с изменой вкупе и привели Иоанна IV к разгромным победам над Польшей и Османской империей. Воины русской армии знали, за что воюют и кого защищают. А потому не дрогнули даже в самые отчаянные часы многодневных сражений.

Кстати, о «тайной победе». Многие упрекали меня в неточности, когда я говорил, что победу при Молодях скрывают от общественности. Оппоненты утверждали, что «*При желании правду об этой битве можно было отыскать в справочниках или во всемирной паутине»*. Хочу заметить, что когда истину нужно «искать» — это и означает, что ее скрывают.

К счастью, в этом деле появились некоторые подвижки. Например, заметка о сражении появилась в «К&М 2005». Это радует. Самонадеянно считаю, что изменения происходят не без моих стараний.

Россия до Ивана IV Грозного



Россия после правления Ивана IV Грозного

Схемы одолжены с сайта «Электронная библиотека ИГЭУ»

По поводу сабель и пушек

О, эта мания величия человека XXI века! Все, что делали предки, ему кажется простым, а то, что делает он сам — непостижимым для древних. Хотя нередко все оказывается с точностью до наоборот. Броню «черепаховую» для «Авроры», как оказалось, сделать никто сейчас не в состоянии — а ведь всего сто лет прошло. Каменные блоки, что перемещали древние египтяне, современные строители сдвинуть не в состоянии — при строительстве Асуанской плотины для переноса памятников архитектуры блоки пришлось пилить.

С саблями та же история. Это ведь не просто гнутая железка — это четко сбалансированный клинок строго определенной кривизны, позволяющий наносить рубящие удары, не выворачивая руки бойца, давать высокое усилие при малом весе и одновременно — иметь низкую инерционность для фехтования в поединке. Сабля имела вес почти втрое меньше обычного европейского меча — но испытывала те же нагрузки, а потому требовала для изготовления более качественной стали. Соответственно, сабли ковали только там, где умели варить качественную сталь — булат. Теперь цитата из К&М:

«БУЛАТ (булатная сталь) (от перс. pulad — сталь), углеродистая литая сталь со своеобразной структурой и видом (узором) поверхности, обладающая высокой твердостью и упругостью.

Первые упоминания находят у Аристотеля. В средние века булат (также дамасская сталь) и отчасти в новое время служил для изготовления оружия исключительной стойкости и остроты. Научные основы изготовления булата были разработаны в 19 веке русским ученым П. П. Аносовым (1799-1851).

Самый древний способ изготовления булата состоит в сплавлении очищенной железной руды с графитом в тиглях. Позднее для получения булата стали применять чистое железо, сплавляя его с чугуном. Булатный узор образуется в процессе медленного, в течение 3-4 дней, остывания сплава путем естественной кристаллизации стали. Качество булатной стали определяют по узору на ее поверхности. Согласно определению Аносова булаты подразделяется на пять видов: полосатый (самый низкий сорт), струистый, волнистый, сетчатый и коленчатый (высший сорт). Сирийские булаты («дамаск», «шам»), а также турецкие принадлежат к низшему сорту. Индийские булаты («табан», «хинди»), а также персидский относятся к высшему сорту. Низшие сорта булатов имеют светлый оттенок, высшие — темный».

Как нетрудно заметить, булат производился в относительно небольшом районе Азии. Европа и Китай с Монголией к этим районам не относятся. Вопрос закрыт, и самолюбивые намеки на «толедские клинки» или «самурайские катаны» по меньшей мере наивны: в Японии и Европе просто не имелось качественного материала для производства высококлассного оружия. Как и мастеров для ковки оного.

В чугунные пушки времен Грозного тоже многие не верят, поэтому уточняю ссылку: Артиллерийский музей Санкт-Петербурга, при входе в зал с левой стороны, возле пищалей, казеннозарядных, составных и нарезных орудий на небольшой подставке лежит экземпляр, сохранившийся с тех самых пор. Желающие могут прийти и пощупать.

Бутылки коньяка разрешаю оставлять смотрителю зала.

Лить чугунные пушки, которые не разрываются при выстреле, умели только русские. Не знаю, как сейчас. Возможно, теперь на это не способны даже мы.

А для тех, кто уверен, что изготовление пушек из чугуна — всего лишь отхожий промысел лентяев, приведу цитату отсюда: (следим за датами)

«Процесс создания самых первых пушек был очень похож на изготовление обычных бочек. Внутренняя часть обертывалась металлическими полосами, которые потом с помощью ободов соединяли друг с другом. Когда делали Бомбарды (Bombards), первые тяжелые пушки, устанавливавшиеся на кораблях, применяли именно эту технологию.

Способы изготовления пушек быстро совершенствовались. Через какое-то время пушки отливали в специальных формах, внутри которых находилась ось нужного диаметра. Затем, в 1715 году швейцарский строитель пушек по имени Йохан Маритц (Johan Maritz), разработал новый метод, заключавшийся в следующем. Вначале отливалась вся пушка целиком, а через какое-то время, когда она остывала, внутри высверливалось отверстие необходимого калибра.

В период изготовления первых пушек качество чугуна было довольно низкое, поэтому обычно их делали из меди (латуни) или бронзы. Те, кто обслуживал пушки, предпочитали медь и бронзу еще и потому, что эти металлы не поддавались коррозии. В те дни порох очень сильно разъедал чугунные пушки. Во время частых залпов обычно не оставалось времени на то, чтобы тщательно прочищать дуло пушки, и в результате чугунный ствол становился похожим на выеденные пчелиные соты. Однако, и медь, и бронза все-таки обладали одним серьезным недостатком. На то, чтобы полностью вооружить медными пушками Линейный корабль третьего класса, в 1677 году требовалось 12 740 футов, а такое же количество чугунных пушек стоило всего 5 880 футов. В 1716 году вышло Постановление (Establishment), в котором говорилось, что лишь те корабли, на вооружении у которых будут медные пушки, удостоятся звания линейных кораблей Первого класса (всего их могло быть три). К 1782 году единственным кораблем с медными пушками остался «Royal George» («Король Джордж»), который в том же году и затонул.

А теперь цитата отсюда:

«Н.В.Гордеев, автор интересной книги "Царь-Пушка", сообщает: "В России первые орудия появились в XIV веке" [980], с.7. Составитель и автор книги "Московский Кремль в старину и теперь" С.Бартенев писал: "Стены и стрельницы Кремля в XVI веке... обставились крепостной артиллерией самого разнообразного состава, среди которых находились чугунные, железные и медные орудия, начиная от самых малых, стрелявших небольшими пулями... и кончая орудиями 6-8-фунтового калибра (2400 г и 3200 г), помещавшимися по одному в каждом этаже башни. Кроме того, внизу на земле лежали ГРОМАДНЫЕ ЧУДОВИЩА, ГИГАНТСКИЕ БОМБАРДЫ" [981], т.1, с.40. Цит. по [980], с.8.»

«Очень много больших пушек было сделано и другими мастерами пушечного литья... ДО ЧОХОВСКОЙ ЦАРЬ-ПУШКИ В МОСКВЕ БЫЛИ ИЗВЕСТНЫ ОГРОМНЫЕ ПУШКИ, КОТОРЫЕ ТАКЖЕ НОСИЛИ ЭТО НАЗВАНИЕ... Так, в 1488 г, мастер Павел Дебосис отлил орудие, которое называлось Царь-пушкой. В 1554 г. в Москве была вылита чугунная пушка калибром 650 мм и весом 1200 пудов, а в 1555 г. - пушка из чугуна калибром 600 мм, весом 1020 пудов. О том, что в Москве существовали и другие огромные орудия, свидетельствуют не только письменные источники, но и планы и чертежи Москвы и Московского Кремля, составленные в XVI-XVII веках, зарисовки путешественников и участников иностранных посольств. На планах Московского Кремля XVI века видно, что пушки располагались у главных проездных порот Кремля - Спасских и Никольских, а также на Красной площади. Орудия эти не сохранились» [980], с.18. Так что пушек или мортир, сравнимых по калибру с Царь-пушкой, в русской армии той эпохи было, оказывается, достаточно».

«Восемь пушек-пищалей XVI-XVII вв. можно увидеть в экспозиции Угличского историко-художественного музея. На них отлит орнамент в виде змеиных чешуек, стволы у среза украшают змеиные головы с раскрытой пастью. Материалом для пушек послужил чугун. Все это соответствует описанию в Писцовых книгах».

Теперь чуть-чуть истории «официальной»:

*«Строить пушечно-литейный завод Мордвинов поручил шотландскому горнозаводчику и изобретателю **Карлу Гаскойну**. Изучив полезные ископаемые края, Карл Гаскойн предложил лить пушки из чугуна, а не из меди. Для этого был построен чугунолитейный завод у селения **Каменный Брод** близ реки Лугань.*

Завод был построен в довольно короткий срок. В 1800 году был выдан первый чугун. Пушки и снаряды, отлитые на Луганском литейном заводе, защищали российское государство в Отечественной войне 1812 года, в Крымской войне 1853-1856 гг. Рос завод, а вместе с ним и поселок, называвшийся Луганским заводом. К 30-м годам XIX века было уже почти 200 частных домов, но сохранились и казармы, в которых ютилось наиболее бедное население. Среди рабочих завода были русские, украинцы, поляки, белорусы, татары, евреи. Каждая национальность стремилась сохранить свои традиции, обычаи, но сливаясь, они образовывали какой-то особый колорит Луганчанина»

(Да простят меня жители славного Луганска, но именно их официальная история привязывает литье чугунных пушек к области «западного мастерства»)

А это отсюда: «НАЦИЯ И СТАЛЬ» (история семьи Круппов) Жаринов Е. В.

«Адский огонь, изрыгаемый жерлами орудий, завораживал многие величайшие умы своими нераскрытыми ещё до конца возможностями в деле массового истребления рода человеческого. Так, за три с лишним столетия до появления пушечного короля Альфреда Круппа великий Леонардо да Винчи уже мечтал о создании полевых орудий, которые можно было бы заряжать с казенной части ствола. Но самым главным препятствием на пути усовершенствования артиллерии была отсталая металлургия. К моменту, когда Альфред Крупп впервые создал орудие из стали, военная промышленность была абсолютно невежественной в области различных химических процессов, которые сопутствовали любому изготовлению орудия. Смелые попытки в области усовершенствования артиллерии казались безрезультатными, хотя находились смельчаки, которые продолжали без устали искушать судьбу и провоцировать смерть. Каждый раз после очередной неудачи им приходилось возвращаться к своим чертежным доскам, и кровь капала жирными пятнами на их белоснежный ватман.

Дело в том, что ни один известный металл не был способен выдержать большое количество порохового заряда. Стоило заложить чуть больше взрывчатого вещества, и орудие тут же разрывало на куски.

Пушки из чугуна были впервые использованы Густавом Адольфом во время Тридцатилетней войны, когда первый из Круппов и попытался разжиться на продаже мушкетных стволов. Но чугун оказался необычайно ломким и опасным в употреблении из-за высокого содержания углерода в своем составе».

Как говорится — ничего личного, только факты и цитаты. Для тех, кто пролистнул или не обратил внимание, уточняю: приведены свидетельства того, что русские мастера отливали чугунные пушки минимум за двести лет до того, как этому научились в Европе. Однако официально считается, что это европейцы научили русских совершать подобные чудеса, причем только в XIX веке.

Что до литья пушек в монастырях, во что многие тоже не верят, так вот фрагмент описи от 1597 г. из Соловецкого монастыря: *«…на городе на ряду… монастыръского кованья пять пушек скорострельных железные… да затинных пищалей монастыръского кованья дватцать пищалей»* (Описи Соловецкого монастыря XVI века. / сост. З.В.Дмитриева., Е.В.Крушельницкая, М.И.Мильчик. – СПб., 2003. С. 167)

Пример № 5 (Взятие Казани)

Со времени написания статьи мне удалось найти у Сергея Снежко более точные данные про войска, штурмовавшие столицу ханства. Как выяснилось, я прав даже больше, нежели ожидал:

Состав штурмовавших Казань (все цифры даны округленно до тыс. чел.):

Национальное формирование		**Кто руководил**	**Численность, т.чел.**	**% в войске Ивана Грозного**
Русские		Шуйский-Горбатый и Курбский	50	33%
Татары	касимовские	Шир-али	30	40%
	астраханские	царевич Кайбула	20	
	московские, нижегородские и казанские	командовали Аксеит Черевсеев, Бурнаш , Камай Хусаинов — казанский мурза, Бахмет (или Мурза Бахметко или Юрий Иванович Бахметьев) — нижегородский татарин, первым ворвавшийся на стену Казани являвшийся переводчиком И.Грозного, а также, видимо, последователи Петра и Стефана Казанских, успевших бежать от резни Чапкуна Отуча	10	
	Ногайские		3	
Другие	Мещеряки		5	
	Чуваши	политическим движением за независимость от Казанского ханства руководили Магмет Бозубов и Ахкубек Тогаев, вооруженными силами — чувашский князь Шептах и тархан Ахплат	10(или 4)	3%
	Мордва	князь Еникей Тенниевич Кугушев — астраханский татарин из Темникова, мордовский мурза Дивей (в чью честь было позже названо Дивеево — нынешний центр православия), Иван Кельдяев	7-10	5%

	черкас (адыгокабарда)	Темрюк Идаров	10	7%
	наемников немцев, поляков и англичан		10	7%
	Черемисы и вотяки (мари и удмурты)	православный Акпарс и сотник Тугай	10	7%
Итого			150	100%

Получается, что не столько татары помогали русским взять Казань, сколько русские помогали татарам выгнать протурецких изменников.

Казань защищали:

Национальное формирование		**Кто руководил**	**Численность, т. чел.**	**% в войске Едигера**
Татары	Казанские татары	Едигер Магмет, Чапкун Отуч, Япанча, Кул Шариф	30-35	30-35%
	Ногайские татары	Изенеш (Зайнаш) Ногайский, Аликей Нарыков (Брат Чюры Нарыковича)	2,5-3	5-6%
	Астраханские татары	Шерифи	10	17%
	Крымские татары	Челбан-князь		
Турки			1	2%
Русские		Дубрунцов	1	2%
Черемисы и вотяки		князь Эйюб, князь Явуш	10-15	17-25%
Итого			60	100%

То есть в войске Едигера коренных казанских татар было всего около половины. Да и те, скорее всего, обороняли не собственно Казань, а свои селения на восток от столицы (укрепления Арского леса с гарнизоном в 30000 воинов).

После взятия Казани татары сражались в рядах русской армии в Ливонской войне, потрошили Польшу, пока Баторий осаждал русские крепости. Татары трепали шведов во время Северной войны и намеревались участвовать в битве под Полтавой, но...

«Не отмечен в литературе и факт участия в первой и второй линиях правого крыла боевого построения россиян на решающей фазе битвы нерегулярной конницы - "казаков, калмыков и татар" — их наличие на краю правого фланга зафиксировано на созданной вскоре после баталии рукописной карте».

Проще говоря,шведы успели драпануть раньше, чем легкая конница вступила в бой. Однако они ходили в набеги через Ботнический залив — и уж там-то показали все, что умели. В 1771 году русским войскам Суворова, шедшим на Крым, помогала вдвое большая рать из ногайских татар. По легенде, именно татары вместе с башкирами первыми вошли в Париж во время первой Отечественной войны. Между прочим, в 1814 г., победоносно вступая в столицу Франции во главе союзных армий, в свите императора Александра I шел герой Отечественной войны 1812 г., первый чеченский генерал в российской армии Александр Чеченский. Он был близким другом и боевым товарищем знаменитого партизана Дениса Давыдова, который так писал о нем:

«Росту малого, сухощавый, горбоносый, цвету лица бронзового, волосу черного, как крыло ворона, взора орлиного. Характер ярый, запальчивый и неукротимый, предприимчивости беспредельной, сметливости и решимости мгновенных».

Вот они, исторические отношения народов в Российской империи: бок о бок от победы к победе во имя покоя и процветания на землях от Днестра и до самого Тихого океана. Хотя, как ни странно, данные о действиях татар, башкир, других народов в составе русской армии найти оказалось очень сложно, практически невозможно. В то время как сведений о том, как много веков назад эти народы меж собой враждовали — сколько угодно, и не захочешь — наткнешься. Хотя, по уму, все должно быть с точностью до наоборот. Ибо сближает общая история, а не память о доисторической вражде.

Среди отзывов на статью были и такие:

«Зачем автор так заботится о мнении каких-то там татар? Ведь русских в России — 80%. Это мононациональная страна и пусть мелкие народы приспосабливаются или убираются вон!»

Начну с того, что это слова не русского человека. Мы не Запад, мы не истребляем и не изгоняем народы. Российская империя была добрым и уютным домом для 120 народностей и племен — и ни одно из них не сгинуло, не было уничтожено или насильственно «онемечено» (в русском языке и термина-то подходящего нет!). А кроме того, народы в России расселились весьма неравномерно. Разве помогла эта победная статистика десяткам тысяч русских семей, которые были вырезаны в Чечне перед первой чеченской войной? Разве потребовалось численное большинство бандитов-расистов для кровавых трагедий в Кондопоге, Калмыкии, Хамышках? Для большой гражданской войны одного-двух процентов какой-то национальности не хватит. Для маленькой, вроде чеченской — вполне. Для террора по всей России — тоже хватит. Неужели этого кому-то хочется? Хочется превращать народы-симбиоты в народы-враги и выгонять их из нашего общего дома?

А ведь именно к этому пока что дело и идет!

Бог свидетель, в жизни загнивающего Запада можно найти мало чего полезного для нашей страны, но одному обычаю я искренне завидую. Обычаю выборности шерифов в США. Думается, если бы в любом из штатов шериф, зайдя в ресторан и увидев двух-трех мертвых горожан, вдруг ляпнул бы, что они, наверное, сами спровоцировали заезжих мексиканцев на стрельбу и поножовщину — он лишился бы своего значка в ту же секунду. Потому что дело шерифа — защищать честных людей, жителей его города. Иначе — зачем он нужен?

Однако в нашей стране последнее время подобная ситуация случается сплошь и рядом. Бандиты режут или забивают прутьями местных жителей из русских, мордовских, калмыкских или других поселков — но милиция неизменно и однозначно берет под защиту не людей, а бандитов! А людей — призывает к толерантности.

Разве трудно просчитать, к чему ведет такое поведение?

Увидев безнаказанность преступников, молодежь будет сбиваться в стаи, чтобы отомстить самим. Но бить будут уже не преступников, которых не найти, а тех, кто похож на обидчиков: кавказцев, азербайджанцев, вьетнамцев. Те тоже начнут мстить, появятся новые пострадавшие, волна возмущения заставит подняться уже и вполне разумных миролюбивых людей. На защиту милиции никто, по прошлому опыту, надеяться не станет, пойдут карать сами, органы МВД привычно попытаются защитить инородцев от местного населения и... И что дальше? Истребление местного населения инородцами при поддержке ОМОНа? Или уничтожение возмущенными людьми всех приезжих без разбора, причем вместе с милицией и кричащими о толерантности чиновниками?

Неужели кому-то хочется увидеть именно такую картину?

Очень хочется напомнить, что понятие «толерантности» пришло к нам с Запада — того самого, для которого фашизм является вполне естественной формой демократии и который мужественно истребил все народы, которые встретил в процессе своего развития, и которые не смогли оказать Западу достойного отпора. Вполне естественно, что принесенная в Россию эта самая толерантность неминуемо породит расизм, братоубийственные конфликты, посеет ростки фашизма. Чтобы избавиться от расизма, нужно возрождать опыт Российской империи, а не уродовать русский менталитет. Уважайте мнение коренного населения — и вам не придется подавлять его бунты.

А начинать борьбу с фашизмом нужно с правды. Той самой, которую положено говорить на уроках истории. Рассказывать не только о том, как казанские татары грабили Русь — но и о том, как они изгоняли с Руси поляков и ливонцев. Говорить не только о замирении мещеры — но и о мужестве егерей Сорокового полка, выбившего у Бородино французов из Багратионовых флешей, говорить не только о репрессированных народах — но и о том, почему и за что они репрессированы. Не плюйте в свое прошлое — и оно не выстрелит в ответ. Говорите правду — и, может быть, многие сотни мальчишек не станут врагами России. Просто потому, что паутине лжи не удастся проникнуть в их души.

Александр Прозоров

"Глюпый рюсский Ванюшка 2"

Не позорилились бы сами и не позорили бы имя русского человека, публикуя всякую паранойю в стиле - а ля Бушков !!

Спасибо!!! Больше таких статей и дай Вам Бог здоровья.

Сколько больных присоединятся к этому бреду?
По комментариям к этой "научной" статье можно будет оценить умственные способности комментаторов!

Статья прекрасная, дай Бог больше русскому народу таких людей, глядишь, и власть даджала (сатаны) испарится.

Вот уже почти три года, как на сайте (еще первом) Ираквар появилась моя статья про информационную войну против России и русских. Не скрою, написана она была под настроение, в течение одного дня и оказалась довольно поверхностной. Хотя, не могу не похвалиться, в статье удалось обойтись без крупных ляпов. Меньше всего я ожидал, что статья проявит страсть к бродяжничеству и начнет гулять по просторам Интернета, оказываясь то на одном, то на другом сайте, без всякого моего участия всплыв однажды и на новом Иракваре. Время от времени я натыкался на различные реинкарнации своего текста, с любопытством заглядывал в отзывы и неизменно поражался той ненависти, какую может вызвать в людях изложение обычных исторических фактов. Как меня только не склоняли! И последователем Фоменко кляли, и Бушковцем, и просто лжецом. Бедные профессора и путешественники, бедные Валишевский, Татищев, Герберштейн. Они, наверное, в гробу извертелись, не подозревая, что их отнесут к сонму прихлебателей, последователей сомнительных теоретиков из далекого будущего!

Правда, находились и те, кто мою статью защищал. Некоторые даже поверили в факты, часть которых изложена в справочниках и энциклопедиях! Наверное, на это потребовалось немало мужества. Надо сказать, что изложенные в статье факты большей частью отрицались. Разумеется, огульно, без попытки опровергнуть. Но изредка опровергатели появлялись — и это выглядело забавною

Сам я в споры никогда не вмешивался. Что написано, то уже не изменишь. Мнение высказано, повторять одно и тоже сотню раз смысла не имеет. Но на днях я обнаружил свою статью на «Иносми». И не просто «Иносми», а со ссылкой на эстонский источник. Я полюбопытствовал и обнаружил не только свою, пусть и несколько сокращенную статью, но и некоторые коррективы, внесенные туда неведомыми (надеюсь, пока) «доброжелателями». Про то, что не

было холокоста, что газовые камеры в Освенциме, Биркенау, и Майданеке — ложь, и еще что-то про каких-то Розенбергов. По всей видимости, в Эстонии решили, что всякий русский патриот по определению должен быть антисемитом. И если «глюпый рюсский Ванюшка» сам не догадался ляпнуть про евреев что-нибудь пакостное, то это нужно к нему в текст вставить. Чтобы все выглядело правильно: раз русский защищает историю России — значит, антисемит.

Тут я уже не выдержал и хочу сказать пару слов.

Во-первых — я не считаю, что весь мир крутится вокруг евреев, иудеев, жидов и еврейского вопроса, и никогда не поминал о евреях в своих текстах. Меня интересует русская история. Во-вторых — я не обладаю информацией про холокост, фашизм, газовые камеры и концлагеря. Но я точно знаю: к истории России это не имеет никакого отношения. Все это — внутренние европейские разборки. А что нам воевать с фашистами пришлось — так какая разница, кому из демократов и под каким соусом опять на нашу землю влезть захотелось? Гитлер, Наполеон, Карл, Сигизмунд, Баторий — дубина промеж глаз каждому одинаково ложится.

И раз уж меня все же вынудили опять вернуться к статье, я бы хотел ответить на несколько наиболее частых аргументов, приводимых против фактов, попавших в мою давнишнюю статью.

Война идет давно

... война против России идет уже очень давно и очень, очень успешно. Разумеется, не на полях сражений, где мы всех всегда били и очень больно, а там, где Запад всегда выигрывал и продолжает выигрывать — в информационных войнах. Основная цель — доказать обитателям нашей страны, то они есть тупое безмозглое быдло, даже не второсортное, а где-то 6-7 разряда, без прошлого и будущего. И уже практически доказал — даже авторы многих патриотических статей согласны с таким подходом целиком и полностью.

Примеры? Пожалуйста:

1) Недавно мы отметили 1000-летие Руси. А когда она появилась на самом деле?

Все, и противники, и сторонники статьи сожалели, что автор так глупо «лопухнулся» и перепутал 1000-летие Руси и 1000-летие КРЕЩЕНИЯ Руси. Забавно, люди бывают настолько уверены в своей правоте, что никто из сотен читателей (только на эстонском сайте под семь сотен отзывов) не удосужился набрать в каком-нибудь поисковике слова «тысячелетие Руси» и посмотреть на результаты. Первое, что «вывалилось» бы в ответ — так это памятник «Тысячелетие Руси», что стоит в Великом Новгороде. Большущий памятник, украсть не могли.

Угадайте с трех раз, в честь какого события его поставили?

Ну да, виноват, слово «недавно» применил несколько вольно. Но ведь факт-то праздника налицо! Что нашей Руси с ее историей в десятки веков, каких-то сто лет? Пустяк!

Первая столица (только столица крупной страны!), город Словенск, был основан в 2409 году до нашей эры (3099 год от сотворения мира) источник информации — летопись Холопьего монастыря на реке Мологе, хронограф академика М. Н. Тихомирова, «Записки о Московии» С. Герберштейна, «Сказание о Словене и Русе», имеющее повсеместное хождения и записанное многими этнографами.

Говорят, что этого не может быть, поскольку не может быть никогда. Ведь все знают, что до Рюрика тут цивилизации не имелось. Слабый аргумент, если учесть, что теперь приходится отрицать не только Словенск, но и Аркаим, возраст которого в 5-6 тысяч лет оценивают. Да мало того — в Аркаиме еще и первые в истории человечества колесницы и доспехи катафрактариев выкопаны. И на Печоре еще что-то нашли. И вот ведь неприятность — все находки старше египетских пирамид.

...

Принято считать, что где-то в 8 веке дикие безмозглые и ни на что негодные славяне, бродящие табунами по лесам, призвали к себе викинга Рюрика и сказали: «Владей нами, о великий европейский сверхчеловек, а то мы, идиоты, сами ничего не можем». (Вольное изложение учебника по истории)

На самом деле: Рюрик — внук новгородского князя Гостомысла, сын его дочери Умилы и одного из соседних князей рангом помельче. Был призван вместе с братьями, поскольку все 4 сына Гостомысла умерли или погибли в войнах. Был принят по уговору со старейшинами, и зело потрудился, чтобы заслужить уважение на Руси.

Источник: Иоакимовская летопись, российская история по Татищеву, «Брокгауз и Ефрон» и т. д.

Аргументов против обычно два.

Первый: если европейцам не стыдно, что ими владели римляне и грабили варяги, почему неполноценные русские не хотят признавать владычества над собой каких-нибудь скандинавов?

Второй: если Рюрик не скандинав — почему у него, его потомков и родственников имена скандинавские?

Должен заметить, не вижу ничего стыдного в том, что Русь никогда не была в рабстве. И впредь стыдиться не собираюсь. А что касается скандинавов на Руси — следов их присутствия пока не найдено. Ни могил, ни оружия, ни кораблей — ни-че-го. От их мифического правления не осталось ни следов в языке в виде заимствованных слов, ни топонимов. Ведь Русь в то время активно развивалась, строилась. И князья с гордостью называли города своими именами. Владимир, Ярославль, Чернигов... А где хоть одно скандинавское название? Пусть даже не основанный скандинавами населенный пункт, а хотя бы место их обитания?

Русские имена отличить легко. Они чаще всего двусложные: Владимир (владеющий миром), Людмила (людям милая), Владислав (владеющий славой), Ярослав, (тоже чего-то со славой). Горислав (горящий славой)... Правда, последнее имя упрямо называется скандинавским, поскольку бодричский князь Горислав (даже европейские историки обзывают его ГодСЛАВ) — отец скандинава Рюрика, чье имя на старославянском означает Сокол. Соколик ясный приехал в Новгород с братьями Трувором и Синеусом. Трувор на старославянском означает — трубач (или в детстве криклив был, или просто покричать любил). Ну, а Синеус — такое скандинавское имя... ну прямо как Синяя борода!

И в каком места мне нужно искать скандинавские корни?

...

Повсеместно насаждается мнение, что чуть ли не единственной цивилизации прошлого была Римская Империя, образец законности и морали. В общем-то, что гладиаторские бои Рима, что современное потакание мародерам в Ираке — одного поля ягодки. Мораль западного мира особенно не изменилась, и по-прежнему вызывает омерзение у «дикарей» вроде русских, китайцев и дагестанцев.

Официальная история: великая прекрасная и могучая римская цивилизация пала под ударами вонючих косматых дикарей.

На самом деле: осточертевшие всем, (как сейчас американосы) выродки были подвергнуты санации со стороны более приличных соседей. Голозадая и голоногая, плохо вооруженная римская пехота (откройте учебник по истории древнего мира, и полюбуйтесь на легионеров) была стоптана закованными в сталь от макушек и до конских копят катафрактариями. Основной источник информации — КАТАФРАКТАРИИ И ИХ РОЛЬ В ИСТОРИИ ВОЕННОГО ИСКУССТВА А.М. Хазанов.

Основной аргумент против: если римская пехота голозадая и голоногая, плохо вооруженная, так как Риму удалось основать столь огромную великую империю?

Ну, на счет огромной и великой можно заметить, что время, уделяемое Риму в учебниках по истории, никак не соответствует ни ее размерам, ни времени ее существования. После трех Пунических войн, одержав победу над Карфагеном в 146 г до н. э., Рим становится крупнейшей средиземноморской державой. При Траяне во 2 в. н. э. империя достигла максимальных границ. Восстания местного населения в завоеванных землях в сочетании с вторжениями варваров привели к отпадению ряда провинций и разделу империи на Восточную и Западную (395).

Итого: 350 лет на то, чтобы захватить территорию, немногим меньшую, нежели Александр Македонский завоевал за несколько лет, еще 200 на то, чтобы все пошло прахом. Причина успеха — новая, неизвестная соседям военная тактика, которая позволяла одолевать врага не смотря на отвратное вооружение. Как сообщают современники, после сражений легионеры клали мечи на землю и прыгали на них, чтобы выпрямить. Кто-нибудь слышал подобное о русских булатах? Но главная составляющая успеха Рима: отсутствие приличных противников.

Европа — это дальний край континента, «заброшенная кладовка» тогдашней Ойкумены. Мало кому из стран было интересно, что происходит на отшибах цивилизации. Индия, Китай, Персия существования Римской империи вовсе не заметили. На Руси, наверное, заметили, если время от времени ходили туда развлекаться. Да и что такое мимолетный Рим для этих древних государств? Даже для Египта вся история Рима — это время, когда по Нижнему Египту опять несколько лет шлялись какие-то чужаки. Стоило заинтересоваться Европой воинам из центра континента — и Рима не стало.

Собственно, вся история Европы — это попытка высунуть нос из «кладовки». Но этот нос неизменно прищемляется, причем Русью. Единственный везунчик, выбравшийся из захолустья в большой мир — это уже упоминавшийся Македонский. Но и тот кружными путями, округ Руси шел.

...

Самое интересное — откуда пришли «зачищать» Рим гунны? Обь, Угра, Поволжье, Приуралье, Приазовье... Могилы с частичным вооружением катафрактариев найдены и в Дагестане...

Меня тут обвиняют в том, что катафрактариями назывались всадники Македонского, а не кто-то другой. Интересно, а как еще можно называть воина с вооружением катафрактария, даже если он похоронен где-то под Ухтой? Рыцарем, что ли?

Второй гол в русских дурачков

В 8 веке один из русских князей приколотил щит к воротам Царьграда, и утверждать, что России не существовало и тогда получается затруднительно. Поэтому в ближайшие века для Руси было запланировано долговременное рабство. Нашествие монголо-татар и 3 века покорности и смирения. Чем отмечена эта эпоха в реальности? Не станем отрицать по ленности своей монгольское иго, но:

Как только на Руси стало известно о существовании Золотой орды, туда тут же отправились молодые ребята, что бы... пограбить пришедших из богатого Китая на Русь монголов. Лучше всего описаны русские набеги 14 века (если кто забыл — игом считается период с 14 по 15 век). В 1360 году новгородские хлопцы с боями прошли по Волге до Камского устья, а затем взяли штурмом большой татарский город Жукотин (Джукетау близ современного города Чистополя). Захватив несметные богатства, ушкуйники вернулись назад и начали «пропивать зипуны» в городе Костроме.

Здесь меня обвиняют в том, что я передергиваю факты — Иго (по учебнику) установилось с 1243 года, а походы новгородцев относятся к тому периоду, когда монгольская империя уже стояла на грани распада.

Пускай. Но если по учебнику, так по учебнику. По учебнику Иго длилось по 1480 год. Значит, набеги новгородцев — это самый разгар «порабощения» Руси.

И если уж разбираться, то разбираться. Что такое вообще, это Иго?

Началось оно, если верить «научной истории», с кровавого нашествия, после чего монголы ушли, а Русь стала монгольской провинцией, платя дань, а князья утверждались на княжение монгольскими ярлыками. Если спроецировать ситуацию на войну в Ираке, то США, следуя монгольскому поведению, должны были поступить так:

1) Ввести войска, покорить Ирак.
2) Вывести войска, оставив Саддама правителем Ирака. Оставить на местах всю прежнюю администрацию, сохранить в Ираке ислам, обычаи и социальный строй.
3) Взять на себя обязательство по защите Ирака от Израиля (внешних интервенций), предоставляя для этого Саддаму свои боевые части.
4) Помочь Саддаму укротить курдов (монголы помогали погасить измену Галицкого князя, попытавшегося заняться сепаратизмом — перекинуться в латинянство. Он даже получил от римского папы королевский титул)
5) Признать Саддама приемным сыном Дж. Буша (Александр Невский был назван приемным сыном Батыя и назначен воспитанником его детей).
6) Обязали платить налоги в казну в размере около 1 процента от ВВП.
7) Наладили дороги для связи Ирака с США и другими странами мира, отменили для иракцев все таможни, границы и паспорта.

Как вам такое завоевание?

Можно сказать, что внутри монгольской империи царила отнюдь не демократия, а равенство, справедливость и беспрецендентная толерантность, что и привело к небывалому расцвету всех входящих в империю народов. В правление Мункэ монгольская империя включала территории Монголии, Сев. Китая, Кореи, тангутского царства Си Ся, Центр. и Ср. Азии, Закавказья, Ирана, Афганистана и др. Можно сказать, что в Империя включала в себя практически все цивилизованные земли, кроме Африки и «кладовки». Это было «единое экономическое пространство», время без крупных войн, без дикарских набегов. Золотой век человечества. Великая страна, единственным недостатком которой было то, что правили в Империи не русские, а чингизиды.

Увы, исходя из той же «научной истории», Империя распалась. Наверное, это даже хорошо, поскольку Руси удалось выстроить на развалинах уже свою, русскую империю. Хотя и поменьше размером.

Только не нужно говорить об ужасах нашествия. СССР тоже с крови начинался. Но на полвека стал для всего мира символом свободы, равенства, справедливости, да и после своей гибели остается предметом гордости.

В 16 веке к власти пришел Иван Грозный. За время его правления на Руси:

— введен суд присяжных
— бесплатное начальное образование (церковные школы)
— медицинский карантин на границах
— местное выборное самоуправление вместо воевод
— впервые появилась регулярная армия (и первая в мире военная форма — у стрельцов)
— остановлены татарские набеги
— установлено равенство между всеми слоями населения (вы знаете, что крепостничества в то время на Руси не существовало вообще? Крестьянин обязан был сидеть на земле, пока не заплатит за ее аренду — и ничего более. А дети его считались свободными от рождения в любом случае!).
— запрещен рабский труд

источник — судебник Ивана Грозного.

— государственная монополия на торговлю пушниной, введенная Грозным, отменена всего 10 (десять) лет назад.
— территория страны увеличена в 30 раз!
— эмиграция населения из Европы превысила 30 000 семей (тем, кто селился вдоль Засечной черты, выплачивались подъемные 5 рублей на семью. Расходные книги сохранились).
— рост благосостояния населения (и выплачиваемых налогов) за время царствования составил несколько тысяч (!) процентов.
— за все время царствования не было ни одного казненного без суда и следствия, общее число «репрессированных» составило от трех, до четырех тысяч. (А времена были лихие — вспомните Варфоломеевскую ночь)

А теперь вспомните, что вам рассказывали о Грозном в школе? Что он кровавый самодур и проиграл Ливонскую войну, а Русь тряслась в ужасе?

За что статью ругают в этом месте? Говорят, я плохо знаю проценты. Забавно. И сколько будет в «правильных» процентах рост в двадцать-двадцать пять раз?

Еще говорят, что суд присяжных был впервые введен на Руси не Иваном Грозным, а еще в 11 веке и упоминается в «Законах Ярослава», а бесплатное начальное образование (церковные школы) существовали на Руси с 11 века.

Это правда, но не совсем. 12 присяжных ко времени Грозного канули в лету и Англию, а царь придумал вместо суда чисто воеводского двух присяжных, выбираемых от крестьян и дворян. То есть, общеизвестный суд с двумя «народными заседателями» — изобретение Грозного. А образование Грозный сделал всеобщим!

...

Вообще, наши учебники исходят из принципа, все, что говорится про Россию мерзостного —

это правда. Все, что говорится хорошего или вразумительного — это ложь. Один пример. В 1569 году Грозный приехал в Новгород, имевший примерно 40000 населения. Там бушевала эпидемия, а так же пахло бунтом. По результатам пребывания государя полностью сохранившиеся в синодиках поминальные списки отмечают 2800 умерших. А вот Джером Горсей в «Записках о России» указывает, что опричники вырезали в Новгороде 700000 (семьсот тысяч) человек.

Угадайте, какая из двух цифр считается исторически достоверной?

В отзывах говорили, что царь ВЗЯЛ Новгород и перебил 3000 человек. Можно сказать, со мной почти соглашались. Да вот беда, В. Г Манягин со ссылками на Валишевского и Костомарова указывает, что с царем было всего лишь полторы тысячи опричников — маловато для взятия сорокатысячного города. Так что ворота горожане открыли сами, изменников числом около 300 человек сами повязали и царю выдали. Грозный из этих людей 184 человека... тут же помиловал. Остальные, в том числе казначей Фуников и печатник Висковатый, поддерживавшие связь между заговорщиками и польским королем, Алексей и Федор Басмановы - вдохновители свержения митрополита Филиппа, Вяземский, предупредивший новгородских участников заговора о провале их планов были казнены.

Увы, виноват, тоже лишний нолик приписал. Казненных оказалось немногим больше ста.

...

В 1572 году султан решил покорить заодно и дикую, как уверяли европейские брошюрки, Московию. С Крыма на север двинулось 120 тысяч войск, при поддержке 20 тысяч янычар и 200 пушек. Возле деревеньки Молоди османы столкнулись с 50-тысячным отрядом воеводы Михайлы Воротынского. И турецкая армия была... Нет, не остановлена — вырезана полностью!!!

С этого момента наступление османов на соседей прекратилось — а попробуйте заниматься завоеваниями, если вам армию чуть не вполовину сократили! Дай Бог самому от соседей отбиться.
Что вы знаете об этой битве? Ничего? Вот то-то!

Оказывается, народ знает. Говорят, 5000 татар смогли вернуться в Крым. Не вижу смысла спорить — да, что-то около процента «демократизаторов» смогли выжить. Но 99 процентов потерь и называется: уничтожить полностью!

...

Вспоминая монгольское нашествие, я все время удивляюсь — откуда они ухитрились набрать столько сабель? Ведь сабли ковались только начиная с 14 века, и только в Москве и в Дагестане, в Кубачах. Такая вот странная вилка — вечно мы с дагестанцами неожиданно одинаковыми получаемся. Хотя во всех учебниках между нами всегда по паре враждебных государств числится.

Больше нигде в мире сабли ковать не научились — это куда более сложное искусство, чем может показаться.

В этом месте многие читатели начинают утверждать, что сабли имели чуть ли не повсеместное распространение. Отвечу: смотря что вы называете саблей. Просто кривой меч?

Напомню: сабля — это оружие, которое благодаря кривизне и хорошей балансировке позволяет наносить удары той же силы, глубины, опасности, что и прямой меч втрое большего веса. Саблей легче «резать» в то время, как меч «рубит» плашмя. Имея оружие втрое меньшего веса воин уставал вдвое меньше и даже получил возможность фехтования (клинок-то легкий!). Обратная сторона — значительно более высокие требования к качеству стали. Она не должна тупиться, ломаться, гнуться. В общем — прочность клинка должна быть той же, что и у втрое более тяжелого меча.

Теперь слово Павлу Аносову: «булаты подразделяется на пять видов: полосатый (самый низкий сорт), струистый, волнистый, сетчатый и коленчатый (высший сорт). Сирийские булаты («дамаск», «шам»), а также турецкие принадлежат к низшему сорту. Индийские булаты («табан», «хинди»), а также персидский относятся к высшему сорту. Низшие сорта булатов имеют светлый оттенок, высшие — темный».
Как нетрудно заметить, Европа и Китай с окрестными землями в число производителей качественной стали не попадают. Именно поэтому в Европе ковать сабли так и не научились — пользовались прямыми мечами. Ну нет в Европе хорошей стали, пригодной для изготовления сабли! Но откуда взялись сабли у монголов?..

...

Но наступал прогресс, 17 век. Сабля уступила место другим вооружениям. До рождения Петра № 1 оставалось совсем чуть-чуть. Какая была Россия?

Если верить учебникам, примерно такая, как в романе Толстого «Петр первый» — патриархальная, невежественная, дикая, пьяная, косная...

А знаете ли вы, что именно Россия вооружала всю Европу передовым вооружением? Ежегодно русские монастыри и литейные дворы продавали туда сотни пушек, тысячи мушкетов, холодное оружие.

Источник — вот вам цитата из «Энциклопедии вооружений»:

«Интересно, что производителями артиллерийских орудий в XVI-XVII веках были не только государевы пушкарские дворы, но и монастыри. К примеру, довольно крупное производство пушек велось в Соловецком монастыре и в Кириллово-Белозерском монастыре.
Владели пушками и весьма их успешно применяли Донские и Запорожские казаки. Первое упоминание о применении пушек запорожскими казаками относится к 1516 году.

В XIX-XX веках в России и за границей сложилось мнение, что допетровская артиллерия была технически отсталой. Но вот факты: в 1646 году Тульско-Каменские заводы поставили

Голландии более 600 орудий, а в 1647 году 360 орудий калибра 4,6 и 8 фунтов. В 1675 году Тульско-Каменские заводы отгрузили за границу 116 чугунных пушек, 43892 ядра, 2934 гранаты, 2356 мушкетных стволов, 2700 шпаг и 9687 пудов железа.»

Вот вам и дикая отсталая Русь, про которую твердят в школе.

Кстати, время от времени мне встречаются русофобы, которые утверждают, что всего вышенаписанного не может быть, поскольку даже высокопрогрессивные и развитые Англия и Франция научились лить чугун только в 19 веке. В таких случаях я спорю на бутылку коньяка и веду человека в Артиллерийский музей, в Питере. Одна из чугунных пушек, отлитых в 1600 году там нахально лежит на подставке для всеобщего обозрения.

3 бутылки коньяка у меня в баре уже накопилось, но мне все равно не верят. Люди не верят, что Русь на протяжении всей своей истории и по всем параметрам обгоняла Европу примерно на два столетия. Но...

Вот тут часто возникали утверждения типа: «В Европе пушки наверно пораньше лить начали, Колумб на своих кораблях что, без пушек Америку открывал?»

Да лили пушки в Европе, лили. Но — из бронзы! Делать качественный чугун, чтобы пушки не разрывались при выстреле, европейцы так и не научились. Не тот уровень технологии. Да чего там европейцы — даже турки чугунных пушек лить не научились! А уж они поумнее были...

Бронза или чугун — вопрос важный, ибо упирался в стоимость изделия. Железо в 16 веку стало достаточно дешевым, и за одни и те же деньги получалось отлить десять чугунных пушек или одну — бронзовую. Это те, кто умели...

...

Вот и все. Статья, конечно, была заметно больше, но прочие факты я их повторять не стал, поскольку они сомнению не подвергались. То есть, подвергались, но на уровне: «все это бред, не достойный обсуждения». Что, в переводе на русский язык и означает: «Вот, проклятье! Никак ведь факта общепризнанного не опровергнуть. И почему они просто не помолчат о своих победах, грязные варвары?»

Зато теперь стараниями эстонских «друзей» я стал антисемитом. Получается, опровергать исторические факты больше ни к чему. Достаточно сказать: «Все это очередные бредни антисемитов! Чего только они против евреев не придумают! Ну разве приличный человек станет читать такую антисемитскую чепуху?»

Информационная война продолжается...

25.01.2006

Брюхо добра не помнит

У нас так часто ругают Путина, что поддерживать его кажется уже чуть ли не верхом неприличия. Так вот, заявляю: я Путина поддерживал раньше, поддерживаю сейчас и готов поддерживать далее. Почему? А потому, что:

Брюхо добра не помнит

У нас так часто клянут Президента России, обзывают его предателем, защитником американских интересов, разрушителем страны, всякие хамы обзывают его дурацкими кличками, клянут последними словами. Так часто, что я иногда удивляюсь сам себе - а за что же я, отщепенец, поддерживаю Путина, голосовал за него на прошлых выборах и готов голосовать на следующих? Действительно, а за что?

В первую очередь, наверное, за то, что человек я очень злопамятный и люблю вспоминать события прошлых лет, а главное - предсказания из этого самого прошлого.

Когда ВВП стал еще только премьером, у нас на Кавказе началась новая заморочка. Заморочка со вполне предсказуемыми - или, точнее, предсказанными последствиями. С теми, что Дагестан, Карачаевочеркесия, Ставропольский край очень скоро окажутся под властью ваххабитской религии и установленного из Чечни правительства, а оттуда «освободительное мусульманское движение» поднимется вверх по Волге минимум до Нижнего Новгорода, разрезая фактически Россию пополам. Эта беда надвигалась вполне реально - особенно учитывая то, как шла Первая чеченская война, и что нам опять советовали западные доброжелатели. Однако ВВП сказал: «мочить» - и это было сделано. Причем во время Второй чеченской у военных на глотке не было на шее удавки, с помощью которой их заставляли непобеждать в прошлый раз. Я еще не забыл - злопамятный все-таки - как Леонтьев с телеэкрана умолял, чтобы войска дошли хотя бы до Терека и защитили исконные русские земли: даже в это никто не верил! Со всех сторон активно требовали, чтобы Россия не переходила границы Чечни, чтобы она не переходила Терека, чтобы она не лезла в горы - чтобы она хотя бы вступила в переговоры!!! Не знаю, чего стоило выстоять ВВП - но он позволил военным дойти до конца.

Итог известен - война полностью закончена несколько лет назад, грабежи и похищения на юге России почти прекратились, а мелкие банды из Турции, Саудовской Аравии и общеизвестного бандитского отстойника - Англии уничтожаются самими же чеченцами. Между тем половина тех, кто сейчас читает эти строки имела вполне реальный шанс сегодня, в эти минуты, сидеть в окопе под Москвой и с плотницким топором в руках ждать атаки «террористов» в натовских бронниках и «М-16» в руках. Вот тогда, я понимаю, был бы разговор о предательстве правительства. Но... - мы ныне в окопах не сидим, а стало быть, и хвалить Путина как бы не за что.

Брюхо, известное дело, оно добра не помнит. Как ты его вчера не ублажай - сегодня оно опять прибавки требует.

Очень хорошо помню события уже относительно недавние, когда все, просто ВСЕ ждали, когда Россия направит свои войска в Ирак. На Ираквере всякая шантрапа каждый день заклинала: завтра, уже завтра, ну вот завтра точно, совсем чуть-чуть, и отправят...

Ну и как, отправили? А ведь должны были - все знали, что отправят. И шли бы сейчас тысячи гробов, возвращались десятки тысяч искалеченных не в Америку, а в Россию. Но - гробов нет, а значит, и разговаривать не о чем. Не хвалить же за то, чего нет? Брюхо, известное дело, добра не помнит.

Где наши милые главные демократы, Березовский, Гусинский и иже с ними? Не забыли, еще граждане, Хопперы, Аввы и прочие МММ-вы? Те, что жировали в стране еще совсем недавно, высасывая отовсюду все до последней капли крови? К сожалению, они не на колу - но уже и не у престола. А то, какое они имеют влияние на нынешнюю власть слышно по змеиному шипению из-под колоды. Плюсик Путину за то у меня в памяти. Ходорковский в тюрьме, ЮКОС в казне. Еще плюсик. Но, похоже у меня одного. Брюхо, оно того...

Еще один плюсик за то, что из счастливые журналюги со всех телеканалов больше уже не срут на голову, как все гибнет, умирает, что все русские - тупые алкоголики, которым нужен хозяин из-за бугра. Хотя, конечно, наше ТиВи - гадюшник еще тот, но - подвычищены Авгиевы конюшни изрядно, как не выли по этому поводу из бандитского отстойника и прочих демократических стран.

А может, и срать куда как труднее стало? Вспомним про то, как годами зарплату и пенсию в половине страны не платили - и ведь платят теперь, предатели демократического дела. Сколько сил нынче приходится потратить, чтобы заводик какой частный найти, где рабочих обманывают - так и то хозяева в большинстве за это дело уже в камере у прокуратуры кукуют. Вспомним, как целые регионы и области вымерзали зимами два-три года назад. В этом телеплакальщикам удалось надыбать только несколько вымерзших домов. А ведь они старались, им за это премии за «гласность» дают. Это кстати про Чубайса. Не нравится он мне, вор и вымогатель. Но даже если кот рыжий и вонючий - зачем его топить, пока он ловит мышей? К тому же, имея нужду работать с людьми, я не раз убеждался, как трудно найти толкового работника. Очень часто куда проще безопаснее терпеть пьянки, лень и опоздания толкового профи, чем взять вместо него чистенького дисциплинированного идиота, вместо которого работу самому делать придется. Ведь профи - так просто не найдешь. И я подозреваю, что выкопать в огромной стране сразу ТЫСЯЧИ профессионалов не по силам никому, даже ВВП - работать приходится с теми, что есть, постепенно отчисляя самых бесполезных.

Вы говорите, Президент, за которого я голосовал, Россию распродает? Это тем, что появился запрет на работу с недрами тех компаний, у кого контрольные пакеты не российские? Или тем, что «Газпром», который несколько лет назад от нас требовали (ведь даже не просили, а ТРЕБОВАЛИ!) разбить на несколько конкурирующих компаний, (чтобы цены для заграничного потребителя сбить) теперь сознательно раскручивают в супермонополиста? Газпром хвастается, что по миллиарду в день в бюджет перечисляет - а ведь сумма могла оказаться в сотни раз меньше.

И кстати, тут недавно беда случилась. Пенсионерам подкинули по среднемесячной грузинской зарплате или полной украинской пенсии, и предложили самим платить за проезд. Старики, естественно, возмущены и хотят вернуть льготы (а прибавку оставить). Я их понимаю - денег никогда много не бывает. Только мало. Я тоже заказчикам всегда говорю, что мало. Но... Но мы жили в одной стране. Наши пенсионеры такие же, как соседние. Но наши получают на порядок (а то и два-три) больше - и недовольны. Хотя прочие вовсе пентюкают - хоть бы что заполучить. Я не про то, что они хотят слишком - бог с ними, пусть получают больше. Но право на это они почему-то получили только при Путине, а не при Ельцине, не поминая уж прочих уродов. А последняя реформа вылилась в простое увеличение пенсии. Ибо «льготу» не «поделили», а оставили. Те, кто ездил раньше - ездят и сейчас. А вот кто не ездит - получают

денежку.

У нас на сайте очень много говорят, что правительство гнобит и изничтожает армию. Не знаю всех тонкостей этого процесса, но вряд ли меня удастся кому-то убедить, что Путин разрушает нашу армию, если именно при нем реанимировали тушку забытого всеми авианосца и вывели его в море, аккурат к берегам бандитского отстойника, пилотов потренировать. Ну не стыкуется никак у меня в голове разрушение - и оживший чуть не из металлолома авианосец. Особливо, если сравнить с тем, что творилось раньше... Но брюхо ведь все равно... орган беспамятный.

Вижу я и то, что Россия во внешней политике начала не на цырлах стоять, а клыки показывать - ясно и недвусмысленно. Может, не всегда это получается - но МИД теперь рычит, а не хвостом виляет. Позиция, конечно, непривычная. Достаточно вспомнить, как Иванов при вопросе о Сирии сперва испуганно ушки прижал: «Переговоров нет». Потом спохватился «Имеем право». И только дома совсем встрепенулся: «Не ваше дело!».

Нет, конечно, я понимаю, позиция непоследовательна. То ли дело Польша: четко и последовательно лижет пиндосскую задницу, и гордо оглядывается - «а вас, грязные русские, я к этой великой заднице не подпущу!». А вот наш МИД приходится постоянно понукать: «Не к заднице тянитесь, а к глотке. И не языком, а зубами!». Сильна еще школа Козырева и Шеварднадзе.

Самым красивым жестом был последний, с Сирией. Началось с того, что «по данным из тайных, но умных источников... мы должны проявить обеспокоенность». Началось... А закончилось дипломатическим письмом, по глумливости не имеющим себе равным, наверное, ничего в истории дипломатии. Странам, открыто заявляющим о готовности бомбить Сирию официально, отдельной почтой под расписку, сообщают, что вместо переносных комплексов, способных сбивать самолеты на малой высоте и малом удалении, Сирии будут переданы системы, способные сносить все на любой высоте и изрядной дальности. То есть: «Не мучайте тайных агентов. Продаем что хотим, о чем и доводим до вашего сведения. Беспокойтесь».

После того, как Путин дал столь публичную оплеуху Бушу, разговор о том, чтобы кто-то что-то ядерное передал под контроль Америки без паритетного дислоцирования пары российских дивизий на территории США... Это будет прямым обвинением в шизофрении и явном раздвоении личности нашему президенту. А поскольку Путина в шизофрении никогда не обвиняли даже самые ярые недоброжелатели - то лечиться у психиатров следует авторам обвинений, а никак не МИДу России.

Лично мне дипломатия Путина нравится куда больше, чем все то, что я видел ранее. Но... Брюхо добра не помнит - чего прежнее время вспоминать?

Впрочем, рычать дипломатами и Северная Корея умеет, и Лифляндия, а уж грузины гавкают - аж в ушах закладывает. Но есть и еще один момент. Мне по долгу работы приходится иметь дела с письмами разных жалобщиков. В среднем около 500-600 в год. У кого муж ушел, кому долг не отдают, кому с любовниками не везет - все мне жалуются. Так вот, если раньше люди довольно часто жаловались на безработицу, то за последний год не пришло НИ ОДНОГО письма с жалобой на то, что не найти работу! Жалуются, что платят мало - да. Ну, мне тоже мало платят. Однако с работой никаких проблем нет. А ну, вспомните девяностые годы? Или года три назад? Нет, не вспомните - брюхо, оно того... И если сейчас по почтовым ящикам, во всяком случае - в Питере, бросают буклеты: «Требуются инструментальщики, фрезеровщики, токаря, начальники цехов» - то виноват, конечно, Путин. А почему это у нас нет токарей и начальников цехов?!

Собственно, я понимаю, за что нас так ненавидят в Польше, Лифляндии, Грузии. Они хотели бы, чтобы это у них по почтовым ящикам такие буклеты бросали, чтобы это у них зарплата рабочим от 500$ в месяц начиналась. Чтобы у них заводы работников друг у друга сманивали, зарплату повышая. А в России чтобы был голод и нищета, и русские к ним на коленях за пфеннигами приползали. И нате вам, все наоборот. А целовать старую задницу - ой не хочется! Пиндосская-то уже блестит, уже не так противно. А жрать-то тоже хочется. А кормушка - в другой стороне. Пахнет вкусно - но ползти на коленях ужас как колко.

Что хотите говорите, но я полностью уверен, что задержка с ростом ВВП у нас не от того, что политика экономическая слабая, а потому, что ресурсы трудовые Россия уже вычерпала до дна. Даже глубже, чем до дна. Стройки в крупных городах на каждом углу - работает там кто? Таджики, узбеки, турки, хохлы, молдаване, белорусы. Русские за копейки на морозе и жаре корячиться брезгуют. На автобусах и маршрутках рулит кто? Если гаишники не врут - все те же гастрабайтеры. Картошку на полях кто убирает? Таджики. Улицы подметает кто? Хохлы. Любят у нас в репортажах деревни умирающие, пустующие показывать. Прямо слеза наворачивается. Мне тоже деревни жалко. Но кто поедет их возрождать, если у людей работа денежная есть? И кто у станков стоять станет, если мастера землю пахать уедут? Такая вот получается диспозиция.

Ох, как бы нам сейчас хохлы пригодились! У них и руки не из седалища растут, и русский язык они понимают, и образование остаточное еще уцелело. Мы бы их легко за равных сочли: только работайте как мы, и зарплату такую же получайте. Нам не жалко, все равно самим со всей работой не управиться. У нас бы общий ВВП сразу процентов на пять подпрыгнул. Ан нет, предпочли дутые фантики и апельсины. Добро пожаловать в рабство. «Каждому свое», как было написано на воротах одного демократического учреждения.

Кстати, о демократии. Общеизвестно, что основой демократии является рабство. В демократической Элладе свободные демократы имели этак по пять рабов на нос. В республиканском Риме - где-то десять. Новгородская вольница всякого рода коряков и зырян гнобила. С тех пор изменились только названия. Рабов привозят в США, Европу в багажниках и контейнерах, их лишают документов, им платят в десять раз меньше, чем местным и заставляют делать самую грязную работу, пугая за непослушание иммиграционной службой. Так вот, рабство в России уже есть. Точно такое же, как на загнивающем Западе. Только у нас директора колхозов пока гастрабайтеров от иммиграционной службы защищают (А кто у нас на полях без них работать станет!), но скоро во вкус войдут, и пугать станут.

Вы знаете, я отнюдь не считаю, что узбек или казах глупее среднего русского. Но ситуация такова, что даже самый глупый русский недоумок всегда будет иметь за спиной среднее образование, а таджик - непонятно что. И русский всегда свой - а гастрабайтер - непонятно откуда и как надолго. И поэтому даже самой простой специальности учить будут русских, а не представителей братских народов. И поэтому даже на стройках русский будет сидеть крановщиком в белых перчатках, а поляк, узбек, латыш, казах - класть кирпичи. И подрастающие ныне дети с трудом смогут понять, почему все народа равны, если одни всегда «в перчатках», а другие - в пыли и растворе. Все, что я могу сказать в оправдание: вы сами этого хотели, ребята. Увы. Таков закон демократии - красивый фасад кто-то грязный и полуголодный обязан драить каждый день. Мы долго были равными, но потом вы решили, что вас угнетают. Теперь вы познали свободу. Если вас это утешит, могу сказать, что рабами хотели сделать ВСЕХ - но развитая демократия опять просчиталась с Россией и теперь бесится, что та не то что не поставляет рабов, а еще и нахально оттягивает на себя изрядный кусок фундамента современной цивилизации.

Таким становится окружающий мир в наши дни. Он не так стабилен и справедлив, как нищий социализм, но уже сейчас обретает черты более красивого и доброжелательного мира (просто Эллада XXI века, какая-то). Однако я испытываю сильное подозрение, что если бы в кресле президента сейчас сидел не Путин, а кто-то похожий на Ельцына, Горбачева или, не к ночи будь помянутым, Березовского - мы бы сейчас походили не на Россию, а на Грузию или, как минимум, Украину (Живут у меня там тетушка с братом двоюродным, прокатился к местам детского летнего отдыха. Плакать хочется, а помочь - не дают).

Разумеется, к Путину у меня тоже есть претензии. Часть относится к тому, что его основные недостатки являются продолжением его достоинств: человек предпочитает работать тайно, не на публику. А потому изрядной части реальных действий мы просто не замечаем. Вот взвыл Квасневский, что его обижают - а кто заметил? У народа такое ощущение, что ляхам их подлость простили и забыли. Людям обидно. Меня беспокоит то, что нет активной государственной пропаганды повышения деторождаемости, что нет положительной государственной пропаганды. Что не сокращают чиновников и запрещают людям заниматься самообороной. И тем не менее. И тем не менее - сейчас я абсолютно уверен, что голосовал за Путина правильно. И коли придется снова голосовать бумажкой или штыком по апельсину - опять проголосую за него.

Несколько дней назад со мной случился казус: ко мне на рабочий сайт приперся какой-то странный тип, подписывающийся похоже на нашего уважаемого КОТа, огляделся и, сходу перепутав страховку с реализацией, а проектирование с авторским правом с апломбом заявил: «Ничего у вас не получится, все развалится, да еще вас засудят. Все вы дураки, потому, что у нас в строительстве все делается иначе!» Ну так занимался бы человек строительством - зачем соваться туда, в чем ничего не смыслишь? Я это к тому, что в дипломатии, политике, силовых структурах тоже есть огромное количество нюансов, которые мы не видим и не знаем, почему-то воображая, что уж государством-то способна управлять каждая кухарка. Не способна! Даже моей работой заниматься - и то не способна. Поэтому лично я в политику и соваться не собираюсь. Это не для моих мозгов. Слишком много нюансов, тайных ходов, невидимых противовесов. В данной ситуации есть только один выход: доверять руководителю. Особенно, когда уже давно стало ясно, что трудится он на благо России, а не против нее.

Путину я доверяю. Уверен: то что он старается сделать - это на благо нашей страны. И даже ошибки готов простить. Потому, что доверяю. Кто из нас никогда не ошибается? Исправит. Пусть лучше исправляет тот, в патриотичности которого уже никто давно не сомневается, чем некая «темная лошадка» в честности которой никто и никогда не даст даже слабой гарантии. Посему: я голосовал за Путина, по сей день уверен в правильности своего выбора и готов голосовать снова. И да живет Русь еще столько же веков, сколько прожила до нынешнего дня!

Небольшое послесловие.

Меня всегда обвиняли, что я недолюбливаю христианство. Это не совсем правда, но особого пиетета я к нему не испытываю. Однако меня все равно поражает, как точно предсказано в Библии то, что происходит в наше время. Было предсказано царствие Сатаны - пожалуйста, пришло. Западная цивилизация нарушила ВСЕ заветы христианства по пунктам. Тут и поклонение Золотому тельцу, и возведение в ранг закона страшнейших грехов, за которые Бог сжигал целые города, и защита убийц против праведников, и стремление отнять добро ближнего своего - ну, про заветы все в курсе. Библия сказала, что Сатана - отец лжи. И это оказалось так: основное оружие Запада против всего мира - это ложь, пропаганда, подмена понятий и еще раз ложь. Библия сказала, что Сатана провозгласит себя Спасителем, и будет править изрядной частью мира. Тут даже пальцем показывать не надо - эту обезьяну все знают в лицо.

Если перелистнуть в Библии еще страничку, то можно прочитать, что дело это скоро кончится большой бойней. Вспоминается мне, что предки наши ходили в атаку с кличем «За веру, царя и Отечество!», отцы ходили с лозунгом: «За Родину, за Сталина!». «За Ельцина!» уже не ходил никто, хотя на бойню он ребят посылал. И Путин посылал. Разница в том, что Ельцин жизни сотен наших ребят тупо спустил в унитаз. Путин этого не позволил. Поэтому, когда придется брать Капитолий, лично мне было бы спокойнее знать, что у власти за моей спиной находится тот, кто не даст людям погибнуть понапрасну - не пропьет победу, за которую кровь будет пролита несчитано, не подарит словоблудливым проходимцам. Так что, если кто-то будет готовить акцию «Путина на третий срок» - звоните, я подпишусь.

А пока, извините, пойду гантелями заниматься. А то с этим компьютером уже одышка появилась. Опять в армию призовут - с полной выкладкой даже до Лифляндии не добегу. Одна надежда - через Атлантику самолетами перебросят.

17.02.2005

Путин и Сталин.

Сравнительный анализ

Вступление

История России в своем смысле достаточно уникальна. Нет в мире народа, представители которого поднимались бы до высот такого самоотречения и самопожертвования во имя своей Отчизны, и нет народа, из рядов которого вышло бы столько предателей, готовых пойти на любую подлость, дабы нанести наибольший вред земле, вырастившей их, давшей имя и образование. Череда из бесконечного числа Курбских, Мазеп, Власовых, Ковалевых, Каспаровых и Новодворских способна обогнуть земной шар не один десяток раз и, наверное, вытянуться от Московского Кремля до самой Луны.

Самым неприятным является то, что подобные предатели существуют в русском обществе по сей день. В мире Интернета они получили меткое прозвище «пораженцев». В первую очередь потому, что постоянно желают России поражения во всех начинаниях. Они искренне (или за материальное вознаграждение) верят в то, что Россия погибнет, развалится, умрет, что все ее руководители — предатели, что народ — глупые лентяи и пьяницы, что все пропало и что русским давно пора пойти на кладбище и тихо умереть, дабы не мешать развитию всех прочих цивилизаций. «Пораженцы» всегда «против!». Они против любых начинаний, инициатив и планов русской державы, они всегда абсолютно уверены в том, что правящий «режим» в России необходимо сбросить в вихре революционного насилия. Они были против царской «тирании», потом были против «коммунистической тюрьмы», теперь они против злобного «оккупационного режима». Смысл, суть действий правительства их никогда не интересует. Их интересует только то, насколько успешно удастся это правительство свергнуть. В известном всем и каждому «Интернационале» им известны всего полторы строки:

«Весь мир насилья мы разрушим,
до основанья а...»

Дальнейший текст для пораженцев смысла не имеет, поскольку ничего, кроме разрушения, они активно не понимают.

Почему я посвятил так много внимания сим жалким существам?

Прежде всего потому, что на протяжении XX века «пораженцам» дважды удавалось приходить в России к власти и осуществлять свои мечты на практике. Это произошло в 1917 и 1990 годах. Оба раза итог их недолгого правления был абсолютно одинаков: утрата Россией значительных территорий, кровавые внутренние конфликты, развал армии и экономики. И оба раза Россию приходилось поднимать из руин Личностям с большой буквы, способности которых, успехи и неудачи мне и хотелось бы сравнить в данной статье.

Провести же данный анализ меня побудила работа, первые абзацы которой я хочу привести целиком, дабы чего-нибудь не напутать. Итак:

«Кризис российской экономики в период 1914-1921 годов.

Зоркальцев Валерий Иванович – заведующий отделом прикладной математики института систем энергетики, доктор технических наук, профессор.

Солонина Зоя Валерьевна – студентка Иркутского государственного университета. Ею подготовлен дипломный проект по проблемам развития российской экономики в 20-х годах.

В данной и последующих статьях по экономической истории России XX века кроме указанных литературных источников будут использоваться лекции Бориса Павловича Орлова

по истории экономики СССР, которые он читал для студентов экономического факультета Новосибирского университета в течение многих лет. Исследования выполняются при содействии Российского гуманитарного научного фонда, проект № 00-02-00069».

Лично меня больше всего заинтересовала в исследовании небольшая табличка с сухими цифрами, в которой сравнивались результаты двух самых страшных кризисов XX века, в результате которых падение экономики России составило:

	1921/1916 гг.	*1995/1990 гг.*
Национальный доход (разы)	*0.5*	*0.5*
Валовая продукция промышленности (разы)	*0.3*	*0.4*
Валовая продукция сельского хозяйства (разы)	*0.7*	*0.7*
Обесценение рубля (разы)	*104*	*104*

Несложно заметить, что итоги реформ Ельцина/Горбачева по своим результатам оказались практически равны итогам упадка экономики в результате первой мировой войны и кровавой гражданской войны на территории СССР вместе взятым.

Как же решали проблемы с подобным наследием правители, сместившие хунты «пораженцев»? Попытаемся взглянуть на их деяния за время пребывания на властном Олимпе.

Путин и Сталин. Начало правления этих политиков очень похоже. Это фигуры «второго плана», малоизвестные широкой публике, не имеющие в своих руках реальных властных рычагов, связей, популярности. Такие фигуры выводятся наверх, чтобы затем использовать их как марионеток, контролируя ситуацию из тени. Однако оба героя нашего исследования неожиданно для своих кукловодов проявили характер и смогли из исполнителей превратиться в реальных деятелей. Вряд ли Зиновьев и Каменев, назначая Сталина Генеральным секретарем, ожидали, что их протеже вскоре приговорит обоих к смерти. Вряд ли Березовский, ведя избирательную кампанию Путина, догадывался, что вскорост,и ему придется прятаться от нового президента в общемировом бандитском отстойнике.

В 1926 году, на четвертый год правления, Сталин вывел из состава ЦК Каменева, Троцкого, Зиновьева, избавляясь от главных врагов. В 2004-м, на четвертый год, Путин отправил в отставку Касьянова, избавляясь от главного представителя «семьи». Как видно, в сроках принятия на себя властных рычагов оба правителя тоже оказались схожи на удивление. Посмотрим, насколько успешны были они в иных областях своей деятельности.

Экономика

Сталин *был избран на только что учрежденный пост Генерального секретаря ЦК РКП(б) в 1922 по инициативе Ленина и Каменева. Осторожный прагматик, талантливый технолог власти, он казался прекрасным исполнителем. Сталин должен был навести порядок в расстановке партийных кадров. В 1923 он ввел систему «номенклатуры», организовал аппарат партии, чиновники которого своим выдвижением были обязаны Сталину. Рост, влияния аппарата в 1920-е гг. обеспечил Сталину успех во внутрипартийной борьбе. (K&M)*

Тут следует сказать, что первоначально должность генерального секретаря ЦК носила скорее технический характер, но к концу двадцатых годов Сталин сосредоточил в своих руках столь значительную личную власть, что должность стала ассоциироваться с высшим постом в партийном руководстве, хотя Устав ВКП(б) не предусматривал её существования.

К моменту вступления Сталина на должность, ставшую для него пожизненной, в СССР уже начал (с 1921 года) развиваться НЭП (Новая Экономическая Политика).

Всего за 5 лет, с 1921 по 1926 г., индекс промышленного производства увеличился более чем в 3 раза; сельскохозяйственное производство возросло в 2 раза и превысило на 18% уровень 1913 г. Но и после завершения восстановительного периода рост, экономики продолжался быстрыми темпами: в 1927 и 1928 гг. прирост, промышленного производства составил 13 и 19% соответственно. В целом же за период 1921—1928 гг. среднегодовой темп прирост,а национального дохода составил 18%.

В промышленности и других отраслях была восстановлена денежная оплата труда, введены тарифы, зарплаты, исключающие уравниловку, и сняты ограничения для увеличения заработков при рост,е выработки. Были ликвидированы трудовые армии, отменены обязательная трудовая повинность и основные ограничения на перемену работы. Организация труда строилась на принципах материального стимулирования, пришедших на смену внеэкономическому принуждению «военного коммунизма». Абсолютная численность безработных, зарегистрированных биржами труда, в период НЭПа возросла (с 1,2 млн человек в начале 1924 г. до 1,7 млн человек в начале 1929 г.), но расширение рынка труда было ещё более значительным (численность рабочих и служащих во всех отраслях народного хозяйства увеличилась с 5,8 млн в 1924 г. до 12,4 млн в 1929 г.), так что фактически уровень безработицы снизился.

В промышленности и торговле возник частный сектор: некоторые государственные предприятия были денационализированы, другие — сданы в аренду; было разрешено создание собственных промышленных предприятий частным лицам с числом занятых не более 20 человек (позднее этот «потолок» был поднят). Среди арендованных «частниками» фабрик были и такие, которые насчитывали 200—300 человек, а в целом на долю частного сектора в период НЭПа приходилось около пятой части промышленной продукции, 40—80% розничной торговли и небольшая часть оптовой торговли. (Цитата из Википедии)

Малообразованные или желающие принизить чужие достижения люди очень любят говорить, что успехи России возникают сами собой, в результате естественного развития прогресса, и хвалить правительство за новые заводы, за благополучие и сытость людей нельзя. На самом деле это, конечно, не так и примеров несть числа. Никакой «естественный прогресс» не позволяет сравняться по уровню жизни и индексу производства Северной и Южной Кореям, Аргентине и Франции, Бразилии и России, Швейцарии и Грузии. Честность и готовность следовать интересам государства всегда являются определяющими. Для СССР времен НЭПа катализатором стала грамотная финансовая политика правительства.

Взамен обесценившихся и фактически уже отвергнутых оборотом совзнаков в 1922 г. был начат выпуск новой денежной единицы — червонцев, имевших золотое содержание и курс в золоте (1 червонец = 10 дореволюционным золотым рублям = 7.74 г чистого золота). В 1924 г. быстро вытеснявшиеся червонцами совзнаки вообще прекратили печатать и изъяли из обращения; в том же году был сбалансирован бюджет и запрещено использование денежной эмиссии для покрытия расходов государства; были выпущены новые казначейские билеты — рубли (10 рублей = 1 червонцу). На валютном рынке как внутри страны, так и за рубежом червонцы свободно обменивались на золото и основные иностранные валюты по довоенному курсу царского рубля (1 американский доллар = 1.94 рубля).

Возродилась кредитная система. В 1921 г. был воссоздан Госбанк СССР, начавший кредитование промышленности и торговли на коммерческой основе. В 1922—1925 гг. был создан целый ряд специализированных банков: акционерные, в которых пайщиками были Госбанк, синдикаты, кооперативы, частные и даже одно время иностранные, для кредитования отдельных отраслей хозяйства и районов страны; кооперативные — для кредитования потребительской кооперации; организованные на паях общества сельскохозяйственного кредита, замыкавшиеся на республиканские и центральный сельскохозяйственные банки; общества взаимного кредита — для кредитования частной промышленности и торговли; сберегательные кассы — для мобилизации денежных накоплений населения. На 1 октября 1923 г. в стране действовало 17 самостоятельных

банков, а доля Госбанка в общих кредитных вложениях всей банковской системы составляла 2/3. К 1 октября 1926 г. число банков возросло до 61, а доля Госбанка в кредитовании народного хозяйства снизилась до 48%. (Википедия)

Реформа была проведена под руководством наркома финансов Г. Я. Сокольникова. Но все же это была и победа Сталина, уже ставшего одним из руководителей страны, выбравшего такого руководителя на пост наркома и поддерживающего его действия. Сталин постепенно забирает себе властные рычаги, устраняет противников: в 1926 году выведены из состава Политбюро Троцкий, Зиновьев, Каменев — авторитетные враги Сталина, старые большевики, участники революции, противостоявшие политике и власти «вождя».

Однако в экономической политике не все было так гладко. Достигнутый уровень жизни царской России был явно недостаточным для обеспечения социальной стабильности — малейшее его понижение грозило новыми социальными потрясениями. В 1923 и 1925 гг. по стране даже прокатились стачки рабочих, направленные против «рабочего» государства.

Для восстановления промышленности властью самым жестоким образом использовались «ножницы» цен, когда преднамеренно завышались цены на промышленные товары и занижались цены на продовольствие. Таким образом большевики перекладывали тяготы экономического восстановления страны на плечи крестьян. Результат не замедлил себя ждать:

К 1927 после двух урожайных лет у крестьянства скопились запасы зерна и денег. Промышленные товары, которые ему требовались, купить было почти невозможно. Деньги опять обесценивались инфляцией; в такой неопределенной ситуации зерно оказывалось самой надежной валютой. Крестьянам, имевшим большие запасы зерна, не было никакого смысла отправлять их на рынок. Более того, они сами «регулировали» производство, снижая его объем в соответствии с более чем скромными возможностями купить что-то у города. В 1926-1927 гг. производство хлеба упало на 300 млн. пудов. В 1927-1928 гг. государство сумело заготовить 630 млн. пудов хлеба, что было в два раза меньше, чем заготавливало царское правительство. Хлеба не хватало не только для строительства новых предприятий, но и для обеспечения городов. Зимой 1927-1928 гг. в городах впервые с 1921 возникли очереди за хлебом.

В январе 1928 Сталин санкционировал применение «чрезвычайных методов хлебозаготовок», то есть административное изъятие хлеба у крестьян, сопровождавшееся произволом властей и репрессиями. Начала активно применяться статья уголовного кодекса о «спекуляции» хлебом, под которую подводили и попытки реализовать хлеб рыночным путем. Чрезвычайные меры дали хлеб в 1928 г., но отбили у крестьян желание производить его излишки. В августе 1929 в СССР была введена карточная система. (K&M)

Сложившаяся ситуация побудила Сталина свернуть экономику «НЭПа» и попытаться волевым решением придать экономике резкий толчок. Этот этап развития СССР получил наименование «индустриализация».

На селе сталинская интенсификация вылилась в принудительное укрупнение хозяйств. Ведь, как известно, в большинстве случаев — чем крупнее хозяйство, тем выше производительность труда, тем больше возможностей для его механизации, ниже себестоимость. Укрупнение производилось за счет сведения имущества мелких собственников в колхозы.

Коллективизация проводилась в классических традициях средневекового «огораживания» и имела практически те же последствия для сельских жителей: обезземеливание, исход из родных деревень, репрессии против недовольных. В ходе насильственной коллективизации сельского хозяйства, проведённой в СССР в 1928-1932 гг., одним из направлений государственной политики стало подавление антисоветских выступлений крестьян и связанная с этим «ликвидация кулачества как класса» — «раскулачивание», предполагавшее насильственное и бессудное лишение зажиточных крестьян, использующих наёмный труд, всех средств производства, земли и гражданских прав, и выселение в отдалённые районы страны. В рамках борьбы с «кулаками» за 1930-1931 годы,

как указано в справке Отдела по спецпереселенцам ГУЛАГа ОГПУ, было отправлено на спецпоселение 381 026 семей общей численностью 1 803 392 человека.

Основных итогов коллективизации оказалось четыре.

1. Колхозы в последующем действительно показали значительно более высокую производительность труда.

2. В распоряжении Сталина оказалось значительное количество рабочих рук: в город пришли те самые крестьяне, что оказались лишними на селе.

3. Коллективизация привела к массовому голоду в СССР в 1932-1933 годах, жертвами которого стали, по разным оценкам, от 2 до 8 миллионов человек. (Википедия, Голод в СССР (1932—1933)).

Причины голода лежат на поверхности: зажиточные крестьяне не желали прост,о так дарить свой скот и имущество власти, они предпочитали съесть дойную корову или тяглового быка, но не отдавать в колхоз. Потом выяснялось, что в колхозе нечем и не на чем пахать, нет молока, нет посевного зерна, что без репрессированного «кулака» голытьба не способна организовать посевную и т. д.

4. Произошло резкое падение уровня жизни крестьян.

Средний уровень жизни населения в сельской местности за всю дальнейшую историю СССР никогда не вернулся на показатели 1929 г.

Коллективизация явилась катастрофой для сельского хозяйства: по официальным данным, валовые сборы зерна снизились с 733,3 млн ц в 1928 г. до 696,7 млн ц в 1931-32. Урожайность зерна в 1932 году составляла 5,7 ц/га против 8,2 ц/га в 1913. Валовая сельскохозяйственная продукция составляла в 1928 году 124% по сравнению с 1913 годом, в 1929 — 121%, в 1930 — 117%, в 1931 — 114%, в 1932 — 107%, в 1933 — 101% Животноводческая продукция составляла в 1933 году 65% уровня 1913 года. (Википедия, Сталин)

Финансовые средства, полученные от разорения крестьянских хозяйств, от продажи за рубеж сырьевых ресурсов и даже произведений искусства, освободившиеся на селе рабочие руки были направлены Сталиным на развитие в СССР тяжелой промышленности.

Ускоренная индустриализация была проведена в период первых пятилеток. Первая пятилетка (1928-1932) разрабатывалась с середины 1920-х гг. в структурах Госплана и ВСНХ. V съезд советов СССР (20 —28 мая 1929), принял этот план в качестве закона. Если за предыдущее десятилетие капиталовложения составили 26,5 млрд. руб., то теперь планировалось 64,6 млрд., при этом вложения в промышленность повышались значительно быстрее — с 4,4 млрд. до 16,4 млрд. руб. 78% вложений в промышленность направлялись на производство средств производства, а не потребительской продукции. Это означало изъятие огромных средств из хозяйства, которые могли дать отдачу через несколько лет. Промышленная продукция должна была вырасти за пятилетку на 180%, а производство средств производства — на 230%. 16-18% крестьянства должно было быть коллективизировано. Производительность труда должна была вырасти на 110%, зарплата — на 71%, а доходы крестьян — на 67%. (K&M)

В 1930 г. было развёрнуто строительство около 1500 объектов, из которых 50 поглощали почти половину всех капиталовложений. Был воздвигнут ряд гигантских промышленных сооружений: ДнепроГЭС, металлургические заводы в Магнитогорске, Липецке и Челябинске, Новокузнецке, Норильске, а также Уралмаш, тракторные заводы в Волгограде, Челябинске, Харькове, Уралвагонзавод, ГАЗ, ЗИС. Однако, около 40% капиталовложений в 1930 пришлось заморозить в незавершенном строительстве из-за неэффективности планирования и вводить в действие на протяжении всех 1930-х гг. Главное внимание (финансирование, снабжение и т.д.) оказывалось 50-60 ударным стройкам. Для них же осуществлялся массированный ввоз машин из-за рубежа. Из-за границы были приглашены инженеры, многие известные компании, такие как Siemens-Schuckertwerke AG и General Electric, привлекались к работам и осуществляли поставки современного оборудования.

Индустриализация требовала огромных затрат и на ввоз техники, и на поддержание минимального жизненного уровня рабочих, занятых как на самих стройках, так и на добыче сырья для них. Проблемы финансового дефицита частично решались с помощью внутренних займов, увеличения продажи водки, эмиссии (в 1929-1932 денежная масса увеличилась в 4 раза (что привело к рост,у цен и дефициту потребительских товаров.)), налогов, экспорта лесоматериалов, нефти, пушнины, а также хлеба, огромные объемы которого требовались и внутри страны.

Стремительное возведение гигантов индустрии привело к разорению остального хозяйства. В условиях новой разрухи Сталин решил объявить об окончании рывка в светлое будущее. Выступая на пленуме ЦК и ЦКК 7 января 1933, он заявил, что пятилетка выполнена досрочно за четыре года и четыре месяца.

Фактические итоги пятилетки были гораздо скромнее сталинских замыслов. Оптимальный план 1929 был выполнен по производству нефти и газа, торфа, паровозов, сельхозмашин. По производству электроэнергии, чугуна, стали, проката, добычи угля, железной руды не был выполнен даже отправной план 1929. Производство тракторов только-только дотянуло до него. К планам 1930 не удалось даже приблизиться. Производство нефти даже по опубликованным данным достигло 22,2 млн. т. при запланированных в 1930 40-42 млн. т., стали — 5,9 млн. т. при запланированных 12 млн. т., тракторов — 50 тыс. шт. при запланированных в ноябре 1929 201 тыс. шт., выработка электроэнергии 13,1 млрд. квт. ч. при запланированных в 1930 33-35 млрд. (К&М. Индустриализация)

Достижения Сталина за первую пятилетку по основным параметрам оказались таковы:
Прокат черных металлов — рост, 129%
Производство электроэнергия — рост, 270%
Добыча нефти — рост, 184%
Производство цемента — рост, 194%
Производство сахара — падение до 65% от уровня 1928 года
Обувь кожаная — рост, 150%

Благодаря развитию отечественного тракторост,роения, в 1932 г. СССР отказался от ввоза тракторов из-за границы.

В 1930 г. в СССР было введено всеобщее начальное образование, а в городах — обязательное семилетнее.

Однако не все в жизни советского народа было так радужно.

Напротив, по мнению критиков индустриализации, она была плохо продуманной, что проявилось в серии объявленных «переломов» (апрель-май 1929 г., январь-февраль 1930 г., июнь 1931 г.). Возникла грандиозная и насквозь политизированная система, характерными чертами которой были хозяйственная «гигантомания», хронический товарный голод, организационные проблемы, расточительность и убыточность предприятий. Цель (т. е., план) стала определять средства для её реализации. Пренебрежение материальным обеспечением и развитием инфраструктуры с течением времени стало наносить значительный экономический ущерб.

Индустриализация требовала всё больших трудовых затрат, привлечения миллионов жителей деревень в города и сопровождалась резким падением реальных заработков. Стремление выполнить план приводило к обстановке перенапряжения сил и перманентного поиска причин, чтобы оправдать невыполнение завышенных задач. В силу этого, индустриализация не могла питаться одним только энтузиазмом и требовала ряда мер принудительного характера. Начиная с 1930 г. свободное передвижение рабочей силы было запрещено, были введены уголовные наказания за нарушения трудовой дисциплины и халатность. С 1931 г. рабочие стали нести ответственность за ущерб, нанесённый оборудованию. В 1932 г. стал возможным принудительный перевод рабочей силы между

предприятиями, за кражу госимущества была введена смертная казнь. 27 декабря 1932 г. был восстановлен внутренний паспорт, который Ленин в своё время осуждал как «царистскую отсталость и деспотизм». Несмотря на усилия, направленные на повышение производительности труда, на практике средняя производительность труда в 1932 г. по сравнению с 1928 г. упала на 8%.

Советская пропаганда также утверждала, что экономический рост, носил беспрецедентный характер. Исследования показывают, что темпы рост,а ВВП в СССР (упомянутые выше 4,6%) были сравнимы с аналогичными показателями в Германии в 1930-38 гг. (4,4%) и уступали росту в Японии (6,3%). (Википедия. Индустриализация СССР)

Кроме того ускоренная индустриализация сопровождалась репрессиями, когда в экономических неудачах обвинялись «вредители и саботажники», организовывались дела типа «Шахтинского», «Промпартии», «Трудовой крестьянской партии», «Союзного бюро».

Одним из важнейших показателей итогов сталинского рывка стал рост, уровня потребления на душу населения. Он увеличился... на 22% за 10 лет от 1928 до 1938 гг. То есть, благосостояние народа росло на 2,2% в год. Западные историки в этом месте любят добавлять, что улучшение благосостояния коснулось в основном партноменклатуры и избранных «ударников» из среды рабочих, и осталось незамеченным всем прочим населением.

Пожалуй, на этом месте исследование сталинских достижений пора прекратить. 1932 год, окончание первой пятилетки — это уже не восьмилетний, а десятилетний рубеж пребывания Сталина у власти. Подведем итог. Вступив на пост Генерального секретаря в 1922 году, Иосиф Виссарионович получил в свои руки страну, в которой, благодаря НЭПу, уже год, как начался рост, промышленности и сельского хозяйства. Благодаря правильной политике правительства уже в 1927 году экономика России перешагнула докризисный уровень, уровень потребления достиг уровня потребления в довоенное, царское время. Последующий рывок обеспечил промышленный рост, на уровне 4,6% в год, однако привел к спаду в производстве сельского хозяйства и сопровождался репрессиями против граждан, недовольных проводимой государством политикой. В целом за начальную индустриализацию СССР русскому народу пришлось расплатиться тысячами человеческих жизней и замораживанием уровня жизни на дореволюционном уровне на очень долгие годы.

Кроме того, первый этап развития страны «по Сталину» сопровождался рядом экономических кризисов, в конечном итоге приведших страну — несмотря на мирное время! — к карточной системе и почти средневековому закабалению рабочего класса и крестьянства.

Однако, чистые цифры лукавы и не отражают всей картины происходившего в стране.

Прежде всего, 4,6% в год — это не просто прирост промышленного производства. Внеэкономическими методами развивалась именно тяжелая промышленность: металлургия, машиностроение, тракторостроение. То есть, СССР получал основу, которая позволила в будущем создать как могучую оборонную отрасль, так и получить независимость в дальнейшем развитии собственного производства. Даже среди прозападных историков нет уверенности, что подобная индустрия могла возникнуть на основе НЭПа. Действия Сталина, при всей их жестокости, были направлены на сохранение страны в будущем, на ее будущую безопасность.

Население СССР, хотя и не видело улучшения своего материального положения, тем не менее получило от государства право на бесплатное медицинское обслуживание, на бесплатное образование. Потрясающие для того времени блага, предмет зависти народов во всех окружающих странах. В то время, как десятки тысяч людей проклинали Сталина и желали гибели ему и всем большевикам, многие миллионы смогли научиться читать, стать инженерами, офицерами, пилотами, танкистами, квалифицированными рабочими. Большинство из них понимало, что при прежней власти такая карьера для деревенских подростков была невозможна. Люди видели перед собой перспективу, верили в возможность светлого будущего, которое только начинало строиться у них на глазах, были полны

энтузиазма, чувствовали себя счастливыми. Такую уверенность в завтрашнем дне тоже можно отнести в заслуги Иосифа Виссарионовича.

Путин де-факто стал правителем новой России 1 января 2000 года.

Наследство ему досталось куда более тяжелое, нежели Сталину. Если разруха в народном хозяйстве после гражданской войны и реформ Ельцина была примерно одинакова по своим масштабам, то Иосиф Виссарионович получил страну мирную, уже начавшую возрождаться после буйства пораженцев. Президент же № 2 оказался в самом центре организованного пораженцами развала. По всей стране бушевал кризис неплатежей; веерные отключения электричества и тепла были нормой, задолженности по пенсиям и зарплатам в отдельных областях достигали 2-х лет, задержки с денежным довольствием в армии — многих месяцев. Вдобавок, на Кавказе шла самая настоящая региональная война, в исходе которой у большинства населения были сильные сомнения. России запретили победить в первой войне, и люди были уверены, что им запретят победить снова — причем пораженцы кричали о таком будущем открыто и восторженно.

Однако ВВП сказал: «мочить» — и это было сделано. Во время Второй чеченской у военных не было на шее удавки, с помощью которой их заставляли непобеждать в прошлый раз. Я еще не забыл — злопамятный все-таки, — как М. Леонтьев с телеэкрана умолял, чтобы войска дошли хотя бы до Терека и защитили исконные русские земли. Даже в это никто не верил! Со всех сторон активно требовали, чтобы Россия не переходила границы Чечни, чтобы она не переходила Терека, чтобы она не лезла в горы — чтобы она хотя бы вступила в переговоры!!! Не знаю, чего стоило выстоять ВВП — но он позволил военным дойти до конца.

Война завершилась — однако для восстановления экономики требовалась очень долгая кропотливая работа. Неплатежи, задержки пенсий и зарплат, безработица, веерные отключения... По стране рыскали пораженцы: Березовский, Гусинский и иже с ними создавались Хопперы, Аввы и прочие МММы. Они жировали, высасывая из и без того нищего народа все и отовсюду, до последней копейки и последней капли крови, перемалывали экономику, пытаясь заменить русскую промышленность иностранными концессиями — и кое где им это даже удавалось! По данным продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН в 2000-2002 году в России от голода страдали 4% населения (5,2 млн. человек).

Деградацию страны требовалось остановить, переломить развитие к лучшему.

Для оценки экономической ситуации я воспользовался работой профессора, доктора технических наук А. И. Орлова. Достойный специалист: 1949 г.р., профессор (1995 г. — по кафедре математической экономики), доктор технических наук (1992 г. — по применению математических методов), кандидат физико-математических наук (1976 г. — по теории вероятностей и математической статистике), 18 книг и учебников.

Итак, цитата из статьи от 1999 года:

Настоящая статья имеет целью прогноз социально-экономического развития России и динамики основного макроэкономического показателя — валового внутреннего продукта (ВВП) на 7 лет (2000-2007). За это время произойдут различные политические события, в частности, по крайней мере еще один цикл парламентских и президентских выборов (при условии сохранения нынешней политической структуры), результаты которых нельзя предсказать однозначно. Поэтому прогноз может быть сделан лишь отдельно для каждого сценария из некоторой гаммы, охватывающей возможные пути социально-экономической динамики России.

Рассмотрим последовательно эти сценарии:

сценарий «Продолжение реформ» (по указаниям вероятного противника);

сценарий «Стагнация» (динамическое равновесие сил реформаторов и патриотов, как следствие — торможение «реформ»);

сценарий «Смена курса в направлении национальных интересов России» (предполагает переход государственной власти в руки патриотов);

сценарий «Смута» (исход борьбы — распад России на отдельные государственные образования).

Как показано выше, преобразования («реформы»), осуществляемые с 1987 г., объективно ведут не к развитию рыночной экономики, т.е. построению капитализма, а к уничтожению России как самостоятельного государства. Очередные шаги этого уничтожения — начинающиеся реформы армии, образования, науки, жилищно-коммунального хозяйства, приватизация оставшейся государственной собственности, переход к свободной продаже земли и т.д. Поскольку реальная (исполнительная) власть в России принадлежит в основном сторонникам «реформ», то сценарий дальнейшего развития курса реформ вполне возможен.

Сценарий дальнейшего развития курса реформ исходит из гипотезы беспрепятственной реализации планов вероятного противника, поскольку преобразования («реформы»), осуществляемые с 1987 г., объективно способствуют именно этому.

Перейдем к прогнозу динамики ВВП. Примем предположение о том, что средний темп падения ВВП за 1992-1996 гг. (1997 г., с этой точки зрения, является нетипичным, он скорее соответствует сценарию стагнации) был выбран вероятным противником оптимально — с точки зрения его целей. Примем официальные данные: за 5 лет (1992-1996 гг.) падение ВВП составило 38,6%, т.е. в среднем 9,3% в год. При сохранении таких темпов падения ВВП 2007 г. составит 34,2% от ВВП 1996 г., или 19,9% от уровня 1990 г. С учетом занижения темпов инфляции официальными органами в 2 раза — 10% от уровня 1990 г. (Это несколько больше, чем падение производства в СССР в 1923 г. — после окончания гражданской войны — по сравнению с 1913 г.) По жизненному уровню это будет соответствовать послевоенному периоду (1948 г. или 1923 г.), но с частично сохранившимися у населения жильем, одеждой, телевизорами...

Проведем альтернативный расчет, принимая 1992-1997 гг. за шестилетний цикл «шок-стабилизация» и используя официальные данные (результаты 1997 г. спорны — от 100,4% по данным правительства до 98,4% по данных председателя Комитета Госдумы по конверсии Г.В.Костина). За 6 лет (1992-1997 гг.) падение ВВП составило 38,4%, т.е. в среднем 7,75% в год. При сохранении таких темпов падения ВВП 2007 г. составит 44,6% от ВВП 1997 г. , или 26,1% от уровня 1990 г. С учетом занижения темпов инфляции официальными органами в 2 раза — 13% от уровня 1990 г.

Итак, прогноз по официальным данным дает: ВВП 2007 г. составит 19,9-26,1% от уровня 1990 г., или 34,1-44,6% от уровня 1997 г. , что соответствует примерно 37,5-50.6% от уровня 1999 г.

Если принять, что финансирование Вооруженных Сил России будет в 2007 г. составлять тот же процент от ВВП, что и в 1997 г., то оно сократится в 2,24 — 2,93 раза, а по сравнению с 1990 г. — в 3,83 — 5,03 раза. По описанным выше причинам реальное финансирование будет примерно вдвое меньше. Будет разрушена действующая структура Вооруженных Сил России, существенно уменьшена их боеспособность и боеготовность. Очевидно, это и является целью вероятного противника.

Включение в расчеты 1998 и 1999 гг. нецелесообразно, поскольку известный «августовский кризис» 1998 г. — это аналог «шоковой терапии» 1992 г. Любопытно, что все слои российского общества приняли падение жизненного уровня в 2 раза в результате августовского кризиса 1998 г. довольно спокойно. Хотя величина этого падения была лишь незначительно меньше падения за предыдущие годы. За 1991-1997 гг. жизненный уровень упал примерно в 2,5 раза. «Шоковая терапия» активно обсуждалась, были многочисленные протесты, из-за рубежа шла гуманитарная помощь. В 1998 г. все было спокойно. Возможно, истинные масштабы катастрофы не осознавались, в частности, потому, инфляция составила к концу 1998 г. «всего» 80% по сравнению с 2600% в 1992 г. Возможно, население

привыкло к постоянному падению уровня жизни. Результат выгоден вероятному противнику. Он показывает, что можно «без шума» продолжать значительно снижать жизненный уровень россиян. Уже близок «идеал», когда тарелка благотворительной похлебки в день представляется высшим благом. Напомним, что общий итог за 1991-1999 гг. — падение реальных доходов населения по крайне мере в 5 раз.

Сценарий «Смена курса в направлении национальных интересов России». Как подробно разъяснено выше, продолжение курса «реформ» ведет к гибели России. Переход к защите независимости и национальных интересов России, к восстановлению экономики и национальных культурных и нравственных ценностей давно назрел. Неоднократно формулировался комплекс экономических и политических мер, раскрывающий смысл этого столь необходимого России перехода. Его можно сравнить с мерами по восстановлению народного хозяйства после гражданской и Великой Отечественной войн.

Дадим оценку рост,а ВВП в случае прихода к власти патриотов в результате победы на президентских выборах 2000 г. (т.е. рассмотрим случай выбора В.В. Путиным патриотического пути). Отметим, что 2000 г. в соответствии с циклами Чижевского — год наибольшей солнечной активности и активности народных движений. Правда, эта теория, видимо, не подтверждается практикой текущего года.

За первый цикл «шок-стабилизация», т.е. за 7 лет (1992-1997 гг.) падение ВВП составило 41,7%, т.е. в среднем около 7% в год. Примем, что оно будет таким же и в 1998 и 1999 гг. (официальные статистические данные ненадежны, что неоднократно демонстрировалось, например, в выступлениях депутатов Государственный Думы). Тогда к концу 1999 г. выйдем на 54,2% от уровня 1991 г.

В 2000 г. следует ожидать значительного падения ВВП: в первой половине — из-за сосредоточенности президентской командой и правительством всех резервов на предвыборной пропаганде, во второй — из-за внешней блокады и внутреннего саботажа после победы патриотов. Примем, что падение ВВП будет таким же, как в 1992 г. — году «шоковой терапии» (либерализации цен), т.е. 14,5%. Тогда XXI век встречаем на уровне 46,4% от 1991 г.

К началу 2001 г. развернется восстановление народного хозяйства. При оценке темпов этого восстановления необходимо учесть, что, с одной стороны, промышленные технологии являются сейчас существенно более сложными, чем после Великой Отечественной войны, что затрудняет быстрое наращивание мощностей; но, с другой стороны, многие предприятия достаточно просто «запустить», поскольку в основном сохранились и кадры, и основные фонды (здания, станки,...). Примем, что средний рост, ВВП будет такой же, как рост, валового общественного продукта в 1951-1965 гг. Тогда за 15 лет валовой общественный продукт вырос на 253,66% (в 3,53 раза), т.е. в среднем рост, составлял 8,79% в год. Следовательно, можно ожидать, что за 7 лет (2001-2007) ВВП вырастет в 1,8 раза (на 80,3%) при том же среднем рост,е 8,79% в год.

Итак, к концу 2007 г. ВВП достигнет 154,2% от уровня 1999 г., или 71,5% от уровня 1991 г. При сохранении указанных темпов рост,а ВВП выйдет на уровень 1990 г. в конце 2011 г. В то же время только начиная с последних месяцев 2002 года ВВП превзойдет уровень 1999г.

В качестве базы для альтернативного расчета возьмем 1946-1950 гг., когда за 5 лет валовой общественный продукт вырос в 1,94 раза, т.е. на 93,98%, т.е. в среднем на 14,17% в год. Тогда можно ожидать, что за 7 лет (2001-2007) ВВП вырастет в 2,53 раза (на 152,8%) при том же среднем рост,е 14,17% в год и 117,4% от уровня 1991 г. При указанных темпах рост,а ВВП выйдет на уровень 1991 г. в конце 2006 г.

Поскольку невозможно точно предсказать момент перехода власти в руки патриотически настроенного руководства, то приведенные выше численные значения носят весьма условный характер. Так, если патриоты победят не в 2000 г., а в 2004 г., а до этого времени будут продолжаться «реформы», то аналогичные расчеты дают к концу 2003 г. ВВП в размере

40,5% от уровня 1991 г. (в предположении, что в течение 4 лет (2000-2003) падение ВВП составит 7% в год). Как и ранее, примем, что в год поворота (2004) падение ВВП будет таким же, как в 1992 г. — году «шоковой терапии» (либерализации цен), т.е. 14,5%. Тогда к концу 2004 г. ВВП России составит 34,7% от уровня 1991 г. (т.е. одну треть). Даже при рост,е в 14,17% в год за 2005-2007 гг. ВВП удастся поднять лишь на 48,8%, т.е. до 51,6 % от уровня 1991 г.

Впрочем, все подобные расчеты носят лишь сугубо ориентировочный характер. Они показывают, однако, что в ближайшие 5 лет нет оснований ожидать существенного улучшения экономического положения России, наоборот, нас ждет, скорее всего, дальнейшее снижение макроэкономических характеристик и уровня жизни большинства населения. В лучшем случае — стагнация, неустойчивая стабилизация.

Однако переход власти в руки патриотически настроенного руководства, отстаивающего интересы России, несмотря на натиск вероятного противника — единственная надежда нашей страны.

(Полностью статья находится по адресу http://orlovs.pp.ru/diff/antorlov/scen.htm)

Как несложно заметить, уважаемый профессор ожидает рост экономики под руководством патриотически настроенного и профессионального правительства таким, что уровень 1990 года будет достигнут только к 2011 году. В качестве недостижимого идеала (никакого противодействия, патриотически настроенные профессионалы на ключевых постах) был рассмотрен вполне реальный пример развития из опыта сталинской экономики. Даже при идеальных условиях (под руководством Сталина) уровень 1991 кризисного года мог быть достигнуть только в конце 2006 года.

Сейчас, зная, каков оказался мир в реальности, мы можем напомнить, что России под управлением Путина удалось перешагнуть планку экономического уровня 1990 года в начале 2007 года. То есть, президент смог значительно превзойти самые смелые прогнозы самых патриотичных экономистов и обогнал «позднего» Сталина в темпах развития экономики в прямом сопоставлении.

При этом Путин не допустил никаких спадов и кризисов как в экономике, так и в политической жизни — не говоря уж о том, чтобы довести страну до карточной системы. Он не прибегал к прямому насилию для достижения хозяйственных целей. Путин не стал строить новую экономику на костях людей. Наоборот — за 8 лет его власти доходы населения в долларовом исчислении выросли в 4 раза. Или, с учетом инфляции, в реальном исчислении — в 2,5 раза. Общий рост, розничных продаж составляет 15%, причем количество покупаемых новых автомобилей ежегодно росло (и растет) на 30%, компьютеров и бытовой техники — на 50%. Таким образом, реальный уровень жизни в стране увеличился весьма и весьма заметно, что и обеспечивает политике президента массовую поддержку населения.

Используя для развития экономики почти те же средства, что и Сталин: продажу на рубеж сырьевых ресурсов и активное использование западных технологий, Путин смог распорядиться полученными ресурсами намного эффективнее первого. Он не стал прямо вбухивать деньги в промышленность, отдавая государственные средства на разворовывание чиновников. Он потратил их на создание в стране благоприятного для развития промышленности климата, искусно направляя интересы производителей в нужном для государства направлении. Восстанавливали заводы, либо строили новые вместо разрушенных те, кто хотел и умел это делать. Как результат: восстановление экономики России произошло со скорост,ью, о которой не мечтали даже самые отважные оптимисты. При этом уровень жизни населения вырос с опережающими темпами, а само развитие произошло без срывов, репрессий, без кризисов и катаклизмов. Тут даже не о чем рассказывать историкам. Прост,о быстрый плавный рост, страны от нищеты к процветанию.

Сравним Сталинскую «пятилетку» и Путинскую:

Производство (тысячи тонн)	**1999/2000**	**2006**
Чугун	34 826,7	51 700 (рост, 148%)
Сталь	43 821,8	70 800 (рост, 168%)
Прокат	34 114,6	58 200 (рост, 170%)
Алюминий	3122.1	3745.2 (рост, 120%)
Медь	635.4	1009.3 (рост, 159%)
Никель	211.4	282.8 (рост, 135%)

Прочее производство	**1999**	**2005**
Кузнечно-прессовые машины	1100 шт.	1500 шт.
Турбины	2.6 млн. кВт	5 млн. кВт
Генераторы	2.1 млн. кВт	5 млн. кВт
Электродвигатели	444 000 шт.	742 000 шт.
Краны мостовые	452 шт.	729 шт.
Краны автомобильные	1300 шт.	4400 шт.
Краны башенные	33 шт.	286 шт.
Грузовые автомобили	176 000 шт.	205 000 шт.
Троллейбусы	384 шт.	812 шт.
Прядильные машины	5 шт.	16 шт.
Комбайны	2000 шт.	7500 шт.

Ткани	1666 млн м2	2739 млн м2
Холодильники	1 173 000 шт.	2 778 000 шт.
Мотоциклы и мотороллеры	26 900 шт.	10 200 шт.
Фотоаппараты	81 200 шт.	17 100 шт.
Пиломатериалы	19.2 млн м3	22 млн м3
Шкафы	2 494 000 шт.	4 244 000 шт.
Кровати	585 000 шт.	993 000 шт.

Как и при Сталине, мы наблюдаем значительный рост, производства при заметном спаде сельского хозяйства. Хотя до голода Россию Путин, как все помнят, не доводил. Но рост, производства бытовой техники и машиностроения — впечатляющий. По многим позициям — в полтора-два раза. Практически каждую неделю сообщается о строительстве в России новых цехов и запуске новых заводов, правительство активно стимулирует научные разработки

Невольно вспоминается известный лозунг «удвоения ВВП». В 1999 году ВВП России составлял 300 млрд долларов и чтобы догнать Португалию, Путин призвал увеличить его вдвое. Сегодня — Россия вошла в десятку самых сильных экономик мира (10 место по ВВП в долларах или 7 место по ВВП исходя из паритета покупательной способности). И это изменение случилось прямо на наших глазах: всего за 8 лет.

Люди недалекие и малообразованные, не способные понять, в чем смысл деятельности руководителя страны, обычно пытаются найти некие посторонние причины, благодаря которым России «повезло». Дескать, от русских эти 8 лет ничего не зависело, все случилось само собой. А везение кончится — и экономика рухнет обратно в катастрофу. Специально для них приведу несколько цифр:

Рейтинг стран по уровню добычи углеводородов в тоннах нефтяного эквивалента на душу населения:

1. *Катар — 1 081*
2. *Объединённые Арабские Эмираты — 991*
3. *Норвегия — 872*
4. *Кувейт — 815*
5. *Саудовская Аравия — 293*
6. *Оман — 246*
7. *Ливия — 240*
8. *Бахрейн 232*
9. *Нидерланды — 119*
10. *Венесуэла — 82*
11. *Канада — 79*
12. *Казахстан — 61*
13. *Алжир — 54*

14. Ирак — 53

15. Россия — 47

16. Иран 37

17. Великобритания — 28

18. Мексика – 17

Нетрудно заметить, что привязка уровня экономики или уровня жизни к ценам на нефть должна бы уровнять уровни жизни в странах с одинаковой добычей. Россия должна была бы жить заметно хуже Алжира, Венесуэлы или Казахстана и в полтора раза лучше британцев. А если учесть, что цена «отсечения», ограничивающая приток нефтедолларов в экономику России, составляет $27 за баррель — мы должны жить намного хуже мексиканцев. Канада же обязана давно биться в панике из-за безнадежной зависимости от сырьевого экспорта. Она ведь качает энергоносителей больше Казахстана и почти столько же, сколько Венесуэла!

Однако ничего подобного мы почему-то не наблюдаем.

На самом деле экономика России зависит от экспорта энергоносителей не больше, чем экономика Великобритании. Добыча углеводородов дает прирост, ВВП примерно $400 на душу населения в год. При общем ВВП, по разным оценкам, от $10 000 до $13 000 на каждую русскую душу. Величина заметная — но отнюдь не катастрофическая.

Сравнивая результаты правления обоих политиков мы видим, что в абсолютных цифрах небольшое преимущество имеют решения Сталина: ему удалось достичь докризисного уровня экономики на шестой год власти, а не на восьмой. Однако Сталин начинал свое правление в более спокойной обстановке и это давало ему некоторое преимущество. Таким образом успешность восстановления экономики у обоих правителей можно считать примерно одинаковой.

При всем том Путин смог обойтись без насилия в экономике, смог обойтись без кризисов, без массовых репрессий, ему удалось не только восстановить экономическую мощь страны, но и значительно повысить доходы граждан. Следует признать, что по успешности общего развития страны, учитывая не только производственную сферу, но и благосостояние народа, Путин весьма заметно опережает Сталина.

Внешняя политика

Внешнюю политику Сталина в первые 8 и даже 10 лет его правления можно смело назвать «никакой». В ходе гражданской войны Красной Армии удалось выбить интервентов с русской земли, и «демократы» уже в который раз уползли в свои норы зализывать раны. Нехотя они были вынуждены признать право СССР на существование — и не более того. Де-факто СССР оказался победителем в войне и некоторое время мог не опасаться внешней агрессии. Однако никакого влияния на события в мире он пока не оказывал и активной политики не вел.

Ситуация, в которой оказался Путин, став президентом, была прямо противоположна. Россия находилась в положении страны разгромленной, поверженной, обязанной пресмыкаться перед победителями и выполнять все их прихоти.

США требовали от России классической дани «кровью», передачи под внешний контроль своих стратегических вооружений, расчленения «Газпрома», передачи контроля над полезными ископаемыми американским фирмам.

Сейчас трудно поверить — но ведь всего четыре года назад весь мир был уверен, что по приказу Буша Путин отправит в Ирак русских солдат умирать за интересы американских монополий. Точно так же, как это делают Польша, Прибалтика, Армения, Казахстан, Румыния,

Болгария, Грузия и многие другие страны, обложенные «данью кровью». Освежим немножко память:

Источник: Псковское агентство информации.

Дата публикации: 25-08-2003

Решительно протестуем против посылки наших десантников в Ирак
В последнее время многие псковичи крайне обеспокоены регулярно появляющимися в печатных СМИ сообщениями о возможной посылке российских войск в Ирак.

Понятно, что американцы, под надуманным и, как оказалось, лживыми предлогами напавшие на Ирак и оккупировавшие его, получили всенародную партизанскую войну, в которой они постоянно несут ощутимые потери. И перспектива такова, что эта партизанская война иракцев с агрессорами и захватчиками будет расширяться, так что ягодки у американцев впереди. Тем более что на руках у иракцев имеется около семи миллионов автоматов Калашникова и другое вооружение, да и боеприпасов хватает. Бушу явно светит новый и весьма приличный Вьетнам. Так что главный выход из этой «вьетнамской» ситуации Буш видит в интернационализации своего военного присутствия в Ираке, в привлечении туда в качестве «пушечного мяса» своих «вассалов», в том числе и путинской России. И повод соответствующий придуман: «нефтяные и другие интересы России в Ираке будут учтены в случае посылки туда российских войск». Но и ежу понятно, что это не интересы российского, и в первую очередь русского народа, а нефтяных олигархов Абрамовича, Ходорковского, Фридмана, Авена и т.д..

А.Г.КРАСНИКОВ, И.В.КОСЯК, Н.М.СИДОРЕНКО, Г.М.СЕМЕНКОВ, В.Г.ЦОГЛИНА,

члены общественного комитета по увековечению памяти о 6-й роте псковских десантников, ветераны военной службы, ветераны труда.
"СОВЕТСКАЯ РОССИЯ" N 93 (12436), суббота, 23 августа 2003 г.

США упорно стремятся взять под контроль наше тактическое ядерное оружие

Посетивший Россию американский сенатор Сэм Нанн был озабочен не только правами человека, конкретно одного — нефтяного олигарха Михаила Ходорковского, но и состоянием российского ядерного оружия, особенно тактического. Миролюбивый посланец американской демократии предложил установить над ним контроль. В этой сфере никаких взаимных обязательств Россия и США не имеют до сих пор, что, на взгляд заокеанского народного избранника, ненормально и опасно.

По крайней мере трижды Россия отвергала предложения США о контроле над тактическим ядерным оружием. Американцы сейчас изменили подходы, поставив на первое место террористическую угрозу. Поэтому сенатор Нанн так озабочен сохранностью российских арсеналов. Периодически в западной печати появляются сенсационные статьи о кражах «ядерных чемоданчиков», «рюкзаков» и прочих «саквояжей» с российских секретных складов. Цель этих обвинений — принудить Россию раскрыть свои последние ядерные тайны. Пока не удается.

Будем надеяться, что у руководства страны хватит политической воли и дальше не поддаваться на назойливые предложения о контроле. Мы уже почти ликвидировали стратегическую ядерную мощь России, хотя бы в сфере тактического ядерного оружия позиции следует сохранять.

Виктор Мясников

Николай Поросков: Оппозиция президенту Путину у нас в стране неоднократно заявляла, что у США есть планы под предлогом обеспечения безопасности взять под контроль ядерные

объекты России, включая и пусковые установки Ракетных войск стратегического назначения. Действительно ли такие планы существуют?

Отвечает заместитель министра энергетики Соединенных Штатов, руководитель администрации по ядерной безопасности, посол Линтон Ф. БРУКС: Это просто неправда. Например, мы не проводим никаких работ на борту российских атомных подводных лодок, в шахтах пусковых установок, откуда и запускаются межконтинентальные баллистические ракеты. Мы проводим работы там, где хранятся ядерные материалы или оружие и откуда их могут украсть. Чтобы российские власти могли использовать российское же оборудование для лучшей охраны таких арсеналов.

24 мая 2003

Вот они, события и мнения четырехлетней давности. Всего четыре года назад пораженцы с потрясающим апломбом и полной уверенностью в себе заявляли, что «предательский режим» Путина отдаст Америке русское оружие, отдаст на убой русских солдат, отдаст месторождения и остатки независимости. Мог ли кто-нибудь поверить тогда, что уже в 2007 году русская дальняя авиация начнет патрулировать океаны и границы стран НАТО, что Путин небрежно порвет договор ДОВСЕ, просто назвав его невыгодным, что Россия станет открыто поставлять оружие Сирии и Ирану на тот случай, если США вздумает на них напасть, что Россия будет блокировать в Совете Безопасности нужные США и Европе резолюции, что она станет проводить маневры своего флота в Северной Атлантике, что она вынудит Запад спрашивать своего мнения практически по всем международным вопросам?

Это победа Путина и только его одного. Трудно даже представить, какие жестокие дипломатические войны ему пришлось вынести, но кое о чем несложно догадаться. Видимо, ему пришлось столкнуться даже с угрозами применения силы против взбунтовавшейся, ставшей вдруг непокорной России. Во всяком случае, дело дошло до того, что Путин открыто пообещал применить против стран Запада ядерное оружие:

«Россия располагает значительным запасом этих ракет, которые ни одного дня не стояли на боевом дежурстве и хранились в арсеналах в “сухом” виде». Об этом заявил Владимир Путин октябре 2003 года на совещании с руководящим составом Вооруженных сил РФ. Эти ракеты не стояли на боевом дежурстве в заправленном состоянии и поэтому, по заявлению Президента РФ и Министра обороны РФ, могут эксплуатироваться в составе РВСН. «Хотя произведены эти ракеты не вчера и не сегодня, но в некотором смысле это новые изделия, срок их возможного использования очень значительный, — отметил Президент России, — а боевые возможности, в том числе в преодолении любых средств противоракетной обороны, вне конкуренции».

В итоге западному миру пришлось уступить, смириться с независимостью России и шаг за шагом сдавать свои позиции перед русским напором.

Разница между страной, платящей сюзерену дань кровью, и страной, патрулирующей границы бывшего сюзерена своими вооруженными силами столь велика, за подобное преображение, за право на независимость обычно приходится долго и жестоко воевать, платить тысячами жизней. Путин завоевал для России право на независимость фактически в одиночку, не сделав ни одного выстрела и не потеряв ни одного солдата. Посему за выдающиеся успехи во внешней политике ему однозначно: *+5*

Военное строительство

Про строительство армии Сталиным в его первые 8-10 лет правления сказать тоже практически нечего. После Гражданской войны Красная армия была вполне боеспособна, могла одолеть любого внешнего врага. Что до ее модернизации — особого прогресса к началу 30-х годов не наблюдалось.

Про военное строительство Путина можно рассказать гораздо больше.

К моменту его прихода во власть армии практически не существовало. Учения не проводились, самолеты не летали, корабли ржавели у стенки, новое оружие в войска не поступало, должного обслуживания материальной части не производилось. Для уничтожения обычных бандформирований в Чечне пришлось стягивать силы и боевую технику со всей страны! Причем снабжение частей и уровень их оснащения были весьма далеки от идеального.

Россия фактически не имела боеспособной армии, способной защитить ее от внешнего вторжения. Сдерживающим фактором для стран НАТО оставался только ракетно-ядерный щит, так же продолжавший быстро терять боеспособность.

Реанимация вооруженных сил была проведена быстро, грамотно и на удивление продуманно. Чтобы не распылять небольшие поначалу средства, восстановление началось с так называемых «частей постоянной готовности». Им стали выделяться деньги на боевую подготовку, на поддержание материальной части. Численность этих частей оказалась заметно меньше СА — но зато они были готовы к ведению боевых действий. Со временем число частей постоянной готовности увеличивалось, небоеготовые соединения либо включались в число ПБГ, либо расформировывались.

В результате к началу второго срока армия наконец-то очнулась от спячки, начала проводить учения и маневры, заниматься своими прямыми задачами: боевой подготовкой.

В это время от пораженцев всех мастей раздавалось немало упреков Путину в том, что он отказывается покупать новое вооружение взамен поступившего в войска еще чуть ли не до Горбачева. Однако президент и здесь показал характер и не поддался давлению. Ему был нужен не просто «вал» для отчета, не бессмысленный «распил» денег, а армия, вооруженная по последнему слову техники, имеющая лучшее оружие в мире. Поэтому деньги шли не заводам. Они направлялись в НИОКР. Как результат — в 2007 году на вооружение российской армии начали поступать самые совершенные образцы оружия. «Ми-28Н» и «СУ-34», «Искандеры» и «Бармицы», «Панцири» и «С400», фрегаты проекта 22350. Подводные силы будут получать АПЛ трех типов — РПКСН проекта 955 «Борей», МЦАПЛ проекта 885 «Ясень», АПЛ проекта 949А «Антей» и проекта 971 «Щука-Б», дизельные ПЛ проекта 677 «Лада» с воздухонезависимой энергетической установкой. В сухопутных и воздушно-десантных войсках по новой программе вооружения начинается переоснащение новой и модернизированной техникой не менее 300 подразделений батальонного звена. Завершается работа над новыми типами стратегических ракет, боевых самолетов и другого оружия, которые вскоре тоже уйдут в производство.

Заказ МО России только на вертолеты составляет 300 штук, на новые самолеты — 700 штук. Но помимо этого на вооружение поступает новая форма, новые пайки, новые бронежилеты и каски. Новое, новое, новое... По темпам переоснащения армии Россия сейчас вышла на первое место в мире и благодаря осуществляемому рывку в течение ближайших лет станет второй в мире по ударной мощи.

На первый взгляд и здесь правление Путина выигрывает по всем параметрам — но поверхностный взгляд обманчив. Генеральный секретарь не хуже президента понимал, что армии необходимо современное вооружение. Для производства оного требовались тяжелая промышленность, инженерная и научные школы. И то, и другое, и третье были заложены в стране именно Сталиным. Он первым начал развивать в России массовое высшее образование, широко готовить инженеров, научных работников, открывал профильные НИИ, массово строил электростанции, мартены и прокатные станы. Так же как и Путин, он смотрел в будущее, и в могуществе современной российской армии сохраняется немало заслуг и Иосифа Виссарионовича. Поэтому в данной области обоих правителей придется признать полностью равноуспешными.

Информационное поле

Для того, чтобы направить деятельность общества и каждого отдельного человека на благо страны и общества, с незапамятных времен существует такое понятие, как воспитание. Воспитание человека длится с колыбели и до седых волос и дает ему внутреннюю опору для поступков и мотивацию при принятии решений. Информационное поле, окружающее человека, крайне важно, поскольку определяет все его поведение, культуру, готовность к самопожертвованию.

Для примера можно привести известную всем в России православную культуру. Выращенный в «информационном поле» православной культуры человек знал, что он служит не только своей родине, но и высшей силе, которая всегда наблюдает за ним и оценивает его поступки, которая вознаградит его за возможные жертвы или лишения. Он знал, что является носителем истинной веры и обязан нести эту истину другим народам, раздвигая границы России и приобщая к лону церкви новые народы, даруя им защиту и счастье. Эта культура цементировала страну и направляла ее энергию вовне, развивая и укрепляя государство.

Сталин для достижения единства страны и мотивации поступков советских граждан использовал коммунистическую идеологию, идеально ложащуюся в рамки государственной религии. Советский человек был абсолютно уверен, что он строит рай на земле: светлое коммунистическое будущее. И что жертвы, приносимые сейчас, не пропадут напрасно, они воздадутся счастливой безоблачной судьбой если не ему самому, то по крайней мере его детям. Советский человек знал, что, раздвигая границы СССР, он несет счастье другим народам, даруя им свободу и избавляя от угнетателей. Коммунистическая идеология давала людям внутренний стержень и позволяла легко противостоять иным религиям. Таким как христианство, демократия, ислам и всякого рода сектам. Она была направлена вовне, была привлекательна для других народов и позволяла СССР приобретать сторонников по всему миру.

Но самое главное: несмотря на низкий уровень жизни, она давала советским людям ощущение избранности и счастья.

Путинская Россия эту область жизни игнорировала полностью. Президент №2 ни разу никак не озаботился придать сакральный смысл своей деятельности, обозначить «высшие цели». Он целиком и полностью игнорировал необходимость воспитания людей, создания для них благоприятного информационного поля.

Этот промах не так безобиден, как кажется. Оставшуюся без присмотра сферу человеческих потребностей тут же начали оккупировать посторонние культуры и религии, стремясь установить свое главенство на русской земле. И ладно бы это было привычное народам православие — но в качестве «Высшей Истины» у нас в стране пытается обосноваться религия демократии и хуже того — толерантности.

Культ толерантности — самая разрушительная и агрессивная из ныне существующих тоталитарных сект. Многие исследователи сравнивают его с духовным СПИДом, но на самом деле это самое натуральное средневековое мракобесие. Если в дикой допотопной Европе ученых сжигали на кострах за то, что они утверждали постулаты о круглой земле и движении планет вокруг Солнца, то сегодня с такой же яростью «толерасты» обрушиваются на тех людей, чей интеллект позволяет отличить мужчину от женщины или различать людей разных рас. Это не преувеличение. Многие ученые уже подверглись обструкции или запрету на профессии за то, что указывали на анатомические особенности разных народов или полов. Толерантность как религиозное течение подобно сатанинским или буддистским культам воспитывает в своих последователях потребность к духовному самоубийству путем отрешения от жизни, вводит запрет на активную жизненную позицию. Толерантность учит не оказывать сопротивления половым извращениям, унижению близких и всего народа вообще, не заботиться о будущем детей и всей страны, забыть о чувстве собственного достоинства, не защищать наследия предков как в материальной, так и в духовной сфере. Просто расслабиться и плыть по течению, пока жизненный путь не подойдет к концу...

Смерть духовная, смерть физическая, смерть нации — вот сакральная цель толерастской секты. А привлекательным сию религию делает оправдание бездействия. Не нужно ловить педофилов — ведь они имеют «право». Не нужно лечить педерастов — ведь это их «личная жизнь». Не нужно защищать свою веру — ведь это оскорбляет верующих других концессий. Не нужно совершать подвигов, поститься, духовно развиваться. Не нужно делать ничего! А ничего делать очень приятно. Смотреть телевизор, пить пиво, курить марихуану куда легче, нежели «бороться и искать, найти и не сдаваться».

Есть религии аскетов, есть религии богоборцев, есть религии расистские. А толерантность — это религия бездельников, готовых растерзать каждого, кто потребует от них напрячь мозг или взяться за оружие. Религия деградации.

То, что это мракобесие ныне просачивается в Россию — прямая вина Президента, не озаботившегося созданием цементирующего страну и направляющего ее развитие информационного поля.

Посему за культурную и духовную составляющую нашей жизни мы ставим Путину твердый «неуд», а Сталину, с именем которого на устах нередко шли на расстрел даже те, кого он сам же и пускал «на мясо», ставим твердые *+5*.

Социальная сфера

Изменения в социальной сфере страны при обоих правителях оказались значительны, если не революционны.

При Сталине граждане СССР получили свободный доступ к образованию и медицинскому обслуживанию. Усилия Путина в повышении качества медицинского обслуживания, закупки нового оборудования для больниц, строительство новых знаний, многократное повышение окладов врачам явились всего лишь поддержанием уже существующей сети медобслуживания, равно как старания правительства по компьютеризации школ и повышении зарплат учителям являются лишь мерами по поддержанию уже существующей системы образования.

Впрочем, ничего другого Путин сделать и не мог. Строить новую систему медобслуживания или образования, когда уже есть вполне достойная сеть — это не меньший бред, чем строить новые ДнепроГЭСы или Магнитки, не обращая внимания на то, что они уже существуют и продолжают работать.

Однако, при Сталине доходы широких слоев населения после «нэпманского» подъема практически не росли. При Путине рост, доходов оказался равномерным и постоянным, причем рост, уровня жизни стал многократным и определяющим для широких слоев их отношение к власти.

При Сталине мощная идеологическая пропаганда порождала в людях уверенность в завтрашнем дне, широкие массы имели цель, к которой стремились, в людях сохранялось чувство собственного достоинства, внутренний моральный стержень, ощущение счастья. Путинское правительство от духовной стороны жизни отстранилось, вызвав во многих людях внутреннее смятение, непонимание будущего страны и своего собственного.

Репрессии, проводимые Сталиным в первый период его правления, коснулись немногим больше одного процента населения — но все-таки это были сотни тысяч людей, виновные лишь в том, что хорошо трудились в прошлом и не желали расставаться с плодами своего труда. Вряд ли это можно записать генеральному секретарю в плюс. Зато шумные политические процессы, связанные с репрессиями против своих противников, Сталин проводил открыто, при большом стечении людей, с трансляцией этих процессов по радио и перепечаткой протоколов заседаний в центральных газетах. Такой «публичный терроризм», с «открытым забралом» вызывал в широких массах уверенность в правильности действий вождя и справедливости приговоров.

Репрессии при путинской власти были незначительны. Сюда можно включить приговоры русским офицерам и солдатам, выполнявшим в Чечне свой воинский долг, приговоры по «русской» статье. Вторые, впрочем, редко когда не приводили к реальным срокам, но вот первые, защитникам Родины, возмутительны в первую очередь тем, что проводились втайне, никак не освещались в СМИ, их мотивы оказались непонятны населению и вызвали пусть тихое пока, но недовольство, неприятие в широких массах.

Однако в любом случае репрессии сталинские и путинские оказались совершенно несопоставимы по своим масштабам даже с учетом лишь первого десятилетия правления Сталина.

К репрессивному можно отнести и трудовое законодательство Сталина. Тюремное заключение за опоздание на работу, прогул, лишение миллионов советских граждан права на свободное передвижение, возвращение крестьянства во времена крепостного права путем отказа им в паспортах не находит никаких отражений в реалиях сегодняшнего дня. Это есть однозначный и крупный недостаток режима Сталина.

Режим Путина отличился возникновением национального вопроса. Основной причиной такой напасти стало стремительное возрождение отечественной промышленности и, как следствие — нехватка рабочих рук. Но если Сталин восполнял эту нехватку за счет исхода русского населения из деревень, то Путин — за счет всасывания многих миллионов инородцев из ближнего зарубежья. В городах и поселках России внезапно появилось огромное количество людей, воспитанных в традициях родоплеменной, клановой культуры, незнакомых с традициями русской культуры и не принимающих таковых. Эта неприятность, учитывая устранение государства из духовно-культурной жизни народа, отдавала судьбу людей на местах во власть мелких местных руководителей. Как результат — в местах, где высокая коррупция позволила перехватить власть у народа криминальным национальным группировкам, там, где власть увлеклась мракобесием толерантности, жизнь народа превратилась в ад, привела к бунтам против засилия преступности и потакания приезжим, против угнетения русских. Там, где власть оказалась честной и разумной — национальный вопрос отсутствует как таковой. Примером могут послужить ситуации в знаменитой Кондопоге и Олонце. Расположенные совсем рядом города отличаются как небо и земля. В Кондопоге местная власть довела национальный вопрос до полного провала, закончившегося резней русских людей и ответными погромами. В Олонце банальная требовательность местного начальника милиции к дотошному соблюдению приезжими российского законодательства позволяет сохранять национальные отношения мирными и дружелюбными.

В любом случае, вина в нарастании межнациональных трений полностью ложится на неумелые, пассивные действия путинского правительства.

В целом же, отказ от массовых репрессий (десятки пострадавших против тысяч сталинских жертв), меры для повышения уровня жизни широких слоев населения позволяют оценить путинские решения в социальной сфере как несколько более удачные, нежели действия Сталина.

Наследие

Вспомним, что в 1922 году Ленин настоял не на федеративном вхождении республик в состав России, а на «равноправно союзном» (сдержанно отнесшимся к такому повороту Сталину, Дзержинскому и Орджоникидзе он зло бросил: «Известно, что обрусевшие инородцы всегда пересаливают по части истинно русского настроения»). Конечно же, мастер провокаций, Ильич руководствовался не уважением к национальным чувствам народов. «Разделяй и властвуй» — эта политика применялась большевиками во всех областях: во время Гражданской латышей использовали против русских, крестьян — против казаков, рабочих — против крестьян, башкир — против тех и других, автономистов — против государственников и наоборот. Если окраины перегрызутся в борьбе за власть, взять их

будет еще легче (так в итоге и вышло: сначала эти области отгородились от большевиков национальными границами, а потом — одна за другой — пали под их ударами).

Кроме того, союзное устройство лишало козырей националистов — в большинстве республик антисоветская борьба велась под национальными лозунгами.

К тому же большевикам на Россию было прост,о начхать. Ведь, по Ленину, революция должна была быть мировой, а Россия — лишь охапка хворост,а для ее разжигания.

(«Еще раз о великодержавном шовинизме» Тимур Латыпов)

Отказ от административно-территориального деления России и насаждение национальных округов разного уровня, принятый при Сталине и сохраненный им, стал миной замедленного действия, приведший в 1990-1991 годах к распаду страны именно по национальным границам.

Вторым наследием Сталина стала развитая полноценная тяжелая промышленность со всеми составляющими: энергетикой, металлургией, машиностроением.

Третьим наследием — развитая социальная сфера (медицина, образование, жилищная сфера).

Четвертым — память о сотнях тысячах репрессированных, больше шестисот тысяч из которых были осуждены на смерть. Причем десятки тысяч — невинно. Сталинские репрессии превратились в жупел, который постоянно используется русофобской пропагандой в борьбе с Россией, с ее гордостью, ее памятью, ее историей и ее нынешним возрождением.

Наследием Путина стала возрожденная промышленность, возрожденная армия, возрожденный суверенитет России.

А вместе с тем — и национальный вопрос. Оставление национально-религиозной проблемы России на самотек неминуемо приведет к скорой гибели государства в результате разрушения культурной общности. Сценарий уничтожения страны мы наблюдаем ежедневно на примере западных стран, где толпы пришельцев из других стран насилием, погромами, шантажом требуют для себя исключительных прав, возвышающих их над местным, коренным населением, подвергают поруганию основы, обеспечившие процветание Западной цивилизации, уничтожают веру и обычаи европейцев, насаждают привычное для прежних мест их проживания правила мироустройства. Правила, в которых места для европейцев просто нет.

Если Россия желает уцелеть, приоритет православной культуры должен быть однозначно подтвержден на государственном уровне. Православная культура, культура русского народа обеспечивает достойное место в своих пределах для ислама, буддизма, других верований, обеспечивает права и достоинство для всех народов и является основой русской государственности уже много веков. Посему власть обязана внятно и понятно объявить, что двери в Россию открыты только для тех гостей, которые готовы принять русскую культуру и войти в русскую общность. Тем же, кто намерен переламывать русский народ под себя и свои нравы — путь в пределы страны должен быть закрыт категорически раз и навсегда.

Это значит:

1. Атрибутика православной церкви не может быть признана оскорбляющей чьи-либо чувства ни при каких обстоятельствах! Россия — страна православной культуры, даже если кто-то остается в этой среде атеистом или мусульманином. При этом, однако, символы иных конфессий могут показаться оскорбительными для православных или иных верующих и их права следует защищать в судебном порядке.

2. Никакие обычаи и заветы религии не могут быть оправданием для публичных поступков, нарушающих общепринятую в русском обществе мораль. Например: жертвоприношения, членовредительство, аутодафе, насилие и так далее.

3. Соблюдение законодательства России и общепринятой православной морали является обязательным для всех, и нарушение их приезжими должно рассматриваться как отягчающее вину обстоятельство.

Доведение этих принципов, как государственной политики, до исполнительных органов на местах быстро погасит все национальные противоречия раз и навсегда. В противном случае — гибель России вслед за Западной Европой неминуема.

Путин уходит, оставив национальный вопрос открытым. Но это практически единственная унаследованная государством после него серьезная проблема. Значит, Россия после него остается в состоянии ничем не худшем, нежели после Сталина.

Подводя итог нашего исследования, мы вынуждены признать, что в общем и целом, по сумме оценок, правление Путина оказывается куда более удачным, нежели правление Сталина.

На первый взгляд, это может показаться странным. Ведь Сталин — это тот, кто, по меткому замечанию английского троцкиста Исаака Дойчера: «Принял Россию с сохой, а оставил с атомной бомбой».

Это верно. Но не будем забывать, что атомная промышленность и космические программы — это итог не восьми, и даже не десяти лет правления Сталина, а полных тридцати лет. В первые же десять лет изменения в облике России заметными еще не стали. Да, страна строилась, училась, преобразовывалась; в ней, как и при Путине, закладывался фундамент будущих прорывов. Но главные достижения все равно оставались еще далеко впереди.

Путин изменил облик России куда сильнее и стремительнее.

Было:

Желание удвоить ВВП и догнать по этому показателю Португалию.

Стало:

Экономика России признана седьмой в мире по своему объему.

Было:

Суммарная задолженность по выплате зарплаты по состоянию на 1 февраля 1999 года составила 76 млрд руб. и уменьшилась за январь на 1,3%, в том числе в производственных отраслях отмечено снижение на 98 млн руб. (0,2%) и в отраслях социальной сферы — на 881 млн руб. (4,1%). По данным продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН в 2000-2002 году в России от голода страдали 4% населения (5,2 млн. человек).

Стало:

Уровень потребления в стране составляет 15% в год. Рост, продаж новых автомобилей составляет 30% в год и превысил 2 млн автомашин в год, рост, продаж бытовой техники превышает 50%.

Было:

Решительно протестуем против посылки наших десантников в Ирак
В последнее время многие псковичи крайне обеспокоены регулярно появляющимися в печатных СМИ сообщениями о возможной посылке российских войск в Ирак.

Стало:

Россия в одностороннем порядке отказалась выполнять условия договора ДОВСЕ, как ухудшающие ее обороноспособность.

Было:

США упорно стремятся взять под контроль наше тактическое ядерное оружие.

По крайней мере трижды Россия отвергала предложения США о контроле над тактическим ядерным оружием.

Стало:

Пролет российского стратегического бомбардировщика 9 февраля над авианосцем «Нимиц» в Тихом океане не преследовал провокационных целей. Убеждение в этом выразил начальник штаба ВМС адмирал Гэри Рафхед.

Было:

Оппозиция президенту Путину у нас в стране неоднократно заявляла, что у США есть планы под предлогом обеспечения безопасности взять под контроль ядерные объекты России.

Стало:

Администрация Дж.Буша не считает, подчеркнул представитель Белого дома, что поставки ядерного топлива Ирану Россией можно рассматривать как признак уменьшения международной поддержки санкций ООН, нацеленных на прекращение Ираном обогащения делящихся материалов. Прайм-ТАСС 09:12 18.12.2007

Столь разительные изменения в стране, случившиеся всего за восемь лет, позволяют с полной уверенностью назвать президента В. В. Путина самым лучшим, результативным, умным и удачливым из правителей России по крайней мере за последние полтора столетия.

Россия — это диагноз

На сайте Ираквар уже много раз высказывались идеи с различными предложениями о новой национальной идее, советами о том, как и что нужно делать для того, чтобы улучшить ситуацию в стране. Между тем, ответ на этот вопрос существует. Мало того — он реализован в полной мере и показал великолепные результаты. Правда, не в наши дни а некоторое время назад.

Самая суть решения всех проблем России находится в том, что у русских есть строго определенный менталитет. Отдельный от прочего мира личный взгляд на многие вещи. Россия — это отдельная цивилизация, и ее будущее возможно только в рамках своей культуры, а не как результат перемалывания населения по дикарским образцам.
Впрочем, чтобы не быть голословным, изложу все по порядку.

Цивилизация «Россия»

Маленькое отступление:

Учитывая уже не раз возникавшие споры о русской нации, для начала, во избежание возможных кривотолков хочу уточнить что подразумевается под термином «русский менталитет». Всем спорщикам следует помнить о том, что вопросы национальности, равно как и нацизм, национализм, фашизм и прочая мерзость являются чисто демократическим изобретением, отрыжкой буржуазного общества. Вкратце дело состояло в том, что в докапиталистические времена вопроса национальности не существовало. Существовала присяга сюзерену. Поклялся в верности английскому королю — значит, англичанин. Присягнул французскому — француз. Графу Анжуйскому — анжуец. Вот и весь вопрос.

После первых буржуазных революций построение общества было перевернуто с ног на голову. Теперь уже не подданные клялись правителю в верности, а правитель подданным (что мы и наблюдаем во время инаугураций). Соответственно, возник вопрос — а что тогда должно служить сутью, причиной единения страны? Вот тут и родилась идея национального государства вместе с его оборотной стороной: если «Испания для испанцев», то тогда баскам куда? В 14 веке баски присягали на верность королю и становились «своими». Теперь эта возможность выжжена каленым железом. В чем состоялась «отдача» — известно всем.

Так теперь из-за первородного греха демократии и корячимся.
Хочу напомнить, что вплоть до самой Октябрьской революции национальностей в России учитывалось три. Те, кто верит в Христа, православные — это русские, кто в Аллаха — татары, все прочие — инородцы. Более мелкое деление не пресекалось, но и важным не считалось.
Таким образом, термин «русский менталитет» относится ко всем народам и племенам, населявшим Россию. То есть, существовавшим в одной географической местности, постоянно вступавшим друг с другом в контакт, смешивавшимся и имевшим одинаковый взгляд на окружающий мир

Теперь начну еще раз:

Цивилизация Россия

1. Один из двух основных факторов, определяющих менталитет русского человека определяется уникальным обстоятельством. Дело в том, что ареал распространения доминирующей религии и границы России практически совпадают. Я терпеть не могу

христианства, уважаю Ислам и называю себя буддистом — но из песни слова не выкинешь. Россия — страна православная, и именно православие в огромной роли определило облик русских людей.

Итак, страна имела свою личную, персональную религию и несколько анклавов единоверцев за рубежом (Болгария, Сербия, Греция), население которых находилось под гнетом иноверцев и нуждалось в защите и покровительстве. В отличие от прочего мира, где над католическими государствами стоял Римский Папа, а мусульмане увязывались в общность последователей Пророка, выше России был только Бог. Впрочем, и сейчас выше России кроме Бога никого нет.

Нет ничего удивительного, что у всех нас имеется ощущение собственной исключительности, богоизбранности. Это нормально, это в генах. Вепсы, русские, татары, армяне, мордва — все чувствуют свою богоизбранность. Хреновый, кстати, расклад при запаливании межнационального конфликта.

А кроме того, необходимость постоянно спасать «братьев наших меньших»: вначале кавказские, потом сибирские племена от истребления, потом болгар от гнета турок, затем сербов и греков от того же сформировала ясно выраженный синдром Старшего Брата. Мы всегда знали и знаем, что мы сильнее, что должны помогать более слабым, пусть даже в ущерб своим интересам.

Это определило еще одну обоюдоострую особенность менталитета. С одной стороны — русские люди никогда и ни при каких обстоятельствах не позволяли себе, наподобие англо-саксам, притеснять и унижать другие народы, а уж тем более — жечь напалмом детей, расстреливать стариков, насиловать женщин. Русские никогда не занимались геноцидом, бессмысленным кровопролитием. Афганцы это уже заметили: американцы только убивают; русские тоже убивали, но при этом строили школы и больницы. Издевательств русских солдат над мирным населением не может быть в принципе — это противоречит русскому менталитету.

С другой стороны — покровительственное отношение к тем, кто «вне России». Впрочем, англосаксы тоже относятся к другим народам свысока, в этом отношении мы «стопроцентные европейцы».

Так что, инстинктивный синдром большого брата отягощенный осознанием богоизбранности и желанием делать добро налицо. Нет ничего удивительного, что мы не в силах понять, как еще вчера лежавшие под нами поляки или чехи уже старательно раздвигают ноги под американцами. То, что немыслимо для нас, «богоизбранных», еще не значит, что тоже самое немыслимо для других.

Кстати, предвидя со стороны зацикленных на еврействе читателей крики о том, что сионисты тоже «богоизбранные», обращу внимание на очень важный момент. Когда Россия в ходе оборонительных войн расширяла свои земли, то местное население немедленно получало равные, а зачастую и более высокие права, чем русские. Когда в аналогичной ситуации расширялся Израиль, то местное население победители старались извести до положения земляных червей. Не идет речи даже о таком пустяке, как равные избирательные права или представительство во власти. В Прибалтике мы видим тоже самое — унижение тех, кто кажется «чужим». Наш менталитет подобного не приемлет.

Вот в этом и есть разница между русскими и всем миром.

2. Второй фактор

Второй фактор в немалой степени географический. Россия испокон веков находилась практически в центре обитаемого мира. Обширные равнины, богатые земли, открытые подступы со всех сторон. И огромное, невероятное число желающих этими землями завладеть. Если Европа всегда была на отшибе цивилизации, за горными перевалами и узкими проходами, на прикрытом водами полуострове, то Русь — в гуще кипящего котла.

В Европе развитие шло по мелко-местечковому пути. Отдельные области, отдельные уделы. Сравнительно безопасное существование, когда угрожать могут только столь же мелкие соседи. Банда в сотню человек считается армией, десятитысячные рати воспринимались как нечто сверхъестественное. Столетняя война — это столкновение как раз десятитысячных армий, высшее напряжение сил.

Каждый мелкий барон знал, что в своем крохотном замке он находится в безопасности — не всякий король сможет его взять. А раз так — каждый за себя, каждый маленький повелитель. Воевать за кого-то можно только ради некоей конкретной выгоды, но при этом сильно рисковать — ни Боже мой! Ведь если погибнешь — не сможешь насладиться плодами грабежа.

Именно отсюда идут ростки современной европейской ментальности: права личности превыше всего, повышенный пиетет собственной безопасности у каждого человека.

Главный постулат: «Я должен жрать и пить сколько хочу, а на всех остальных — плевать». Именно поэтому именно здесь зародился культ денег, как мерила Божьей благодати. И именно эту мерзопакостную концепцию Европа пытается распространить как общепланетную мораль.

В России дела обстояли иначе. Открытая со всех сторон как перед многолюдной и агрессивной Великой Степью, так и перед европейским варварством она могла выжить только противопоставив силе еще большую силу. На Русь нападали не только мелкие бандитские шайки вроде крестоносцев, на нее накатывали волны умелых и хорошо вооруженных степняков, счет людям в которых шел на десятки тысяч. О мелкопоместных уделах и баронских замках в таких условиях можно было забыть — сметут. Только крупные дружины и сильные государства могли опрокинуть налетчиков и нанести превентивные удары, обеспечивая безопасность на будущее.

Именно в те времена возникла и сохранилась до сих пор еще одна характерная черта русской ментальности: готовности жертвовать собой ради государства. Русский человек на уровне генов знает: выжить самому — это не главное. Главное — защитить Родину. Потому, что пока цело государство — твои дети, твой дом, твоя жена и сестры останутся в безопасности. Если ты уцелел, но отступил — они станут рабами. Поэтому — умри, но не отступай.
Вот оно, второе отличие русской ментальности от всей прочей. Для европейца жизнь — высшая ценность. Для русского на первом месте Родина, на втором — честь, и только на третьем — жизнь.

Опять же среди читателей наверняка окажется много поклонников самурайского духа и его пика духовности в виде харакири. И опять есть важное отличие. Для самурая позор, поражение, всякие суеверия — есть повод для харакири. Для русского «харакири» — повод нанести вред врагу. «Сам сдохну, но хоть кого-то из гнусных уродов с собой прихвачу».

Плюс — точно такое же инстинктивное стремление к сильной власти. «Пусть сильный и напористый князь возьмет больше оброка и лишний раз стукнет палкой по голове — но он

отвадит врагов от моего огорода. Это лучше, чем рохля и добрый пьяница, который и не заметит, как степняки уведут меня и детей в рабство».

Вот она, непонятная всем прочим русской ментальности — любовь к сильной власти.

Любовь к сильной власти и готовность жертвовать собой в борьбе с врагом. Те, кто жил на русской земле и думал иначе — закончил свою жизнь на галерах, а детей своих видел последний раз в связке угоняемых в Бухару рабов.

Ментальность в букете

Русская ментальность, собранная в букет, оказалась грозной силой. Осознание своей богоизбранности вкупе с готовностью к самопожертвенности и стала основой того, что русские закрывали грудью амбразуры пулеметов, направляли подбитые самолеты на вражеские позиции, без колебаний вставали грудью на пути противника, превосходящего силой в сотни раз. Рота псковских десантников остановила трехтысячный отряд арабских наемников точно так же, как за пятьсот лет до них семь тысяч русских остановили 60000 татар, идущих на Тулу под командой Девлет-Гирей. Судьбищенское сражение называется, если кто не знает.

Вот это и есть русская ментальность. Если в Европе принято сдаваться, если противник кажется более сильным, то русские пишут кровью на стенах «Умираю, но не сдаюсь». И крошат любого, пока руки двигаются. Да и сами подумайте: разве «богоизбранный» может сдаться, начать лизать чьи-то сапоги? Русскому проще умереть. И желательно — «не просто так».

Надеюсь, теперь понятно, почему на границах России нашли свой конец почти все «непобедимые империи»? Просто русские своею судьбой и ментальностью «заточены» на уничтожение ЛЮБОГО врага, вне зависимости от его теоретической непобедимости. Русские не умеют воровать, торговать, изощряться в дипломатии. Зато они умеют побеждать.

О грустном

Напрашивается вопрос: а почему тогда все так хреново? Страну регулярно пытаются сунуть в мордой в грязь. Теперь уже не так успешно — но пытаются. В прошлом был период крепостничества, упадка, междоусобицы, даже преклонения перед степью. Откуда?

Извечная суть неприятностей России заключается в том, что навязываемый ей государственный строй категорически не соответствует ментальности русских людей, всей нашей цивилизации. Сейчас навязывают демократию, которая рассчитана на рабско-разбойничью европейскую ментальность. Сто лет назад — социалистический строй теоретического равноправия. До этого — европейски-феодальный. Еще раньше — азиатско-деспотичную структуру управления.

Однако в истории России был период, когда на территории нашей Родины был создан строй, полностью подогнанный именно под русскую ментальность, со всеми ее хитрыми выкрутасами. Это и обостренное чувство личной свободы (оборотная сторона богоизбранности), и готовность к самопожертвованию, и стремление к сильной руке, и готовность защищать слабых.

Вспомните Русь первой трети 16 века.

Размеры преданных земель — современная Московская область.
На севере буянит Новгородская вольница. Литовских князей себе хотят.
С запада лезут литовцы (не белорусами же их называть?).
Бояре продажны, работают против страны, продавая и разворовывая все, что можно, подлизываясь к Польше и Литве.

Вы будете смеяться, но в Лифляндии (современная Прибалтика) закон запрещал изучение русского языка. Спасибо, головы за это не рубили — виновным полагался крупный денежный штраф. С востока непрерывно нападают татары Казанского ханства. (Наверное, татары обидятся, если их предков сравнить с современными американцами) С юга напирает Османская империя, крымские татары совершают постоянные набеги.

Теперь посмотрите на карту современной России. Именно такой и стала Русь в последней трети 16 века. Задумайтесь — мы живем в границах Руси конца 16 века. И такой она стала из Московской области всего за 20-30 лет.

Так что случилось?

Просто на трон взошел царь, который полностью подогнал государственное устройство под русский менталитет. Что он сделал, и что нужно сделать нам, чтобы спасти свою страну?

Об этом я напишу в следующий раз, если кому-то будет интересно. Что-то статья и так слишком большая получилась.

P. S. Уверен, обладатели европейского менталитета скажут, что все проблемы были залиты кровью. А вот и нет — напомню еще раз, что террор и насилие над мирным населением противоречат русскому менталитету. Русские, помимо всего прочего, умеют работать еще и головой, а не только мечами махать.

Но этого тоже многие не понимают.

27 января 2004

Россия - это диагноз. Часть 2

Прежде, чем продолжить статью о русском менталитете, очень хочу ответить на вопросы, возникшие в комментариях к первой части статьи. Тем более, что их не очень много

«Сильно сомневаюсь что автор является последовательным буддистом»

И я сомневаюсь. Дословно это звучало «автор НАЗЫВАЕТ себя буддистом». Атеистом я не являюсь, поскольку Бога не отрицаю. К последователям существующих религий не отношусь, пророком называть себя и в мыслях не имею. Моя философия ближе всего к буддизму — вот буддистом себя и называю, чтобы не выпендриваться.

«Теперь посмотрите на карту современной России. Именно такой и стала Русь в последней трети 16 века.
Эк ты загнул! С тех пор и до конца 19 века российская империя увеличилась в два раза».

А как же, увеличилась. Украина прибавилась, Финляндия, Грузия, Аляска, Лифляндия, Польша. Крым, столько крови нам стоивший, прибавился. Бухарский эмират. Казахстан в 18 веке ДОБРОВОЛЬНО принял российское подданство. Аляску освоили. Много чего прибавилось. Ну и где это все? А вот добытое Грозным — это навсегда.

«А Новгородская вольница не буянила. Она жила, развивалась, не потеряв государственности даже при Орде, и при этом прикрывала Московию от немцев и шведов. Она показала другой вариант российского менталитета. Тоже, кстати весьма интересный вариант. Было бы неплохо его рассмотреть поподробней».

Во время изучения 16 века меня поразило просто фотографическое совпадение событий того времени, и нашего. Вплоть до сообщений об «ущемлении свободы слова», когда какого-то немецкого книгопечатника за распространения порнографии чуть не убили и из Москвы вытурили. Вплоть до того, что в Прибалтике русский язык запрещали. Так и с новгородцами — чем не современная Грузия, которая в себе дядю Сэма зазывает, как новгородцы литовцев? Глядишь, спусти им это Москва, и сейчас столицей России был бы Минск. И все мы разговаривали бы с белорусским акцентом. Плохо, хорошо — другой вопрос. Поражает совпадение ситуации.

«Война - она и в африке война. И мирное население всегда примерно одинаково страдает, что от русских, что от крестоносцев, что от татар».

Так уж и одинаково? Одинаково пострадали индейцы от европейцев, и прибалты от русских? Первые только на рисунках в музеях остались, а вторых русские от истребления спасли на свою голову. Или, может, одинаково страдали арабы от крестоносцев и испанцы от арабов? Первым вспарывали животы, чтобы узнать, не проглотили ли пленники драгоценности, а вторых защищал Коран, который запрещает преследовать мирное население. Жалко, сейчас про Коран многие мусульмане начали подзабывать.

«причислением русских к богоизбранным. "Русский народ - Богоносец" - устами старца Зосимы говорил Ф. М. Достоевский. Претендовать на избранность Богом (вписывать претензию на богоизбранность в ритуальные культовые книги) русским не присуще, ибо несерьёзно объявлять себя приближенными Бога. На то может лишь воля Божия, независимая от претензий народных. Нести в себе смиренно веру Богу присуще сознанию русского человека».

А кто говорил о причислении русских к «богоизбранным»? Речь шла только о менталитете, и больше ни о чем, никаких девизов и призывов. Вот, например, здесь, на сайте, практически все уверены, что США — это, грубо говоря, воплощение всемирного Зла. НИКТО из посетителей сайта не говорил о том, что русские — богоизбранны, но абсолютное большинство уверено, что именно нам, русским, придется рано или поздно это Зло уничтожать. Не потому, что Зло уже напало или кто-то нас на него посылает. А просто потому, что кроме НАС сделать это НЕКОМУ. Если это не внутреннее ощущение избранности и исключительности — то я Римский Папа.

«Автор плохо знает историю, особенно это касается 16 века. "притеснять и унижать другие народы" - сколько угодно примеров».

Должен огорчить. Таких фактов нет ни в истории, ни даже в западной желтой прессе.

«Вспомните, например, что Иван Грозный сделал с Новгородом».
А действительно, что же он сделал с Новгородом? Джером Горсей рассказывает, что там было перебито 700000 человек. Известный ныне популяризатор Э. Радзинский приводит цифру в 60000 человек, что для сорокатысячного Новгорода действительно чудовищно. Польский платный шпион и клятвопреступник Курбский, помнится, как раз про 40000 и упоминает. Точной цифры этого зверства назвать, конечно, нельзя, поскольку мор был в это время в Новгороде, эпидемия, да и так просто люди тоже умирают. Но вот полностью сохранившиеся поминальные списки в синодиках называют общую цифру умерших за указанный период в... 2800 православных душ. Так что...

Кстати, Иван Грозный, как человек набожный, незадолго до смерти приказал составить поминальные списки ВСЕХ казненных по его разрешению и разослал по церквям, чтобы люди молились о спасении душ этих грешников. В списке — 3470 имен. Если даже сложить их с подозрительными новгородскими списками (хотя, новгородские жертвы в список, скорее всего, внесены) и то получится, что за все своей царствование Грозный предал смерти столько же людей, сколько за один раз вырезали во время Варфоломеевской ночи. Или в 200 раз меньше народу, чем Генрих Восьмой приказал повесить за бродяжничество. Я уж не буду говорить про герцога Альбу или развлечения испанской короны в Нидерландах.

Так что, если вам хочется поискать кровавых диктаторов — лучше обращаться за пределы Российской империи. И дабы вы лишний раз оценили правдивость и безусловную достоверность «исторических данных» приведу изумительный пример о факте, приведенном у французского историка польского происхождения Казимира Валишеского об гроссмейстере Фюрстенберге, взятом в плен во время Ливонской войны.

По свидетельству летописцев, он был проведен по улицам города, избиваемый железными палками, подвергнут пытке, убит, выброшен на съедение хищным птицам, после чего вывезен в Москву и там повешен. Что, впрочем не помешало ему написать в 1575 году письмо брату, где он жаловался, что земля ему дана аж в Ярославской области. Однако приехавшие вскоре в Москву датские послы обнаружили его в Кремле, сытого и довольного (и никуда уезжать не желающего).

Так что, при анализе любых фактов настоятельно рекомендую тщательно оценивать любую информацию с точки зрения здравого смысла. И не забывайте о русском менталитете. Если где-то сообщают, что солдаты убивают детей, насилуют женщин и грабят мирное население, значит или это не русские воины, или это вранье.

Остается один вопрос — а откуда столько брехни в русской истории?

Смотрите на источники информации. Либо авторы ссылаются на экземпляры вроде Иогана Траубе и Элерта Крузе, служивших в опричнине(!), но изгнанных за трусость и воровство, либо на князя Курбского — пойманного на измене, прощенного под честное слово, но опять изменившего, сбежавшего к полякам, бросив беременную жену.

Потом этот подонок, бывший воевода, хорошо знакомый с оборонительной системой, приводил на Русь польские войска и лично у него на руках кровь 20000 русских стрельцов, которых он выловил из засады во главе польского отряда. В общем, сука гнусная и страшная — но именно с его слов и пересказываются порядки и нравы России 16 века.

А давайте мы и Вторую Мировую войну опишем исключительно со слов бендеровцев, власовцев и недобитых эсэсовцев? Вот знатный учебник-то получится!

Золотой век России

Иван Грозный принял Россию в возрасте 3 лет. В возрасте 7 лет у него на глазах убили человека, которого он считал отцом, потом отравили мать. Он остался сиротой. Его лишили всего, чему Иван мог радоваться. Даже нянек царевича новые хозяева заменили на нелюбимых. По свидетельству современников, некоторые из «новых хозяев» заваливались в царские покои и клали ноги в сапогах на постель, царевича извлекали из темных покоев и наряжали только в представительских целях, на приемы. После чего снова гнали. Что там говорить, если царевича зачастую забывали даже покормить (!) и он днями ходил голодный.

На Руси наступило полное боярское всевластие. Что меня больше всего поразило в Иване Грозном, так это то, что став царем он не начал мстить своим обидчикам. Я бы, например, не удержался. А он — простил. И на протяжении всего своего правления прощал очень многих. И об этом следует помнить тем, кто хочет вымазать Грозного кровью.

Так что сделал Иван Грозный, чтобы подогнать государство под русский менталитет?

I черта. Русские люди имеют внутреннее ощущение «богоизбранности».

И, дабы не «давить» этой черты, Грозный позволяет русским почувствовать себя именно такими. Почти все его реформы направлены на поддержание ощущения свободы, полного отсутствия над собой иной власти, кроме Бога и совести.

Первыми же своими решениями Грозный вводит на Руси:

1) Суд присяжных. Вначале к воеводам приставляются двое избираемых сходом местных жителей из своей среды уважаемых людей, без согласия «присяжных» решения воеводы считаются недействительными. В дальнейшем и воеводы убираются из суда. Своеволие чиновников исключено — суд проводится только «по совести».
И на протяжении всего царствования Грозного ни один человек не был наказан без предварительного следствия и законного суда!

2) Выборное местное самоуправление. Вместо назначаемых царем воевод местные управители выбирались людьми. Кстати, Александр Янов приводит интересные факты. Населению, с его слов, предлагалось на выбор: или оставление всего как есть, или местное самоуправление с одновременным увеличением податей раз в 10. Чаще всего люди выбирали второе. И в этом

есть своя сермяжная правда. Сейчас мы каждый раз гадаем -- придет население на выборы, или нет? Хотя непонятно – если людям безразлично, то какой смысл вытрясать их мнение. Вот если сделать выборы платными, рублей этак по 50, тогда ситуация изменится кардинально. Голосовать станут только те, кто чувствует себя ответственным за будущее страны, и уверен в своем выборе, а не приходит голосонуть просто «потому, что положено».

3) На Руси вводится полное всеобщее юридическое равноправие. В судебнике 1550 года указаны только два сословия: служилые люди (государству служат) и тягловые (налоги платят). Причем перемещение из одного сословия в другое – свободное.

4) Каждый человек на Руси рождался лично свободным. Рабом или зависимым человеком никто не рождался – ими можно было только стать в результате собственного выбора.

5) Судебник Грозного подтверждает право крестьянина на Юрьев день, ограничивая крепостничество только как форму земельной аренды. Расплатился за арендованную землю согласно предварительного (перед принятием земли) уговора – можешь уходить к другому хозяину.
И уходили. Да так, что царь нередко выкупал обезлюдившие земли у нерадивых помещиков.

6) Отказ от методов подавления бунтарства жестокостью, уважение жизни ЛЮБОГО русского человека (подданного).

Иван Грозный широко применял простой, но безотказный метод приведения земель к покорности. Он ВЫСЕЛЯЛ значительную часть бунтарей на земли в других частях России, давая РАВНЫЕ, а то и большие земельные наделы. А вместо бунтовщиков селились верные подданные. Результат: в новых землях бунтари не получали поддержку и остепенялись, верные подданные не поддерживали волнения в прежних землях. И, главное — НИКАКОЙ КРОВИ.
По сей день приобретения Ивана Грозного считаются исконно русскими землями. Вот что значит разумная государственная политика без оглядки на вой о «правах человека».

Кроме того, именно Грозный ввел всеобщее образование, медицинские карантины, запрет на продажу алкоголя женщинам и детям и даже внешнюю монополию на торговлю пушниной, продержавшуюся вплоть до премьера Гайдара (помните такого?)

В результате каждый человек, живущий на Руси, чувствовал — он не раб, а воистину русский, богоизбранный человек. И особенно это бросалось в глаза на фоне Европы, в которой махровым цветом распускалось дикое крепостничество, ничем неотличимое от древнего рабства.

II черта. Покровительство слабым.

Иван Грозный за все свое правление ни разу не вел захватнических войн. Они были или оборонительные (против разбойничьего Казанского ханства), или покровительственные (защита кавказских племен от османских набегов из Крыма). Россия раздвигала свои границы не ЗАХВАТЫВАЯ, а ЗАЩИЩАЯ.

III черта. Готовность жертвовать собой ради государства.

Эту готовность Грозный холил и лелеял, всячески показывая, что Россия отвечает своим

воинам взаимным уважением и любовью.

И прежде всего:

1) Служилые люди не платили государству НИКАКИХ повинностей, вне зависимости от доходом. Что у тебя на земле просто крестьяне пашут, что ты стекольный завод поставил или бончарное производство наладил — не важно. Никаких денег — воины платят свой долг государству кровью.

Позором нынешней России стало обложение офицеров налогами. Можно подумать, он просто работают, как какой-нибудь пекарь или маклер. Нет — они защищают Родину. Живут, чтобы при необходимости «живот свой отдать». А их с обычными работягами ровняют.

2) Казна ВСЕГДА выкупала своих воинов.
История сохранила переписку Грозного с боярином Грязным, попавшего в плен крымчанам. Грозный попрекает боярина тем, что тот пошел повоевать по своему хотению, а не по приказу (похоже, отправился степняков грабануть). Но тем не менее обещает 200 рублей выкупа, а заодно сообщает, что позаботился о сыне и семье пленного.

3) Иван Грозный первым ввел пенсию для увечных ратников. При нем государство своих ветеранов не забывало.

4) Поскольку русские всегда ценили Родину выше своей жизни, то нередко Грозный позволял правонарушителям искупать грехи службой. Они или воевали за Русь (вспомните, кем было большинство спутников Ермака), Или селились на «опасных» землях — там, где велик риск татарского набега. Таким образом границы Руси сдвигались на Дикое поле, а бывшие преступники стали казаками — преданной опорой законной власти.

5) Статья 98 Судебника 1550 года, налагала запрет на принятие государем законов без согласия бояр. И это было правильно. Люди должны были знать, за что проливают кровь и быть уверены, что не окажутся обмануты из-за каприза очередного правителя.

Кстати, именно Грозный придумал «боевые», и именно при нем армия стала регулярной, впервые получила единообразную форму, армия имела самое передовое, современное оружие. Пример: один стрелец по боевой мощи равнялся трем европейски воинам. В Европе из одной аркебузы стреляло 2 человека (сам стрелок и помощник), плюс — их прикрывал от нападение врага копейщик. Стрелец и стрелял один, и бердышом сам управлялся, да еще и конным в походе был. Вот так.

Казалось бы, все просто:

— свобода для всех
— оборонительная доктрина
— уважение своих солдат

Вот он, оптимальный для России строй!

Однако сразу после смерти Грозного Россию грубо сворачивают с чисто русского на европейский путь развития. На Юрьев день налагается запрет, Соборное уложение 1649 года вводит «европейское крепостничество». Развитая, самая мощная в мире промышленность (чугунные пушки еще в 16 веке отливать начали!) стала разваливаться, на свободолюбивой Руси запылали бунты...

Начался упадок.

Даже такой ненавистник последнего из Рюриковичей, каковым был Карамзин был вынужден признать, что рост экономики на Руси составил при Иване Грозном сотни раз, территория увеличилось в сотни раз, благосостояние людей выросло в сотни раз. И даже спустя века после смерти первого царя Россия оставалась одной из самых сильных держав. А то, что приобреталось позднее — с позором утеряно.

В начале части я оставил без внимания один из комментариев:

«Призывать решать проблемы 21 века методами 16 - может только человек с больной психикой или совсем малограмотный».

Однако в 20 веке большинство проблем России оказалось решено именно методами Ивана Грозного. Увы, методы использовались только частично, а потому кардинального успеха не принесли.

К сожалению, эта часть статьи тоже оказалась слишком большой, а потому примеры из 20 века и выводы о том, как нужно подогнать нынешнее государственное построение под русский менталитет придется отложить на заключительную, третью часть.

27 января 2004

Россия - это диагноз . Часть 3

Лирическое отступление

Пожалуй, мне стоит извиниться за столь долгую задержку с окончанием статьи. Увы, человек предполагает, а судьба старательно ставит палки в колеса. И все-таки я попытаюсь закончить свою статью о русском менталитете и наиболее соответствующем ему виде государственного устройства. Однако для начала опять один из комментариев:

«Уважаемый Александр Прозоров!
автор anat guest в 24.01.2004 [21:54]

Меня всегда интересовала история земли Русской и вопрос истинных фактов в истории - наиважнейший. Если Вы используете первоисточники или ссылки на первоисточники, извините, но это разные для определения истины посылы. Если Вам было бы удобно, то для поддержания авторитета приносящего истину в ее первом прочтении, поставьте ссылки, где можно ознакомиться или с материалами или с указаниями, где материалы искать. Во многом, такие статьи как Ваши, нужны российским читателям, но пожалуйста не срезайте острые углы истории, ведь недомолвки и порождают кривотолки...»

Да, действительно, я почти никогда не даю ссылок на источники. Но делаю это потому, что читатель при желании может сам воспользоваться практически любым доступным источником, любая информация открыта. Я писал, что Курбский - предатель, и основывать описание Руси на его книгах все равно, что писать историю второй мировой, что по воспоминаниям эсэсовцев. На что я могу ссылаться? Биография Курбского есть везде, и при любых разночтениях она одинакова. Ссылаться на здравый смысл, который подсказывает не доверять предателям?

Увы, для исторической науки здравый смысл аргументом не является. Имеют значение письменные источники - а на счет оставленных воспоминаний блудливый князь постарался на славу.

Чтобы хоть примерно понять истинный путь российской истории вовсе не обязательно забираться в тайные источники и секретные архивы. Достаточно просто вооружиться здравым смыслом и подумать над тем, что прямо сейчас широко открыто для чтения. Вот пример. Открываем энциклопедию, читаем статью:

«ИЗБРАННАЯ РАДА, неофициальное правительство Русского государства в кон. 40-50-х гг. 16 в. (А. Ф. Адашев, Сильвестр, Макарий, А. М. Курбский и др.). Сторонники компромисса между различными слоями феодалов; присоединения Поволжья, борьбы с Крымом. Реформы центрального и местного государственного аппарата».

Все выглядит умно и красиво. Но попытаемся, как мне нередко приходится, расписать работу этого комитета в лицах. Итак, сидят четверо реформаторов. И Курбский говорит: «В целях либерализации экономики, царским указом запрещаем привлекать рабов и крепостных на государственные стройки» (Был такой указ, если верить известному русофобу А. Янову).

«А царь подпишет?» - хлобыснув рюмашку хлебного вина и занюхав собольим воротником шубы интересуется Адашев.

«А куда он денется, - сплевывает князь. - Я ему чуть что, сразу в лоб!»

Ну и как, похоже это на истину? Элементарная логика подсказывает, что либо царь был мямлей - а про Грозного ходили несколько иные слухи, либо мы имеем дело с откровенным враньем.

Самое смешное - ссылаться опять не на что. На энциклопедию? Так сходная информация доступна везде. На логику? Так историческая наука логику в качестве аргумента не признает.

Впрочем, можно взглянуть на более свежие примеры. Если открыть биографии многих политических деятелей вроде Бухарина, Рыкова, Зиновьева, Каменева, Ягоды и прочих, в энциклопедиях можно наткнуться в конце статьи на сходные записи: арестован по СФАБРИКОВАННОМУ делу, репрессирован, расстрелян... Однако в наше время довольно широко известно, как проходили эти процессы: открыто, толпы народа в залах, прямая трансляция по радио, протоколы заседаний в утренних газетах. Значит, это фабрикация? Интересно, а как тогда следует называть Гаакский трибунал - тот самый, где прямая информация о заседаниях фактически засекречена, а протоколы подвергаются цензуре (как это было сделано по требованию США)? И если кто-то признает легитимность Гааги, то как следует называть сталинские суды? Недостижимом идеалом демократической судебной системы? И почему, при таком сравнении, сталинскому суду нельзя доверять?

Я знаю про массовые репрессии, про многочисленные аресты - об этом на каждом углу кричат. Но почему никто не напоминает мне про КАРАЦУПУ Никиту Федоровича (1910-1994), пограничника, Героя Советского Союза, известного тем, что уничтожил и задержал 450 нарушителей границы? Про него, помнится и в школе поминали, и в энциклопедии он имеется. Это же только подумать надо, какой массой всякая контра перлась, если на счету практически каждого погранца по несколько нарушителей имелось! И сколько нужно было проводить арестов, чтобы всю эту шушеру хотя бы частично выловить?

Почему никто не поминает, что глава наркомата по репрессиям Ягода арестован и осужден, как участник троцкистского заговора? И судим гласным судом - Сталину скрывать было нечего. Это сколько же было загублено невинных душ только ради того, чтобы вражду в людях к советской власти посеять?! И как получалось, что именно Сталин писал письмо о перегибах, именно он прямым приказом посылал составы с хлебом голодающим, именно он требовал пресекать практику доносов?

«...январский (1938 г.) Пленум ЦК ВКП(б), отмечая "провокации во всесоюзном масштабе", потребовал:
1. Разоблачать карьеристов-коммунистов, стремящихся отличиться на репрессиях...».

И чем дальше думаешь над всем этим, тем тяжелее становится ушам от навешенной на них лапши.

По моей логике получается, в Росси шла злобная «тайная война» за власть между вампирски настроенными троцкистами и русофилом Сталиным (считавшим себя русским), в ходе которой нередко гибло невинное гражданское население. И, кстати, даже при всем этом число зэков все равно упрямо держалось на уровне ниже современного.

Разве тут нужны ссылки? Вся информация открыта и имеется во множестве источников. Главное - думать над тем, что говорят и пишут. В условиях жестокой и кровопролитной информационной войны это - самое главное.

Остается один вопрос: а за что столько собак спускают на властного грузина? Может, за то же, за что и на Грозного: за то, что смог сделать Россию сильной?

Разбираясь над тем, как развивалась Русь, и куда лежит ее путь, я не пытаюсь обходить острые углы.

Но просто невозможно охватить сразу все, уж очень велика наша Родина и длинна ее история. Но скажу самое главное, что я вынес: в нашей истории нет ничего, чего бы стоило стыдиться. В ней нет геноцида, нет злобной агрессии во имя «империи от моря и до моря», нет ограбления целых континентов во имя процветания метрополии. Мы никогда не применяли ни атомного, ни химического, ни бактериологического оружия. Мы даже зараженных оспой одеял индейцам не дарили, не то чтобы дефолианты над целыми странами распылять. Были неудачи, поражения. Но ПОСТЫДНОГО - постыдного в нашей истории не было НИЧЕГО.

Не верите - поинтересуйтесь сами материалами на «острые вопросы». Подумайте. Мне не надо верить, я этого не прошу. Я прошу просто пользоваться разумом и логикой. И все станет намного проще.

Однако, надо и честь знать. Пора вернуться к теме менталитета.

Итак, мы могли заметить, что на нашей планете в настоящий момент наиболее развиты три вида цивилизаций:

1) Агрессивно-бандитская, или западная. Цивилизация, вся история которой связана со стремлением разграбить соседа, ради чего представители оной готовы обойти хоть весь земной шар.
2) Пассивно-созерцательная, или восточная. Китай, Индия, Япония тысячелетием существуют примерно в одних границах, полагаются в развитии в первую очередь на свой труд.
3) Русь, или цивилизация оборонительная. Вся история России связана со стремлением обеспечить свою безопасность и погасить направленную на нее агрессию.

Первым смог в полной мере использовать русский менталитет Иван Грозный, построив современную Россию.

Однако в 20 веке такая попытка, и весьма удачная была осуществлена еще раз.

А теперь попытаемся подогнать существующие факты под постулаты теории.
Сталинская Россия.

Насколько подходит общество, выстроенное Сталиным под характеристику русского менталитета?

Основные черты менталитета таковы:

1) Ощущение собственной исключительности, богоизбранности.
В наличии. Идея социализма увлекала людей своей устремленность к светлому будущему, давала ощущение причастности к сокровенному знанию, будущему человечества

2) Обостренное чувство свободы
Использовалось. Основной лейтмотив госпропаганды - это подчеркивание обретенной «после темницы царизма» свободы

3) Сакральная любовь к Родине
Еще как использовалась! Достаточно посмотреть любой фильм тридцатых годов, чтобы увидеть восхищение крепнущей и расцветающей Родиной.

4) Уважение к воину
В тех же фильмах можно увидеть то, как старательно культивировалась любовь и уважение к армии. Военный - это всегда подтянутый, красивый, умный и веселый человек, пользуется любовью девушек -

но в любой момент кидается на защиту, если требуется задержать шпиона или криминальный элемент.

Я уже приводил три основных постулата для оптимального общества, учитывающего русский менталитет:
- свобода для всех
- оборонительная доктрина
- уважение своих солдат

И лично я вижу все это в Сталинской России.

Свобода была провозглашена. Очень громко. Правда, на деле экономика оказалась изрядно закрепощена - но это аукнулось далеко не сразу.

Уважение солдат - защита отечества стала культовой профессией. Как и должно быть в России.

Оборонительная доктрина - оказалась краеугольным камнем сталинской политики. Вспомним войны, которые вела страна: защита Испании от агрессии, защита Монголии от агрессии, отражение японской агрессии. Финская - выпадает. Сталин решил отодвинуть границу от Питера. В общем, правильно. Сперва пытался решить вопрос дипломатическим путем, потом - силой. Еще было выполнения решения Лиги наций о польской границе и возвращение Лифляндии.

В наши годы сломано огромное количество копий о том, почему Сталин не приготовился к началу войны, хотя его предупреждали. В немалой степени именно из-за менталитета русского народа. Плюс - ради дипломатического выигрыша. Начни он войну первым или просто покажи когти: англосаксы, и без того помогавшие Гитлеру почти наверняка встали бы на ее сторону. Если бы русские получили приказ напасть, начать АГРЕССИЮ, это выпало бы из их мироощущения, как справедливый и правильный поступок. На войну НЕПРАВЕДНУЮ поднимать солдат было бы куда труднее. Сталин пропустил первый удар - который оказался многократно сильнее, чем он ожидал. Но такой ценой он заставил Запад хотя бы не примкнуть к немцам, а так же дал солдатам ощущение праведности своих поступков. Все остальное оказалось предопределено с первого дня.

И самое главное - по окончании Войны Россия больше не воевала. Хотя силу имела огромную. Россия никогда не начинает первой - и Сталин этот принцип соблюдал до конца.

(Надеюсь, никто не считает участие русских пилотов в избиении американцев в Корее полноценной войной? Если да - то сравните степень участия в войне нас, и американцев или китайцев. И опять же - эта война была защитой от агрессии)
Итоги

На итогах правления Сталина можно смело оценить, насколько применимы методы 16 века к нашему времени.

Тактика мирного усмирения - выселение активных противников государства и замена их на лояльных граждан. 100 % успеха! Именно таким путем был привнесен мир в Прибалтику, на Западную Украину, в Крым, в Чечню.

Главная беда нашей истории не в том, что мы делали. Самая страшная беда в том, что это замалчивается. Почему на уроке истории не сказать: «Для гарантии безопасности населения Прибалтики и обеспечения мирного строительства оттуда было выселено N тысяч человек. Во избежание возможного кровопролития крымских татар, вырезавших русские селения во время

оккупации, выселили на ...

Бендеровщина была удушена путем выселения сторонников сепаратизма в дальние края и подселения на западные земли патриотов Украина из восточных районов». И все. Сказать правду - и все «острые углы» окажутся срезаны. Страна защищала свое население, свою безопасность, свой порядок. Что в этом может быть постыдного? Все было сделано с минимальным кровопролитием и максимальной эффективностью. Враждебное население не вырезалось, как армяне в Турции, не давилось войсками, как ирландцы в Англии (про колонии я вообще молчу). Оно просто переселялось в другое место с тем, чтобы в дальнейшем - пусть даже через поколение - стать лояльным. Или «чеченский вариант» наведения порядка кому-то нравится больше?

В Чечне ценой огромной крови установлено очень хрупкое равновесие. И еще не факт, что неприятности не начнутся снова.

Даю рецепт 16 века:
Вместо того, чтобы проливать кровь солдат, нужно было обратиться к полуторамиллионной толпе российских зэков и предложить амнистию в обмен на участие в «восстановлении разрушенного в ходе беспорядков хозяйства». Всем согласным - в зубы «волчий билет» (переход на северный берег Терека считается побегом), подъемные размером в стоимость АК-47, и вперед, на свободу. Мир в Чечне наступил бы раз и навсегда! И второе-третье поколение поселенцев выросло бы законопослушными, преданными государству казаками. Опыт подобной практики в 400 лет гарантирует однозначный положительный результат.

Или кто-то предпочитает пролить как можно больше крови?

Подстраивание, случайное или преднамеренное, государственного устройства под русский менталитет дало Сталину точно такой же эффект, как и в 16 веке: Россия начала развиваться с непостижимой стремительностью. Из разваленной гражданской войной страны всего за полтора десятка лет (интересно, а сколько уже наша перестройка длится?) выросла самая мощная в мире держава. Великая Отечественная, во время которой было пролито столько крови, тем не менее принесла потрясающий результат: впервые в своей истории Россия оказалась в безопасности.

К моменту смерти Сталина Россия была окружена двойным санитарным кордоном, защищающим ее от разбойничьей Европы: страны Варшавского договора, за ними новообретенные приграничные земли, а уже дальше - историческая Русь. Плюс: создано ядерное оружие - основной аргумент в разговоре с любым бандитом.

На протяжении жизни целого поколения любые военные конфликты, пусть даже с участием наших войск, были удалены от границ России на сотни, а то и тысячи километров.

«Бороться с исламизмом лучше под Джелалабадом, чем под Ашхабадом» - кажется, это слова Крючкова. И уж наверное намного лучше - чем под Волгоградом.

В хорошем романе на этом месте следовало бы поставить точку - но жизнь продолжала двигаться вперед. И вскоре выяснилось, что гигант кривобок. В нем была развита только военная составляющая, и отсутствовала составляющая «свободы». Человек с первого места перешел на второе. Ощущение миссионерства - потерялось. Ощущение превосходства - потеряно пропагандой. Страна выпускала лучшее оружие, и самые плохие товары для человека. Люди, между тем, не видели вокруг ни одного опасного врага, но видели пустые прилавки. И не понимали, чего ради должны терпеть лишения.

Гигант оказался кривобок - в этот то бок его и ударили кастетом.
И страна рухнула.

Как привести Россию в соответствие с русским менталитетом

Все просто:
- свобода для всех
- оборонительная доктрина
- уважение своих солдат

Рецепт, опробованный Грозным, Сталиным и всегда дававший отличный результат. Вот он: стране необходимо четкое и ясно выраженное разделение государства и гражданского общества. И четкая, ясная задача.
Первый постулат: Государство гарантирует своим гражданам защиту от внешнего и внутреннего врага. Все прочее - второстепенно.

Второй постулат: Государство не вмешивается в дела гражданского общества, пока его деятельность не вредит нуждам обороны.

То есть, никто не мешает гражданам жить так, как им хочется под защитой государства. Свобода для всех. Но и государство гарантирует в первую очередь БЕЗОПАСНОСТЬ, стараясь не вникать в прочие сферы.

У нас в России предыдущим социалистическим строем выработано отношение к государству, как к добром дедушке, который должен волочь на своем хребте все заботы о непутевых внуках. Но так и непонятно - почему? Почему о пенсионерах должно заботиться государство, а не их дети и внуки? Понятно, если их дети погибли или стали инвалидами на службе Родине - тут государство обязано заботиться. Ладно, нынешние пенсионеры, отдавшие себя социалистической Родине. Но почему страна должна отдуваться за героев «капиталистического труда»? Рожайте детей, растите - они о вас и станут заботиться в старости. У меня четверо детей, и я как-то спокоен. Перед глазами пример бабушки, у которой трое детей, шестеро внуков, а теперь и правнуки пошли. От размера пенсии ее благополучие особо не зависит. Дети наше будущее - что может быть проще?

Или более простой пример. Моя супруга в прошлом году заставила меня купить дачу. Чтобы быть «как все». Как-то принято у нас в стране каждой семье иметь два дома - городскую квартиру, и загородное жилье.

Так вот - когда мы обустраиваем свои дачи, никому почему-то и в голову не приходит требовать от государства организации канализации, водопровода, отопления. Однако при этом ЖКХ почему-то должно быть головной болью для государства! Зачем? Давно пора избавить государство от лишних функций и вернуть в изначальные рамки его необходимости: оборона! Внутренняя и внешняя безопасность и сопутствующие функции.

Главное, что должно быть достигнуто этой переменой - ощущение личного спокойствия, безопасности. Чтобы люди смогли, наконец, перевести дух и заниматься своим делом, не опасаясь очередных реформ, агрессивной демократии или экономических экспериментов. Возможность жить, как хочется, без наездов извне.

Разумеется, при данной концепции государство все равно не станет походить на армейскую казарму. Например потому, что:

Для обеспечения обороноспособности нужны грамотные специалисты. Значит, государству требуется система образования, «заточенная» на патриотизм и хорошее знание наук. Не нравится уровень нагрузки или патриотизм? Учись где хочешь, у нас свобода. Но - за свой счет.

Армии нужны здоровые служащие. Значит - как минимум педиатрия и общее медобслуживание должны принадлежать государству. Не нравятся обязательные медосмотры и прививки - можно все на свой вкус. Но - за свой счет.

Государство гарантирует пенсию - но только тем, кто работает на него. Если ты «вольный человек» - думай о пенсионных фондах сам.
Государство интересует развитие точных и прикладных наук. Хочешь заниматься историей живописи - за свой счет.

Государство мало волнует рентабельность производства карамели - свобода и конкуренция. Но если металлургия становится нерентабельной, танки рискуют остаться без брони - государство вводит защитные пошлины.
Частная собственность священна - но если собственник вертолетного завода вдруг хочет перейти на выпуск качелей - он получает компенсацию, а завод конфискуется.

Впрочем, это все частности. Главное, это чтобы любой человек мог сделать свой выбор: либо он полностью вольная пташка, без всякой опеки - но и отвечает за себя сам от начала до конца, либо он хочет стабильности - но взамен полностью подчиняется милитаристской дисциплине и служит стране. Именно сочетание личной свободы и добровольной готовности защищать Родину и было всегда характерным отличием русского государства.
Мечты и реальность

Разумеется, чтобы решительно перестроить страну на новый лад нужны воля и время. Однако постановка глобальной цели - хотя бы такой, как гарантированная безопасность - это уже большой плюс. Знать нужно госслужащим, куда двигаться и на что ориентироваться. А то мечемся, как лось в болоте. Например, Грузия является зоной жизненных интересов Сша. Сколько угодно. Но при этом Россия обязана любыми способами обеспечить безопасность границ с этого направления, о чем и можно спокойно и открыто заявлять. (Лучше всего в качестве цели было бы сформулировать полное разоружение США, как источника нестабильности - но о таком вслух не говорят).

Перестроить страну в настоящий момент мало реально. Однако очень многое можно сделать прямо сейчас и совершенно бесплатно. И прежде всего - возвращение военному человеку ранга воина, выполняющего священный долг. В первую очередь воина следует наделить рядом наглядных преимуществ, отличающих от «гражданского населения». Например:

- военнослужащий не должен платить никаких налогов. Вообще. Даже если он очень богатый человек. В конце концов, путем косвенных налогов государство все равно сильно не потеряет - но принцип должен быть однозначным: воин платит долг стране только кровью!
- военнослужащий, пусть даже в запасе, должен иметь гарантии бесплатного медицинского обслуживания. Его здоровье - собственность государства.
- военнослужащий, пусть даже в запасе, должен иметь право на приобретение и хранение (ношение) автоматического оружия. Ведь если ему доверяют оружие в армии - почему он должен лишаться доверия, покинув ее ряды. И вообще, запрет на владение оружием - первейший признак того, что государство боится своих граждан. С этим давно пора кончать.

- военнослужащий не должен быть судим обычным судом. Только военным трибуналом. У военного иное воспитание и иной образ мышления, нежели у гражданского лица. Соответственно и судить его должны как воина, чей долг защищать, а не как торговца, которому можно и струсить, которого не воспитывали уничтожать врагов.
- военнослужащий должен иметь гарантии благополучия близких в случае своей гибели или ранения.
- иметь право занимать высшие должности в государстве должны только те, кто служил в армии. Хотя бы «срочную» службу. Хочешь служить на благо Родины - докажи! И не рекламой по телевизору, или гарвардским дипломом, а отдав стране два года жизни. Простой и надежный тест. Или кто-то может назвать среди русофобов тех, кто честно «оттянул лямку»?

Все эти меры не будут стоить стране ни копейки. Но зато они ясно покажут ее уважительное отношение к своим защитникам.

Во вторую очередь необходимо пересмотреть расходы государства с точки зрения их пользы для обороны и, по возможности, скорректировать их на пользу Родине.

Например, все знают, что в стране много детских домов. И все знают, что их выпускники выбрасываются в мир неготовыми к жизни, редко имеют крышу над головой, хоть какое-то имущество и очень часто пополняют ряды уголовных элементов. В общем, полная безысходность. Но если детские дома перевести на программу воспитания суворовских училищ, с детства готовить из детей офицеров, то по окончании училища воспитанник просто получит новое назначение, должность, жилье, оклад, а не просто будет выброшен на улицы. Вместо тысяч уголовников страна получит тысячи великолепно подготовленных офицеров! И все это - без значительных дополнительных расходов. Ведь страна все равно содержит детские приюты - но сейчас деньги по большей части уходят в песок.

И в третью очередь - уже давно пора вести пропаганду под лозунгом «Отечество в опасности!». Пусть даже и не на государственном уровне. Объявить сбор средств на строительство дополнительного «Ту-160» или ударной подводной лодки. «Не хочешь стать Ираком - помоги своей армии!». И дело даже не в лишней копейке в военный бюджет. Как утверждает наука психология, человек куда лучше относится к тем, кому помогает сам, чем даже к тем, кто помогает ему. Так почему этот феномен не используется?

Впрочем, с информационной безопасностью, с патриотическим воспитанием, с наступлением на идеологическом фронте дела в нашей стране обстоят просто безобразно. Но это тема отдельного разговора.

А что касается менталитета и того, как необходимо использовать его в реальности я сказал все, что мог. И пусть кто может сделает больше.

Александр Прозоров

19 февраля 2004

Первая победа

«Если у этих господ имеется уж такое неудержимое желание воевать, пусть повоюют сами, без Советского Союза. Мы бы посмотрели, что это за вояки»
В.М. Молотов

В прошлом человечества не так много моментов, которые можно уверенно назвать определяющими дальнейшую историю Земли. В двадцатом веке этот момент легко называется с точностью до минуты. Мигом, стратегически обеспечившим будущую победу цивилизации над силами зла, был росчерк пера под знаменательным документом, спасшим миллионы жизней, обеспечившим свободу целым народам, ставшим первым шагом в победе Советского Союза над фашистской Германией. Этот документ — «Пакт между СССР и Германией о ненападении» от 23 августа 1939 года. Или, как его нередко называют: «Пакт Молотова-Риббентропа».

Человек, слабо знакомый с историей, может удивиться: отчего я столь высоко ценю этот договор, считаю его величайшей дипломатической победой СССР в истории? Ведь к тридцать девятому году уже многие европейские страны успели заключить с Гитлером точно такой же договор? Такие страны, как Польша или Англия аналогичные договоры особым своим успехом не называют. Чтобы понять, в чем именно заключается прорыв, следует внимательнее приглядеться к обстановке, что сложилась к западу от России в тридцатых годах двадцатого века.

Прежде всего, стремительно набирала силу демократическая Германия, выбравшая в свои руководители ярого националиста Адольфа Гитлера. Гитлер открыто признавал, что конечной целью его агрессии является приобретение «жизненного пространства» на востоке, физическое уничтожение России и русского народа. Ко времени подписания пакта Германия аннексировала Судеты, включила Австрию, Чехию и Моравию в состав рейха, активно воевала в Испании. Германия развивалась, бряцала оружием и собирала вокруг себя союзников.

Но намного более опасным врагом для Советского Союза являлась демократическая Польша. Это агрессивное разбойничье государство, в отличие от той же Германии, не удосуживалось соблюдать даже видимость каких-то норм морали и законности, нападая на соседей и захватывая их земли.

25 апреля 1920 года — Польша без объявления войны напала на Россию, истекающую кровью в гражданской войне, и по Рижскому договору присвоила часть украинских и белорусских земель.
В октябре 1920 года польские войска захватили Вильно и Виленскую область у Литвы, бесцеремонно нарушив Сувалкский договор.
3 мая 1921 года Польша военным путем начала захват Верхней Силезии. Союзники предупредили Берлин, что вмешательство рейхсвера будет означать войну. В итоге к октябрю 1921 года к Польше отошла значительная часть Верхней Силезии с 80% всей промышленности и основной частью угольных запасов.

В октябре 1938 года Польша напала на Чехословакию, отхватив у последней Тешинскую область, где проживали 80 тыс. поляков и 120 тыс. чехов. При этом главным приобретением поляков был промышленный потенциал захваченной территории: расположенные там предприятия давали в конце 1938 года почти половину чугуна и стали, производимых в Польше.

В течение всех 20—30 годов Польша не оставляла намерений аннексировать Литву. Особо вдохновили Варшаву захватнические действия Гитлера в Австрии в марте 1938-го. К слову, с фашистским режимом Гитлера польское руководство долгое время находилось в весьма теплых отношениях, заключив пакт о ненападении еще в 1934 году. Когда Гитлер 11-12 марта 1938-го осуществлял аншлюс Австрии, Варшава попыталась то же проделать с Литвой (которую именовали не иначе как «польская Австрия»). 15 марта 1938 года в Варшаве и Вильно прошли антилитовские демонстрации под общим лозунгом «Вперед на Ковно!» (на Каунас — тогдашнюю столицу Литвы). Литве был предъявлен ультиматум, а на литовской границе сосредоточено свыше 100 тыс. польских войск. И только позиция СССР и Франции удержала Польшу от военного вторжения.
Польша постоянно пыталась захватить вольный город Данциг, устраивала провокации, и только протесты Германии и решительная позиция Англии и Франции не позволили ей осуществить свои планы.

28 декабря 1938 года только что назначенный посланником Польши в Иране Я. Каршо-Седлевский сказал в беседе с советником посольства Германии в Польше Р. Шелия: «Политическая перспектива для европейского Востока ясна. Через несколько лет Германия будет воевать с Советским Союзом... Для Польши лучше до конфликта совершенно определенно встать на сторону Германии, так как территориальные интересы Польши на западе и политические цели Польши на востоке, прежде всего в Украине, могут быть обеспечены лишь путем заранее достигнутого польско-германского соглашения. Он, Каршо-Седлевский, подчинит свою деятельность в качестве польского посланника в Тегеране осуществлению этой великой восточной концепции, так как необходимо в конце концов убедить и побудить также персов и афганцев играть активную роль в будущей войне против Советов» («Год кризиса, 1938—1939: Документы и материалы», т.1., М., 1990. С. 162).

Признание Риббентропа после встречи с министром иностранных дел Польши Беком 26 января 1939 года: «Г-н Бек не скрывал, что Польша претендует на Советскую Украину и на выход к Черному морю» .

Или вот замминистра иностранных дел Польши граф Шембек 10 декабря 1938 года направляет инструкцию польскому послу в Москве Гржибовскому: «Нам чрезвычайно трудно сохранять равновесие между Россией и Германией. Наши отношения с последней полностью основываются на концепции наиболее ответственных лиц Третьего рейха, которые утверждают, что в будущем конфликте между Германией и Россией Польша явится естественным союзником Германии».

В декабре 1938 года в докладе 2-го (разведывательного) отдела главного штаба Войска польского без обиняков указывалось: «Расчленение России лежит в основе польской политики на Востоке... Поэтому наша возможная позиция будет сводиться к следующей формуле: кто будет принимать участие в разделе. Польша не должна остаться пассивной в этот замечательный исторический момент. Задача состоит в том, чтобы заблаговременно хорошо подготовиться физически и духовно... Главная цель — ослабление и разгром России« («Z dziejow stosunkow polsko-radzieckich. Studia i materialy», T.III. Warszawa, 1968, S. 262, 287).
25 сентября 1938 года в беседе со своим американским коллегой польский посол в Париже Лукасевич заявил: «Начинается религиозная война между фашизмом и большевизмом, и в случае оказания Советским Союзом помощи Чехословакии Польша готова к войне с СССР плечом к плечу с Германией. Польское правительство уверено в том, что в течение трех месяцев русские войска будут полностью разгромлены и Россия не будет более представлять собой даже подобия государства».

Польша постоянно громогласно заявляла, что уничтожение большевизма любым путем — ее главная цель. Польша создавала, вооружала, укрывала на своей территории крупные банды, что регулярно совершали налеты на территорию СССР, грабили, насиловали, убивали мирных жителей, после чего благополучно уходили обратно в Польшу и там отсиживались в безопасности от преследования частей НКВД и пограничников.

Польша имела втрое большую и значительно лучше оснащенную армию, нежели Германия: закаленного в боях вермахта, что прошел с боями всю Европу и получил полноценное тяжелое вооружение, тогда еще не существовало.

30 сентября 1938 года Варшава послала официальный запрос в Берлин: может ли она рассчитывать на доброжелательную позицию Германии, если в результате предстоящего вторжения польских войск в Чехословакию возникнет вооруженный конфликт между Польшей и СССР?

Это значит, что Польша уже была готова начать войну с СССР в любой момент!

Так кого на тот момент Сталину следовало опасаться больше — Польши или Германии? Последняя, что бы мы ни думали о Гитлере, пыталась договариваться с другими европейскими странами, сохраняла видимость законности. Германия вошла в Чехословакию легально — по Мюнхенскому соглашению. Польша — просто нагло напала на соседа и ограбила его.

Разумеется, никто не обольщался относительно Германии, всего двадцать лет назад весьма успешно воевавшей против всей Европы. Ее опасались. Поэтому в Европе возник ряд перекрестных соглашений, которыми налаживалась система противостояния немцам. В случае нападения на Францию, Польшу, Англию, Чехословакию или другие страны, объединенные силы Европы немедленно начинали общую войны против агрессора. Но вот СССР в эту систему безопасности не пускали ни коим образом. Гитлеру фактически показывали: «Вот этого парня можно бить безнаказанно. А мы с удовольствием поможем». Если какие-то переговоры со Сталиным и велись — то без цели заключения соглашения, а только для оказания дипломатического давления на Германию в ходе переговоров с ней.

Об усилиях Советского Союза по сохранению мира в Европе хорошо сказал министр иностранных дел В.М. Молотов на сессии Верховного Совета СССР 31 августа 1939 г.:
“Вы знаете, что англо-франко-советские переговоры о заключении пакта взаимопомощи против агрессии в Европе начались еще в апреле месяце. Правда, первые предложения английского правительства были, как известно, совершенно неприемлемы. Они игнорировали основные предпосылки таких переговоров — игнорировали принцип взаимности и равных обязательств. Несмотря на это, Советское правительство не отказалось от переговоров и в свою очередь выдвинуло свои предложения... Но эти переговоры натолкнулись на непреодолимые препятствия... Эти переговоры натолкнулись на то, что Польша, которую должны были совместно гарантировать Англия, Франция и СССР, отказалась от военной помощи со стороны Советского Союза. Преодолеть эти возражения Польши так и не удалось. Больше того, переговоры показали, что Англия и не стремится преодолеть эти возражения Польши, а, наоборот, поддерживает их. Понятно, что при такой позиции польского правительства и его главного союзника к делу оказания военной помощи со стороны Советского Союза на случай агрессии, англо-франко-советские переговоры не могли дать хороших результатов. После этого нам стало ясно, что англо-франко-советские переговоры обречены на провал.

Что показали переговоры с Англией и Францией?

Англо-франко-советские переговоры показали, что позиция Англии и Франции пронизана насквозь вопиющими противоречиями.
Судите сами.

С одной стороны, Англия и Франция требовали от СССР военной помощи против агрессии для Польши. СССР, как известно, был готов пойти этому навстречу при условии получения соответствующей помощи для себя от Англии и Франции. С другой стороны, те же Англия и Франция тут же выпускали на сцену Польшу, которая решительно отказывалась от военной помощи со стороны СССР. Попробуйте-ка при этих условиях договориться о взаимопомощи, когда помощь со стороны СССР заранее объявляется ненужной и навязанной.

Далее. С одной стороны, Англия и Франция гарантировали Советскому Союзу военную помощь против агрессии в обмен на соответствующую помощь со стороны СССР. С другой стороны, они обставляли свою помощь такими оговорками насчет косвенной агрессии, которые могли превратить эту помощь в фикцию и давали им формально-юридическое основание увильнуть от оказания помощи и поставить СССР в состояние изоляции перед лицом агрессора. Попробуйте-ка отличить подобный “пакт взаимопомощи” от пакта более или менее замаскированного надувательства.
Дальше. С одной стороны, Англия и Франция подчеркивали важность и серьезность переговоров о пакте взаимопомощи, требуя от СССР серьезнейшего отношения к этому делу и быстрейшего разрешения вопросов, связанных с пактом. С другой стороны, они сами проявляли крайнюю медлительность и совершенно несерьезное отношение к переговорам, поручая это дело второстепенным лицам, не облеченным достаточными полномочиями.

Достаточно сказать, что военные миссии Англии и Франции прибыли в Москву без определенных полномочий и без права подписания какой-либо военной конвенции. Больше того, военная миссия Англии прибыла в Москву вообще без всякого мандата, и лишь по требованию нашей военной миссии она, уже перед самым перерывом переговоров, представила свои письменные полномочия. Но и это были полномочия только самого неопределенного характера, то есть не полновесные полномочия. Таковы внутренние противоречия позиции Англии и Франции в переговорах с СССР, приведшие к срыву переговоров.

Где же корень этих противоречий в позиции Англии и Франции?
В немногих словах дело заключается в следующем. С одной стороны, английское и французское правительства боятся агрессии и ввиду этого хотели бы иметь пакт взаимопомощи с Советским Союзом, поскольку это усиливает их самих, поскольку это усиливает Англию и Францию. Но, с другой стороны, английское и французское правительства имеют опасения, что заключение серьезного пакта взаимопомощи с СССР может усилить нашу страну, может усилить Советский Союз, что, оказывается, не отвечает их позиции. Приходится признать, что эти опасения у них взяли верх над другими соображениями. ”

Как видно, обстановка в Европе складывалась таким образом, что перед СССР маячила вполне отчетливая перспектива войны в условиях международной изоляции против союзных армий Польши и Германии, которую выводили к русским границам через Румынию — с нею договоры заключались о военном союзе в случае войны против Советского Союза, но только не против Германии. И это в тот момент, когда Советский Союз уже фактически начал войну с Японией! События у озера Хасан и на Халхин-Голе стали ее первыми выстрелами. СССР смог отбить первые атаки самураев, однако в условиях войны на два фронта его способность противостоять Японии существенно снижалась.

Вот в этой обстановке, прямо ведущей к скорой и неминуемой гибели древней русской цивилизации, правительство Сталина решилось на неординарный шаг: из стратегических интересов страны допустить тактическое отступление, похожее с первого взгляда на поражение. Сталин решил вступить в переговоры с однозначным врагом и заключить с ним соглашение, которое усилит врага за счет других враждебных государств, но тем самым отсрочит начало большой войны и предотвратит войну на два фронта.
И этот сложнейший дипломатический расчет оправдал себя самым великолепным, потрясающим образом! Можно сказать — результаты пакта Молотов—Риббентроп были баснословно удачными!

Вот самые общие результаты данного соглашения:

1. Япония, уже успевшая ощутить на своей шкуре силу ударов Красной Армии, понимала, что в одиночку справиться с СССР не сможет. Пакт показал ей: второго фронта не будет! И Япония отказалась от планов агрессии против Советского Союза.
Уже один этот факт полностью оправдывал пакт с Гитлером. Безопасность восточных границ облегчало положение СССР в будущей войне и спасало миллионы людей — солдат и мирных жителей, — что могли оказаться в мясорубке жестокой войны. Но помимо того...

2. Войска одного враждебного Советскому Союзу государства полностью разгромили, уничтожили, стерли с карты другое враждебное нам государство! Злобная, агрессивная Польша прекратила свое вредоносное существование.
И опять: один только этот факт уже полностью оправдывал пакт с Гитлером. Но:

3. Пользуясь разгромом врага, СССР освободил земли, что поляки отторгли у него двумя десятилетиями ранее. Белорусы, украинцы, миллионы советских граждан обрели свободу — а кровь за них проливали немцы.
Не будем повторяться, однако только этот факт уже полностью оправдывал пакт с Гитлером. Ведь помимо того...

4. Благодаря событиям августа-сентября 1939-го СССР смог значительно упрочить свои стратегические позиции. До 17 сентября 1939-го в Белоруссии польско-советская граница проходила в 40 км от Минска, в 140 км — от Витебска, в 120 км от Мозыря. После войны немцев с поляками расстояние от Минска до границы стало 360 км (ее отодвинули на 320 км), от Витебска — 450 км (на 310 км), от Мозыря — 400 км (на 280 км). В Виленской области граница проходила в 30 км от Полоцка. После переустройства — стало 500 км (на 470 км). На Украине польская граница проходила в 30 км от Каменец-Подольского, в 40 км — от Новограда-Волынского, в 100 км — от Коростеня, в 50 км — от Проскурова, в 150 км — от Житомира. После переустройства: граница от Каменец-Подольского прошла в 300 км (на 270 км), от Новограда-Волынского — в 240 км (на 200 км), от Коростеня — в 280 км (на 180 км), от Проскурова — в 320 км (на 270 км), от Житомира — в 400 км (на 250 км) (http://z.forum.msk.ru:81/analytics/17624.shtml).
Летом 1941-го немцам пришлось возвращать эту землю кровью. И очень большой кровью.

5. Пакт Молотова-Риббентропа позволил Советскому Союзу уже без оглядки на мнение лживой Европы присоединить к себе страны Прибалтики. Впервые в своей истории народы этих стран узнали, что такое всеобщее равноправие, что такое бесплатное образование, бесплатная медицина, что такое право на жизнь, право на труд, право на свой язык. Что такое — власть народа. Сами эти народы, их язык, культура, их самоидентификация были созданы фактически из ничего Сталиным и его последователями. Народы Прибалтики успели вдохнуть немного настоящей свободы — и потом честно и активно сражались против фашистской нечисти в рядах Красной Армии и партизанских отрядов. Выродками, пособниками фашистов

стали далеко не все — хотя сейчас прибалтийские каратели известны куда больше, чем честные защитники своей родины.
6. Пакт Молотова-Риббентропа дал Советскому Союзу довольно длительную передышку перед началом неизбежной войны — и использовал ее в полной мере, наращивая свою промышленность и вооруженные силы, вычищая в тылах «пятую колонну», готовую с радостью предать Родину во имя Европейской Демократии. Когда началась война — никто не обливал помоями Красную Армию, как это случилось в наши дни во время войны в Чечне, никто не призывал к капитуляции и не восхвалял фашистов, как носителей высшей Идеи, ради которой можно убивать советских людей без счета и угрызений совести.
7. И, наконец, по условиям пакта Молотова-Риббентропа Германия была обязана за свой счет развивать и вооружать СССР. Да-да, именно так! Если вплоть до последних минут до начала войны через советско-германскую границу к немцам шли поезда с хлебом, овчиной, пенькой, другим сырьем — то навстречу катились составы со станками, оружием, сложным заводским оборудованием. Именно немецкие зенитки защищали небо Москвы от немецких бомбардировщиков и выбивали атакующие немецкие танки, именно немецкая пушка послужила базой для разработки советских 45-миллиметровых противотанковых орудий, именно документация по «Мессерам» и проданные немцами машины помогла разработать прекрасный «Як»; немецкие проекты подводных лодок превратились в подлодки класса «Щ», а немецкая «Ю-88» преобразовалась в пикирующую «Пешку». Это первые примеры, которые приходят на память. Вообще, боевой техники, созданной по немецким образцам, в Красной Армии было довольно много. Но главное не это — русские конструкторы и сами к началу войны научились разрабатывать отличное оружие. Важнее то, что Германия помогла создать производственную базу, готовую производить его в нужных количествах. На немецких станках вытачивались снаряды против немецкой брони, немецкие станки шлифовали коленвалы для советских танков и нарезали погоны башен, немецкие прессы штамповали крышки для советских автоматов. И каждая мелочь складывалась в будущую победу.

А самое забавное — все это оружие и станки поступили в СССР в счет кредита на 300 млн рейхсмарок, что предоставил Сталину Гитлер. Угадайте, какой оказалась судьба кредита после начала войны?

Вышеуказанное все вместе доказывает, что именно пакт Молотова-Риббентропа стал первым гвоздем, вбитым в гроб Тысячелетнего рейха, первой победой, одержанной в подступающей, но еще не начавшейся войне. И, может быть — решительной победой.
Посему сегодня, 23 августа, в очередную годовщину первой, пока еще дипломатической, победы Советского Союза над фашизмом предлагаю всем, кто читает эти строки, вместе со мной поднять рюмку и выпить за тех, кто честно трудился во имя нашей общей Родины на своем посту. За всех. И отдельно — за умнейших и решительных советских дипломатов.

Искренне Ваш, Александр
23.08.2006

Статья для любопытных -- раз уж заговорили об оружии

Пулеметы начала времен

Развенчаем еще один миф о технологическом превосходстве средневековой Европы
От Александра Прозорова специально для сайта Ираквар

Пулеметы начала времен

"Шел дождь, который все усиливался и усиливался, пока, наконец, не стал похож на ливень английских стрел во время битвы."
B. Joe

О призрачности прогресса

Насмотревшись фильмов про лихих спецназовцев, что расстреливают нехороших парней из автоматов, а потом наткнувшись на романы про Конана-варвара или нашествие Чингиз-хана, очень многие мальчишки воображают себе, как, прихватив классный автоматик с полным магазином, они лихо «укладывают» орущих от ужаса дикарей и становятся грозными правителями целых империй. Да, впрочем, чего там мальчишки — многие солидные взрослые дяди не прочь этак небрежно, вскользь помянуть, сколь невообразимый скачок совершила индустрия стрелкового оружия за последние несколько столетий. «...И твои сторонники — веселые люди, смелые люди! — вспарывающие друг другу животы в жесточайшей борьбе за власть и за право владеть пулеметом после твоей неизбежно насильственной смерти...» — вот как животрепещуще описали несокрушимую, разрушительную силу современного «огнестрела» для средневековых воинов братья Стругацкие.
Однако, допустим, что в силу каких-то причин мальчишке удалось осуществить мечту, и он вместе с парой десятков друзей смог-таки ухнуться куда-нибудь во времена средневековья, вооружившись скорострельными «Узи», «Скорпионом», «Старом», «Стерлингом» или знаменитым «Ингремом», и все вместе они встали на пути наступающей на Русь татарской конницы. Чем закончится эта стычка?..

Ответ неверный — на самом деле автоматчиков быстро перебьют из луков с безопасного расстояния.

Ситуация не изменится, даже если в прошлое удастся утащить действительно боевое оружие типа M16A2, АК-47 или даже разрекламированный «Абакан», ибо средневековый боевой лук имеет аналогичные современным штурмовым винтовкам данные как по прицельной дальности, так и по дистанции эффективной стрельбы.

Давайте считать, что его нет

Если открыть любую энциклопедию, то с вероятностью в 90% вы наткнетесь на упоминание о том, что «Страной, где лук был распространен очень широко, была Англия. Английские лучники были вооружены луком, длина которого равнялась 1,83 м, длина стрелы — от 0,915 м

до 1,5 м, дальность полета легкой стрелы до 350 м, тяжелой стрелы 180—200 м, меткость — до 100 м: стрела попадала в стрелу». (Кирилл и Мефодий, «Энциклопедия вооружений»).

Увы, данная информация может свидетельствовать только о том, что мы изучаем не ту историю, что была на самом деле, а ту, какой она должна быть с точки зрения изобретателей книгопечатания и основоположников информационных войн.

На самом деле, сами англичане о существовании хороших луков услышали только в 1795 году. Выглядело это, возможно, следующим образом:
Зайдя в турецкое посольство, некий английский джентльмен заглянул в кабинет секретаря и небрежно предложил:

— А не засиделись ли вы здесь, друг мой? Может быть, выйдете за город, подышете свежим воздухом? Я вот видел у вас на стене какой-то странный лук — так можете захватить его с собой. У нас есть клуб любителей стрельбы из лука — и как раз сегодня они проводят соревнования.
— Как? — несомненно изумился секретарь. — Неужели вы умеете стрелять из луков?
— И очень хорошо! — сообщил гордый многовековой историей своих «тисовых» лучников англичанин. — Наш рекорд дальности в стрельбе составляет целых 335 ярдов!
После этого секретарь посольства начал хохотать. Хохотать, держась за живот и катаясь по полу. А может быть — всего лишь вежливо улыбнулся, кивнул, взял свой лук и вместе с гостем выехал на поле за городом, где просто наложил стрелу на тетиву и выпустил ее в воздух...

Дальность выстрела составила 482 ярда, что в полтора раза превысило тогдашний «мировой рекорд».

Гордиться чиновнику посольства было, естественно, нечем. «Приличными» результатами при стрельбе из боевого лука считались совсем другие дистанции. Так, сэр Роберт Эйнсли, собиравший в 1797 году по просьбе сэра Джозефа Бэнкса в Стамбуле информацию о турецкой стрельбе из лука, приводит в своем отчете следующие цифры: «Ныне здравствующий адмирал Хуссейн Паша пустил стрелу, вонзившуюся в землю на расстоянии в 764 ярда. Пилад Ага, казначей Халиба Паши — 805 ярдов. Халиб Ага — 810 ярдов. Ныне правящий султан Селим пустил стрелу, вонзившуюся в землю на расстоянии в 838 ярдов. Вторая стрела, пущенная султаном, пролетела почти столько же».

Особый интерес в данном отчете вызывает удивительная политкорректность результатов: самые хорошие выстрелы достаются на долю султана, а не какого-нибудь казначея. Все это заставляет заподозрить, что там, где нет придирчивого англичанина с рулеткой, опытные воины и стрелки пускают стрелы куда дальше и точнее своего правителя — как, собственно, и должно быть.

Теперь сравниваем: обычные характеристики современных штурмовых винтовок составляют 400—500 метров — дальность эффективного огня; 800—1000 — максимальная прицельная дальность. Как нетрудно убедиться, на «эффективную дальность» мог стрелять даже простой чиновник, а на «максимальную прицельную» — хорошо обученный, тренированный стрелок.

Так что, при боевом столкновении дозора древних лучников и современного стрелкового взвода — еще неизвестно, кто выйдет победителем. Если, конечно, командир взвода не догадается вовремя вызвать огневую поддержку артиллерии или пару боевых вертолетов.

Боевой лук в нашем подсознании

То, что в предыдущих строках речь шла именно о турецких луках, вызвано всего лишь одним прискорбным фактом: достоверная информация по дальности и убойной силе этого оружия имеется только в отношении османского вооружения. Но однотипные с турецкими сложносоставные луки использовались практически во всех цивилизованных странах того времени — в Персии, Индии, Китае, татарских ханствах и, разумеется, на Руси. Про них ныне можно услышать только осторожные и ничем не подкрепленные высказывания о том, что на состязаниях лучники стреляли по силуэту всадника, отодвинутому на 700—750 метров. Что, в общем-то, для приличного лучника не очень сложно.

Существование хорошего лука на протяжении многих поколений определяло тактику и стратегию ведения войн, вид используемых доспехов, результаты отдельных сражений и будущее целых стран и народов. Так, в сражении под Никополем в 1396 году именно лучники-янычары расстреляли французских рыцарей, составлявших костяк крестоносцев короля Сигизмунда. Во время Ледового побоища именно русские лучники вынудили крестоносцев использовать плотное построение «свиньей», подставляя фланги под удар кованой конницы — это была единственная возможность спрятать за спины закованных в железо рыцарей слабо бронированных кнехтов.

Именно лучников-татар атаковали в первую очередь тевтонцы в Грюнвальдской битве — чтобы потом их, уже заметно уставших, добивали польские и смоленские полки.

Использование лука, как основного боевого оружия, определило сам вид воинского доспеха. При взгляде на русского, татарского, персидского воина вы сразу увидите, что рукава кольчуг и куяков никогда не доходят до локтя — руки должны быть свободны, чтобы легко управляться с луком, чтобы не уставать из-за тяжести лишнего железа. Даже наруч воины использовали далеко не всегда — это не столько защита, сколько дополнительный вес. Именно использование луков определяло отказ от более простых в изготовлении, но сковывающих движения кирас — попробуйте совершить знаменитый скифский выстрел, будучи неповоротливым, как черепаха!

Впрочем, зачем вспоминать далекое прошлое, если память о нем живет в нас по сей день? Лук успел настолько сжиться с человеком, что следы его использования успели влиться в нашу подкорку, стать частью «коллективного бессознательного», как называл его Карл Юнг.

Когда английский лучник возвращался в родную деревню и односельчане спрашивали его: «Как дела?», — стрелок с гордостью вскидывал вверх два пальца, средний и указательный, широко известным знаком «V». Именно этими пальцами он натягивал тетиву, и именно их немедленно отрубали своим пленникам победители — чтобы больше не стрелял. Если тот же вопрос задают вам, дорогой российский читатель, то вы складываете кулак, выставляя вверх большой палец. Что это означает? А то, что ваш далекий предок надевал на этот палец

специальное кольцо, зацеплял им тетиву, придерживая кончик пальца указательным и средним перстами, и начинал выцеливать врага...

Никого с детства не удивляют и красивые хитро изогнутые луки, которые рисуются на палехских шкатулках или иллюстрациях к сказкам, — больше похожие на два коротких лука, соединенные небольшой прямой палочкой. Хотя луки, которые мы видим в исторических фильмах, на соревнованиях по спортивной стрельбе, или детские луки, которые продают в магазинах, — совсем другие. А не удивляемся потому, что русский боевой лук именно таков, как на шкатулках — двойной.

Лук «четыре звездочки»

Редко кому приходит в голову самому сделать в деревенском сарайчике пулемет — все понимают, что оружие это сложное и требует больших знаний и специальных навыков. Но далеко не все догадываются, что изготовление лука, пригодного для использования в бою, — дело еще более трудное. В луке имеет значение все: использованные материалы, клей, лак, усилие пресса, форма лука, даже время выдержки перед первым выстрелом.

Так, например, понятно, что, чем длиннее тетива, тем больше у нее «свободный ход». Длинная тетива дольше воздействует на стрелу, пока успеет выпрямиться целиком, и успевает передать ей больший импульс. Но длинные луки, типа английских, слишком неуклюжи. Форма русских луков позволяет при выстреле не просто изогнуться краям древка, но и вытянуться в длину каждому из плеч — за счет этого величина свободного хода тетивы у относительно короткого русского лука практически равна свободному ходу длинного английского.

Понятно, что оба плеча лука — от середины к краям — должны обладать одинаковыми характеристиками. При изготовлении оружия из одного куска добиться этого невозможно — дерево растет снизу вверх, а потому направление расположения волокон в нижнем и верхнем плече получится разным. А значит, каждое плечо придется изготавливать отдельно.

Кроме того, существующие породы деревьев не обладают необходимыми для оружия параметрами по упругости и прочности — их необходимо корректировать.

Для изготовления лука обычно брались толстые ветки деревьев — березы, ясеня, клена, дуба, яблони, акации, можжевельника. Их расщепляли вдоль, обтачивали, вымачивали, после чего распаривали и придавали нужную форму. Затем на внутреннюю поверхность наклеивались костяные пластины из копыт или рогов животных. С внешней стороны наносился ровный слой разбитых и тщательно расчесанных сухожилий. И, разумеется, таким образом, чтобы после обработки сохранилась равная гибкость и упругость двух плеч. Затем они приклеивались к средней части — кибити, или рукояти. Готовый лук покрывался лаком, оборачивался пергаментом, шелком или тонкой кожей, расписывался и помещался на «выдержку» в темное сухое помещение. Чем дольше «дозревал» лук, тем более качественным он считался. Срок этот составлял не менее года, но редко когда больше пяти лет.

Легко догадаться, сколько мастерства и тайн таится в каждом луке, если вспомнить, что усилие натяжения на нем достигало 100 кг — и он не ломался, выдерживая тысячи и тысячи

выстрелов!

Дальность, как явление относительное

Нередко люди, развращенные «огнестрелами», азартно пытаются опровергнуть выводы о боеспособности лука простым, на первый взгляд аргументом:
— Автомат Калашникова, — вспоминают они, — забрасывает пулю вообще за три километра! Но она все равно утрачивает убойную силу. А на что способна стрела, пролетев почти километр?
Данный тезис очень интересно проверить в домашних условиях. Возьмите свинцовую дробину весом граммов в 10, деревянную разделочную доску и простой кухонный нож. Теперь с высоты сантиметров в 20 уроните на доску дробину. Укатилась? Ну, и ладно — с пулей будет то же самое. Возьмите нож за рукоять, и уроните его на доску острием вниз. Теперь выдерните, поднимите в прежнее положение и подложите под него свою руку... Не хочется? Вот то-то и оно. Стрелы падают с высоты в десятки метров и отточены никак не хуже кухонных ножей. Причем из-за малой начальной скорости выпускать их приходится под довольно большим углом возвышения — и падают на врага стрелы именно сверху, что стало бы очень неприятным сюрпризом для нашего вымышленного отряда, попытавшегося залечь, прячась за складки местности.

Собственно, в этом и состоит тактика применения лучников в бою: засыпать вражеские отряды с предельно возможного расстояния. Тут главное не точность — ведь в реальном бою всегда участвуют большие массы войск, а не отдельные всадники, и лучник выпускает одну-две сотни стрел, а не ограничивается снайперским выстрелом.
Стрелы для такой стрельбы изготавливались специальные — с широкими наконечниками и остро отточенными краями.

Прислушайтесь к нашему языку: нет выражения «перебили стрелами», мы говорим «посекли стрелами». Чирк такая стрела по рукаву — и рукав разрезан. И потекла кровушка по руке, капая на землю. Чирк по ноге — и зачавкала кровушка в сапоге. И тяжелеет, намокая, одежда, и становится холодной и противной, и кружится от потери крови голова, и хочется уже не воевать, а пойти перевязаться и отлежаться на солнышке под кустиком...

Никакой бронежилет от такой тактики не поможет — потому, что тут главное не подловить врага на точный выстрел, а просто стрел не жалеть, да терпения проявить побольше. Стрелы что — их потом, когда враг от потери крови обеспамятеет, собрать можно. В отличие от патронов, кстати...

Вторая жертва «ливня из стрел» — это кони. Даже европейские рыцари, при всем своем желании, не могли одеть их в доспех целиком — любая лошадь просто свалится под таким грузом. Закрывали голову спереди, грудь, ноги защищали длинной попоной. Но сверху скакуны всегда открыты, никто им на спины железных листов не кладет. А тут — стальной «дождь». Чирк стрела по шее — потекла кровь. Стук по крупу — убить не убьет, но хромать заставит. Чирк по плечу — лошадь тоже живая, ей тоже больно, и тоже не хочется с ранами на теле очертя голову носиться. Три-четыре попадания — и ходи, рыцарь, пешком.

Об истинности прогресса

Нередко приходится слышать возражение «от противного» — если лук так хорош, что способен противостоять современному вооружению, то почему после возникновения огнестрельного оружия пули так быстро вытеснили стрелы с поля боя?

Ответ будет таким же, как и вопрос: а кто вам это сказал?
Арабский ученый Шемседин Муххамед еще в 12 столетии описывал огнестрельное оружие, называвшееся «модфа». Оно состояло из короткого металлического ствола на древке. Заряжалась она пороховой мякотью и метало снаряд, называвшийся бондок (по-арабски — “орех”). Стрелок, действовавший таким оружием, назывался бондактор. Из модфы стреляли с сошек. Заряд зажигали от руки. В 1372 году в Германии было показано более хитрое оружие — фитильный аркебуз.

Ну и что? Современники относились к подобным диковинкам точно так же, как мы сейчас относимся к бомбардировщику «B-2»: польза сомнительна, стоимость запредельна, а предполагаемые задачи с куда большей эффективностью решает уже существующее оружие. Перелом произошел к середине 16 века. К этому времени стоимость производства металла упала на несколько порядков. Из железа начали делать гвозди и скобы, оловянная и медная посуда стала доступна даже простым крестьянам, в любой деревне можно было найти кузнеца, способного сварить несколько полос в длинную трубку или обернуть раскаленное железо вокруг толстого прута.

И это в то самое время, когда даже простенькие английские луки делали — в ущерб дальнобойности! — с узкими плечами вместо широких только потому, что так на них шло меньше материала. Пригодный для изготовления оружия тисс был слишком дорог, и короли предпочитали два лука похуже одному более мощному. В Англии хорошего дерева не росло — его завозили из Испании и Италии.

А тут — кусок дешевого железа, и стрелок готов.

Разумеется, вплоть до конца 19 века огнестрельное оружие уступало по боевым характеристикам хорошим лукам. Зато «огнестрелы» можно было применять массово. Распространившаяся с 16 века пищаль не требовала от стрелка физической силы — заряд метал порох. Она стоила дешево. Ею намного легче научиться владеть. Кроме того, несмотря на меньшую дальнобойность и скорострельность, она обладала некоторыми заметными преимуществами при поражении цели...

Впрочем, это уже совсем другая история.

17.11.2006

Экономика и влияние России рухнут в 2050 году!

Предсказания знаменитого писателя

У людей, интересующихся будущим России вызывает все большую тревогу события, происходящие в сфере автомобилестроения. Приведем несколько самых вопиющих примеров.

К 2010 году в Шанхае появится первая тысяча автомобилей на водородном топливе. Этот проект получил поддержку Министерства по науке и технологии КНР и мэрии Шанхая. Выбор даты не случаен – в 2010 году в Шанхае пройдет выставка World Expo, которая считается главным событием жизни Шанхая этого десятилетия. Поэтому, к 2010 году на улицах города будет по меньшей мере тысяча машин на водородном топливе, которые будут использоваться для нужд общественного транспорта, а также в личных целях. Новые двигатели будут способны разгонять автомобиль практически до тех же скоростей, что и бензиновые.

Пока автомобили на водородном топливе довольно дорогостоящи. Розничная цена первой партии составит примерно более $60 тысяч, однако после начала массового производства компания планирует опустить цену примерно до $38 тысяч.

Нью-Йорк. Компания General Motors Corp. разработала автомобиль, работающий на водородном топливе. Эффективность работы данного автомобиля в четыре раза превышает эффективность машин, использующих бензиновое топливо. Инженеры GM заявили, что экономия от использования нового вида топлива будет эквивалентна снижению потребления бензина до уровня 3 литра на 100 км. Использование нового топлива не приводит к выработке копоти и угарного газа.

Новая марка автомобиля GM называется Precept FCEV, машина по своему дизайну ничем не отличается от традиционных моделей. Топливный бак необходимо заполнять заново каждые 800 км, автомашина разгоняется до скорости 90 км/час в течение девяти секунд и легко заводится при температуре до минус 18 градусов мороза по Цельсию. В Ванкувере (штат Британская Колумбия, Канада) через два года будет построен автомобильный завод стоимостью 350 млн долл., на котором ежегодно будет производиться до 300 тыс. автомобилей на водородном топливе.
"РосБизнесКонсалтинг" www.rbc.ru

«Honda Motor» объявила о том, что в ближайшие 3-4 года собирается выпустить автомобиль на водородном топливе, продуктом переработки которого будет ни что иное, как чистая вода. Его стоимость пока не называется, хотя если она будет не менее 100К у.е., то такой автомобиль трудно будет назвать доступным.
Кроме того, Honda работает над созданием домашних мини-станций, способных производить водород из природного газа, благодаря чему владельцы такого водородного автомобиля смогут навсегда распрощаться с заправочными станциями, потому что смогут заправляться сами, у себя же в гараже.

Беллона» приглашает российские научные институты к сотрудничеству в области развития альтернативных источников энергии. В настоящее время организация сотрудничает с Кольским Научным Центром РАН в области развития ветроэнергетики на Кольском полуострове.

В условиях растущих цен на нефть «Беллона» считает водород самой перспективной альтернативой традиционному автомобильному топливу. Объяснение этому очень простое — автомобили, работающие на топливных элементах не только экологически чистые, но и бесшумные и энергоэффективные.

Свои исследования по альтернативному топливу организация начала еще в 1989 году. Она выпустила доклад по чистой энергетике в 1999, и по водороду в 2000 году. Выбор именно этого топлива был не случаен. Организация рассматривала несколько альтернатив.

Электромобиль

На водородных автомобилях «Беллона» остановилась после того, как рассмотрела транспортные средства, работающие на электроэнергии. В 1989 году организация закупила в Швейцарии и ввезла в Норвегию первый электромобиль. Потребовалось более трех лет на согласование всех бюрократических моментов и получение всех разрешительных документов на использование автомобиля на дорогах Королевства Норвегии. Такие автомобили не могли преодолевать расстояние более чем в сто километров без подзарядки. А подзарядка занимала более восьми часов.
Экологи искренне полагали, что пользователи экологически чистых автомобилей имеют полное право на налоговые льготы. При въезде и выезде из Осло все транспортные средства обязаны платить пошлину. «Беллона» полностью игнорировала это правило, добиваясь принципиально другого отношения к автомобилям, работающим на альтернативном топливе. Несколько раз автомобиль арестовывали за подобные нарушения, но экологическая организация его возвращала.

Благодаря усилиям «Беллоны», через несколько лет правительство Королевства приняло закон, не только отменяющий обязательный платеж при въезда в и выезде из столицы и других городов страны, но и позволяющий электромобилям пользоваться специальной полосой, предназначенной только для автобусов и такси. Таким образом, пользователь такого автомобиля мог экономить до пяти часов в неделю, не простаивая в пробках. «Этот автомобиль, конечно, не подходит для путешествий, но вполне пригоден для поездок по городу», — рассказал президент «Беллоны» Фредерик Хауге. «Сейчас более 600 жителей Норвегии стоят в списке ожидания на подобные автомобили», сообщил он.

Британский автопроизводитель компания «Morgan» присоединилась к мировой гонке по созданию автомобиля на водородном топливе. Инженеры компании совместно со специалистами научно-исследовательской компаний «QinetiQ», «BOC» и «OSCar», а также университетов в Крэнфилде и Оксфорде ведут разработку водородного автомобиля. Машина будет построена на платформе супер-кара Morgan Aero Eight и получит имя «LIFECar». Двигатель для новинки разрабатывает фирма «QinetiQ». Для пуска двигателя и разгона автомобиля будет использоваться энергия в батарее конденсаторов. Этот элемент сконструирован таким образом, что при торможении он будет заряжаться. Из выхлопной трубы в атмосферу пойдет выброс водяных паров. Разработчики настолько вдохновлены идеей нового автомобиля, что по их мнению LIFECar произведет в автомобильной индустрии такой же эффект, как когда-то изобретение персональных компьютеров.

Итак, то, что долгое время считалось отдалённой перспективой, сегодня действительно начинает становиться повседневным. Вот уже несколько месяцев в Берлине можно встретить на улицах автомобили, работающие на водородном топливе, причём от остальных автомобилей их отличает лишь отсутствие едких выхлопных газов - вместо них из выхлопной трубы выходит самый обычный водный пар. Сбылись самые смелые мечты экологов? Пожалуй, да. Медленно, но уверенно автомобили со специальными двигателями, работающими на водородном топливе, перестают быть только лишь экспериментальными образцами на полигонах, выходя на обычные улицы городов.

В настоящий момент, дабы привлечь внимание соотечественников, автомобили на водородном топливе используют несколько руководителей ведомств, некоторые чиновники, а также ряд известных в обществе людей. Автомобиль на водородном топливе имеет в своём распоряжении даже глава Еврокомисии. Обслуживание такого автомобиля не доставляет их владельцам каких-либо особых хлопот - в Берлине в обычном режиме функционируют две заправочные станции. Приобретение такого

автомобиля также не является "уделом избранных" - несмотря на то, что их производство пока ещё не набрало значительных объёмов, при наличии желания и средств (правда, немалых) приобрести их может каждый автолюбитель, неравнодушный к экологии и собственному здоровью (кстати, заводить такой автомобиль у себя в гараже не чувствуя никаких "выхлопных" запахов, по словам их владельцев, одно удовольствие...).

Безусловно, главными причинами таких знаменательных перемен становятся постоянно дорожающее "традиционное" топливо и облака едкого смога на улицах крупных городов. При этом запасы главного источника автомобильного топлива - нефти - также не бесконечны, и о возможной альтернативе нужно думать уже сегодня. Собственно говоря, исследования на тему возможной замены бензина на другое экологически чистое топливо, дающее при сгорании, например, лишь облачко водного пара, начались ещё в 60-х годах прошлого века. Несмотря на массу всевозможных изобретений в этой сфере, практический переход, например, на водородное топливо был очень дорогим. Сегодня это также пока весьма недёшево - специальный двигатель стоит несравненно дороже "обычного бензинового", плюс специальное оснащение, пока ещё недешёвое топливо и т.д., - однако постоянные новшества делают использование альтернативных источников автомобильного топлива всё более дешёвым и доступным. Вспомните стоимость, функциональность и размеры мобильных телефонов каких-нибудь десять лет назад - сегодняшняя "мобилка", лежащая в кармане почти у каждого подростка, показалась бы сказочным верхом совершенства. Возможно, и альтернативным источникам топлива удастся стать недорогой повседневной заменой экологически опасных и иссякающих "традиционных" энергоносителей.

АвтоВАЗ" совместно с Уральским электрохимическим комбинатом ведет разработку очередного варианта автомобиля на топливных элементах. Как сообщает интернет-издание Колеса.Ру, для него создается водородно-воздушный электрохимический генератор мощностью 60 кВт, который разрабатывается с учетом особенностей технологий серийного производства.

По мнению вице-президента Российской академии наук Геннадий Месяца, если Россия не вступит в "водородную гонку", то мы рискуем через несколько десятилетий попасть в зависимость от фирм, которые первыми начнут массовое производство энергоустановок на топливных элементах.

"АвтоВАЗ" ведет работы по созданию автомобилей на топливных элементах с 1999 года. Этот проект осуществляется совместно с Уральским электрохимическим комбинатом, РКК "Энергия" и другими организациями и предприятиями. В 2001 году был создан первый ходовой макет автомобиля LADA ANTEL 1 на базе пятидверного внедорожника "Нива".

За основу был взят водородно-кислородный электрохимический генератор "Фотон" на топливных элементах, разработанный для космического корабля "Буран". Генератор был доработан специально под автомобиль. Целью создания ходового макета LADA ANTEL 1 стало приобретение опыта работ с энергоустановкой на топливных элементах, выявление проблемных вопросов по адаптации автомобильных систем. С использованием накопленного опыта в 2003 году была создана следующая модель автомобиля на топливных элементах LADA ANTEL 2 на базе модели LADA 111.

Пять автомобилей, работающих на водородном топливе вместо бензина, переданы представителями фирмы Форд Мотор Компани аппарату Ванкуверской Программы Автомобильных Топливных Батарей. Благодаря этому событию Канада сделала ещё один шаг в направлении производства экологически чистой энергии.
Канадская фирма Форд вручила 5 комплектов ключей от автомобилей правительству Канады, давая тем самым старт первой трёхлетней пилотной программе в рамках пятилетнего инновационного проекта.

Использование технологии водородных топливных батарей - это ключ к снижению парникового эффекта от выбросов газов и снижение рисков изменения климата.

“Я горжусь, что правительство Канады участвует в такого рода проектах и что мы поддерживали эти инновационные технологии почти два десятилетия”, - сказал Министр Природных Ресурсов Канады Р. Джон Эффорд. “Работая все вместе мы можем быть уверены, что Канада остаётся мировым лидером на пути внедрения таких технологий”. Правительство Канады, Компания Форд Мотор и их партнёры инвестировали в этот пятилетний Проект более $9млн., из них $4,5 млн. приходится на долю Канады. Управляет этим Проектом национальная некоммерческая промышленная ассоциация – Канадские Топливные Батареи.

Форд Фокус FCV (двигатель с топливной батареей) – это третье поколение автомобилей, оборудованных водородным двигателем (серии Баллард Марк 902 канадского производства) и ёмкостью для хранения сжатого водорода (Динетек 5 000 psi или 340 атм). При работе такого двигателя из выхлопной трубы автомобиля выделяется обычный водяной пар, поскольку вместо бензина в качестве источника электроэнергии используется реакция водорода с кислородом воздуха. Автомобили будут находиться под тщательным наблюдением в период их трёхлетней эксплуатации, с тем, чтобы полученные данные легли в основу дальнейшего развития технологии топливных батарей.

С вопросами по поводу перспектив мирового автотранспорта специальный корреспондент сайта «iraqwar» обратился к ведущему специалисту по современной автомототехнике, автору таких бестселлеров, как «Библия автомобилиста», «365 вопросов автолюбителю», «Карманная книжка автолюбителя» Александру Прозорову.

Вопрос: Как вы оцениваете перспективы развития мирового автотранспорта?

Александр Прозоров: Как чрезвычайно радужные. Повышение цен на нефть стимулировало во всем мире поиск альтернативных видов топлива. Теперь мы видим, что топливо найдено. Это водород. У него есть четыре неоспоримых преимущества.

1) Оно является экологически чистым.

2) Современные двигатели внутреннего сгорания способны использовать его без значительных переделок. А значит — существующие производства сохранятся, никаких потрясений в отраслях, связанных с транспортом не произойдет. Переход на водород будет плавным.

3) Каждая страна способна самостоятельно вырабатывать его в неограниченных количествах, была бы электроэнергия
4) После использования водород превращается в воду и после электролиза может быть использован повторно. И так — неограниченное количество раз.

Можно уверенно сказать, что к середине века добыча нефти будет прекращена практически полностью из-за ее ненужности. Так, совсем немножко, для химической промышленности.

В: Но с падением спроса упадет и цена на нефть.

А. П. Возврата к бензину не произойдет. Он, скорее всего, будет законодательно запрещен из-за экологических и политических соображений.

В: Что в этом случае произойдет с российской экономикой и ее влиянием в мире?

А. П. Это зависит от решений, принимаемых прямо сейчас, в эти годы, а может быть и месяцы. Если российское правительство продолжит ставку на экспорт нефти и газа, как на инструмент своего влияния в мире, к середине века нас всех ждет горькое похмелье. В 2050 году нефть и газ не будут нужны никому. Экономика и русское влияние в мире рухнет вместе с исчезновением этого инструмента.

Как известно, страны Запада преступно отворачиваются от требований зеленых свернуть атомную энергетику. Это значит, что надежды поставить опасных соседей под контроль, экспортируя им электроэнергию, так же не сбудутся. Нужно искать другие пути сохранить мир на планете.

В: Каковы будут эти пути?

А. П. На сегодня наиболее востребованной технологией является атомная энергетика. Но запасы урана тоже не безграничны. Что до термоядерной энергетики — она пока ворочается в тупике. Скорее всего, человеку придется обратиться своими взорами к небесам. Точнее, к Солнцу. Сейчас существуют достаточно эффективные фотоэлементы. Или просто — солнечные батареи. Уже на нынешнем этапе развития мы вполне можем выстлать поверхность Луны такими батареями и транспортировать энергию на Землю. Это явно проще, чем обуздать термояд. Можно сказать так: кто к концу XXI века будет владеть Луной, тот будет править миром. Сегодня Россия является единственной в мире полноценной космической державой. Для нас главное — не упустить это преимущество.

В: В своем романе «Заклинатель» вы предсказали гибель США к 2012 году. Каким образом это отразится на развитии автотранспорта.

_А. П:__ Никак. Процесс уже необратим. Если США в силу каких-то несуразностей уцелеет, то спрос на нефть скорее всего упадет даже раньше середины века. Ведь именно США удерживают цены на высоком уровне и стимулируют альтернативные технологии.

В: А что, Россия и вправду вступить в войну за «американское наследство»?

А. П: Ни в коем случае. Но разве добровольческие казачьи части удержаться от шанса поддержать Освободительные Бригады Кентукки?

Специально для сайта ираквар

09.02.2007

Аллея черепов

Прошлое нашей великой Родины теряется где-то в далеких дебрях веков. Если верить древним легендам, «Сказанию о Словене и Русе», начиналась Россия примерно так:

«В лето от сотворения света 3099 (2409 г. до н. э.) Словен и Рус с родами своими отлучились от Ексинопонта и ушли от родов и братьев своих. Обходили страны вселенной, как острокрылые орлы перелетали пустыни многие. Искали себе благоприятные земли для селения. Во многих местах засыпали с мечтой о счастливом крае, но нигде не обрели покой сердцу своему. Четырнадцать лет обходили они незаселенные страны. Наконец (в 2395 г до н. э.), вышли к великому озеру, что братья назвали Мойско, а затем Илмером — во имя сестры их Илмери. Волхование повелело им стать жителями этих мест.

Старший брат Словен с родом своим и подданными поселился у реки, названной Мутной, а затем Волховом. Поставили град и назвали по имени князя — Словенск Великий. Он встал полтора поприща от истока реки из озера. Затем много позже именовался Новград Великий. Некую реку, впадавшую в Илмер, прозвали Шелонь — во имя жены Словена. Реку вытекавшую — Волхов, во имя старшего сына.

Другий же брат, князь Рус, поселился на другом берегу озера Ильмень, у соленого студенца, и построил град между двумя реками, нарек его во имя свое Руса, иж и доныне именуется Руса Старая. Реки же те прозвал во имя жены своея Порусии, другую ж во имя дщери своей Полиста. И иные городки многие Словен и Рус поставили.

И от того времени по именам князей своих и градов их начали зваться сии люди словяне и руси. От создания мира до потопа лет 2242, а от потопа до разделения язык 530 лет, а от разделения язык до начала создания Словенска Великаго, иже ныне Великий Новъград, 327 лет. И всех лет от сотворения света до начала словенскаго 3099 лет!

Словен и Рус жили между собою в любви и дружбе, и завладели многими странами тамошних краев. Также после них сыновья их и внуки княжили по коленам своим и добились для себя вечную славу и богатство мечом своим и луком. Признали их власть и северные страны, и по всему Поморию, даже и до пределов Ледовитого моря, и окрест Желтовидных вод, и по великим рекам Печере и Выми, и за высокими и непроходимыми каменными горами во стране, рекома Скир, по великой реке Обве, и до устия Беловодныя реки, ея же вода бела, яко молоко. Ходили ж они воевать и на Египетъския страны, показали свою храбрость в землях еллинских и варварских...»

Это было так давно, что можно смело сказать — события сии творились у начала времен. Наверное, с тех пор оставалось немало письменных источников, огромное число летописей, что писались на бересте, пергаменте, выделанной коже. Увы, в соответствии с заветами драконов мудрого Шварца, любимым делом власть имущих является уничтожение архивов и библиотек, переделывание прошлого все на новый и новый лад, заметание следов древних правителей во имя возвеличивания новых. Один пожар, одна чистка, одно нашествие — и собранные за века знания превращались в пыль. Уцелели только отдельные обрывки прошлого. Что-то — впечаталось в народную память и передавалось из уст в уста. Что-то — сохранилось на чудом уцелевших отдельных свитках и в забытых «вершителями прошлого» летописях, которые велись отшельниками из редких скитов и монастырей, стоящих далеко в лесах и на островах.

Но уцелело мало. Очень мало. Настолько мало, что изрядная часть нашего прошлого просто исчезла, пропала, сгинула в веках. Мы уже никогда не узнаем, почему вместо древнего Словенска его жителями был построен Новгород. Никогда не узнаем, когда и почему были возведены Змиевы валы, по монументальности своей заметно превосходящие знаменитые египетские пирамиды и не уступающие Великой Китайской Стене. Не узнаем, где была столица «страны городов», как далеко простирались ее границы, не узнаем, почему руны, «руница» уступили место современному письму, «глаголице». Не узнаем, каким богам, как и

где молились наши предки, какого социального строя придерживались, кому подчинялись, а кого сами призывали к ответу. Мы можем только догадываться, что от Эльбы до Урала стояли сотни городов и многие тысячи деревень, в которых трудились сильные свободные люди. Где-то, как в Старой Русе, варили соль, где-то, как в Новгороде, увлекались торговлей, где-то, как в Киеве, хвалились кузнечным мастерством, где-то — ювелирным.

Иногда времена были тяжелыми, случались на Руси и моры, и неурожаи. Потом приходили года счастливые, и Русь, подобно крепкому дубу, снова наливалась соками. Давно это было, с тех далеких времен до нас дошли только сказки.

Есть сказка о том, как появилась на Руси предпоследняя правящая династия. Случилось это в девятом веке, когда престарелый новгородский князь Гостомысл, потеряв в походах и от болезней всех четырех сыновей, призвал на стол своего внука по женской линии Рюрика, сына дочери своей Умилы и бодричского князя Годислава. Так получили власть на Руси Рюриковичи.

Есть сказка о том, что было на Руси жестокое монгольское иго. Правда сие или нет, узнать невозможно. Ведь если от князей Словена и Руса на Руси остался хотя бы город, Старая Русса, первый град в истории России, то от двухсотлетнего ига не осталось в русской земле ни единого материального подтверждения: ни чужих могил, ни оружия, ни названий, ни даже наконечника стрелы иноземного происхождения.

Есть сказка о том, что с тринадцатого по пятнадцатый век на всем континенте от Дуная до Тихого океана существовала огромная богатая империя, выстроившая прекрасные дороги, которые изумляли европейских путешественников, не обременявшая подданных налогами и сурово оборонявшая внешние границы, и Русь была в сей империи только окраиной.

А есть сказка о том, что Иго — это всего лишь обычные междоусобные склоки. Но даже у этой теории доказательств никаких нет.

Есть сказка о том, как Дмитрий Донской на Куликовом поле сражался против ненавистного Ига. Да только никак историкам не удается понять: то ли Дмитрий против татар сражался, то ли татары вместе с Дмитрием — против взбунтовавшегося темника Мамая, то ли в 1380 году империя в очередной раз втоптала в русскую степь незваных «демократизаторов» из заморской Венеции, поддержанных Литвой, Польшей, ногайцами и еще несколькими мелкими племенами.

Только с развитием книгопечатания, когда книги начали появляться быстрее, нежели историки успевали их исправлять, в нашем прошлом появилась некая определенность. Первой из более-менее реальных личностей русской истории стал первый русский царь — Иоанн IV Васильевич по прозвищу Грозный. С одной стороны нам известны его письма, портреты, его музыка и его деяния. Нам известны даты его рождения и смерти, его могила; мы в точности знаем, отчего умерли его сыновья, знаем, что за 50 лет его правления было казнено по разным причинам 3700 человек, причем в этом числе учтены даже безымянные смерды, случайно попавшие по саблю опричника.

С другой стороны — его имя окружают сказки и мифы, делающие личность царя полулегендарной. Ведь дед царя — Иоанн III Васильевич по прозвищу Грозный — не просто полный тезка своего внука, но и биографию имеет подозрительно похожую. Оба ухитрились перебить в тридцатитысячном Новгороде по 700 000 человек, оба воевали в Лифляндии, оба удачно ходили войною на степь... Вот и пойми — разные это люди или один и тот же правитель?

И все же начиная с XVI века у честных историков наконец появляется возможность достоверно фиксировать события — ибо описываются они уже не одинокими летописцами, а многими людьми, и не в единственном экземпляре, а тысячными тиражами, что позволяет практически гарантированно взглянуть на тогдашний мир сразу с нескольких сторон и проверить достоверность и точность почти всех знаменательных дат. Вот начиная с XVI века, с века абсолютной достоверности, и попробуем взглянуть на жизнь и историю русского государства со всем своим вниманием.

Империя идет в Россию

В 1571 году крымский хан Девлет-Гирей подошел к Москве. Взять русскую столицу он, естественно, не сумел — но смог ее запалить, и огненный смерч сожрал город, предав мучительной смерти больше ста тысяч невинных людей. Спасаясь от нашествия, за стенами города спряталось несчетное количество беженцев — и все они вместе с горожанами оказались в смертельной ловушке.

Татары ушли — но опять оставили после себя груды трупов, реки крови, слезы сирот и матерей, разрушение, человеческую боль. Разбойничий Крым, южный сосед России, был давней бедой, непрекращающейся напастью, терзающей русские земли. Раз за разом оттуда приходили банды грабителей, разоряли селения, убивали, калечили, насиловали, угоняли людей в рабство, отнимали у крестьян нажитое годами добро, оставляли после себя кровь и разруху.

Муки и страдания русской земли требовали отмщения — но нанести Крыму ответный удар было практически невозможно. Разбойничьи шайки никогда не принимали боя и убегали от русских отрядов, едва заметив блеск брони, — и поди поймай шустрое ворье. Как угадать, куда они явятся, чтобы их перехватить и не дать учинить грабеж? Пойти же в логово врага, истребить шакалье племя в его норе никто не рисковал. Ведь Крым входил в состав Османской Империи, бывшей на западе континента примерно той же, силой, каковой США являются сейчас для всего мира.

Великая Порта находилась в зените своего могущества, она активно раздвигала границы в стороны, наступая в Персии, в Африке, осаждала Вену и продвигалась к Венеции. Вторгнуться в Крым означало начать войну с величайшей империей XVI века — и пойти на такой шаг не рисковал никто.

Однако в 1572 году уже сама Османская Империя решила пожаловать на Русь. Султан Селим II решил, что настала пора наложить лапу на русские земли, присоединить свободолюбивых соседей к своей империи. Ради этого были посланы на север 20 000 янычар — лучшей в мире пехоты XVI века, — и 200 орудий. Ради этого подняли в седло все мужское население Крыма. Устрашающая махина из 120 000 умелых воинов, настоящих профессионалов, покатилась на Россию. К Москве, к Москве, к Москве. В этот раз османы шли не грабить. Они шли покорять. Султан заранее разделил русское государство между своими мурзами, назначил наместников и министров, а крымским купцам выдал разрешение на беспошлинную торговлю на Волге. К концу 1572 года Россия, по мысли турок, должна были стать всего лишь одной из имперских провинций.

27 июля крымско-турецкое войско подошло к Оке и стало переправляться через нее в двух местах — у деревни Дракино (выше Серпухова по течению) и у впадения в Оку реки Лопасни, у Сенькиного брода. Здесь держал оборону отряд из 200 «детей боярских», и любителям сказки про 300 спартанцев будет полезно знать, что никто из этих русских воинов не дрогнул перед накатывающейся лавиной и все они полегли в неравной битве с шестисоткратно превосходящим врагом.

29 июля османская рать подошла к деревне Молоди, в 45 километрах от Московского Кремля. Именно в этот день ее нагнал сзади передовой отряд боярина Дмитрия Хворостинина и вступил в схватку. Завоевателей настигло ужасающее открытие: русские находились сзади,

перекрывая пути отхода! Османы оказались зажаты между неприступными стенами Москвы и русским пятидесятитысячным войском! Теперь, чтобы хоть куда-нибудь уйти, им оставалось одно: драться. Османская армия развернулась и атаковала русских — опрично-земскую армию под командованием князя Михайло Воротынского. Так началась одна из величайших битв в человеческой истории.

Прерываясь только с наступлением ночи и снова вспыхивая каждое утро, сеча продлилась до вечера 2 августа — полных пять дней! К концу битвы армия империи кончилась. Кончилась в прямом смысле — она была вырезана полностью. На поле брани остались все янычары, большинство татарских мурз, а также сын, внук и зять самого Девлет-Гирея. Множество высших сановников попало в плен. Хану с частью людей удалось удрать. Разными путями, раненые, нищие, перепуганные, в Крым смогли пробраться не больше 20 000 татар. В битве при Молодях Крым потерял практически все свое мужское население и больше уже никогда не смог восстановить прежние силы. Походов в глубину России из Крыма больше уже не случалось. Никогда. Османская империя удар вынесла, однако тяжкие потери вынудили ее отказаться от новых завоеваний. В Европе турецкие границы остановились и больше уже никуда не раздвигались. На новые войны с Россией империя не решалась больше ста лет.

Зубы шакалов

В 1576 году турецкий султан назначил польским королем трансильванского князя Стефана Батория. Хотя, конечно, это называлось выборами. Проходили они так: поляки долго размышляли, кто из правителей лучше: великий Иоанн IV или французский принц Генрих Валуа. И даже успели предпочесть француза — но тут турецкий султан направил в Польшу 120 000 своих воинов и одного трансильванца, сказав, что именно его и хочет видеть на польском троне. Шляхта тут же в восторге вскричала, что о лучшем правителе и не мечтала — и Стефан Баторий сделался королем. Во всяком случае, именно так, если говорить кратко, этот эпизод описан у знаменитого польского историка Казимира Валишевского. В наши дни этот анекдот имеет забавное продолжение: в Польше действует фонд демократических реформ имени Стефана Батория. Фонд активно поддерживает выборы, которые проходят по той же схеме. Например: избрание Ющенко президентом Украины. Но если вернуться в XVI век — всем было понятно, что новый король назначен отнюдь не ради возвеличивания Речи Посполитой. И в тот же год Иван Грозный начал укрепление Пскова, пополнение его припасов и вооружения.

Османская империя, опасаясь прямого столкновения с Россией, решила уничтожить врага чужими руками. Ради этого Стефану Баторию были даны и власть, и золото. В Европе семена ненависти упали на благодатную почву. Единым порывом все племена поднялись для нового крестового похода. Помимо литовцев и поляков, в армию Батория вступали французы, итальянцы, датчане, были в ней и профессиональные немецкие ландскнехты, и знаменитая венгерская пехота, и даже 600 запорожских казаков. Общая численность войск Речи Посполитой составила, таким образом: по оценке Валишевского — около 15 000 человек, по воспоминаниям участников похода — не меньше 200 000. Имея такую силу, польский король

строил далеко идущие планы. Он хотел получить с Москвы Псков, Новгород, Смоленск, Великие Луки и окрестные земли себе во владение и 400 000 злотых контрибуции. Участники похода детально планировали меры по приобщению русских к «мировой цивилизации».

Например, Генрих Штаден в своем плане, поданном германскому императору Рудольфу, предлагал:

«...государя вместе с его сыновьями, связанных, как пленников, необходимо увезти в христианскую землю. Когда великий князь будет доставлен на ее границу, его необходимо встретить с конным отрядом в несколько тысяч всадников, а затем отправить его в горы, где Рейн или Эльба берут свое начало. Туда же тем временем надо свезти всех пленных из его страны и там, в присутствии его и обоих его сыновей, убить их так, чтобы они видели все своими собственными глазами. Затем у трупов надо перевязать ноги около щиколоток и, взяв длинное бревно, насадить на него мертвецов так, чтобы на каждом бревне висело по 30, по 40, а то и по 50 трупов; одним словом, столько, сколько могло бы удержать на воде одно бревно, чтобы вместе с трупами не пойти ко дну. Бревна с трупами надо бросить затем в реку и пустить вниз по течению».

Нашествие началось в 1579 году. Сперва поляки взяли Полоцк. Затем пали Суша, Велиж, Великие Луки, крепости Невель и Заволочье. Везде захватчики сталкивались с беспримерным мужеством защитником, везде приходилось оплачивать каждый свой шаг немалой кровью. «Цивилизаторы» двигались вперед, раз за разом штурмуя все новые стены — а Иван Грозный тем временем послал в Польшу, в глубокий тыл завоевателей, славных русских воинов: татарскую конницу. Оная, по словам Валишевского, «сожгла более 2000 селений и разорила целую область от Орши до Могилева, несчитано угоняя население в полон вместе с дворянами!»

На Польшу Баторию было наплевать — не для того его сюда назначили, чтобы беспокоиться об этой стране. Однако широкие рейды по тылам разрывали его линии снабжения. Русские не собирались кормить врага — в деревнях заблаговременно вывезли или уничтожили припасы, в городах, как горько сетовали «цивилизаторы», самой ценной добычей стала полоцкая библиотека (которую, впрочем, все равно сожгли). Стефан Баторий оказался перед выбором: или возвращаться и оборонять «эту страну», или обеспечить себе другую линию снабжения, подальше к северу. Однако северный тракт намертво перекрывал Псков — и король, хочешь не хочешь, повернул свою армию к нему.

20 августа 1581 года поляки подступили к Пскову. Сюда пришло, по мнению Валишевского — 21 102 человека, по сведениям знаменитого русского историка С. М. Соловьева — 100 000 воинов, по воспоминаниям полковника польской армии венецианца Родольфини — 170 000. Второе число более правдоподобно, поскольку уже при первом штурме 8 сентября поляки потеряли только убитыми 5000 человек (против 862 русских), включая любимца короля Стефана — предводителя венгерской кавалерии Гавриила Бекеша. Если присовокупить раненых — армия численностью от Валишевского после такого штурма просто прекратила бы существование.

Впрочем, через пять месяцев «великая польская армия» кончилась все равно. Она потеряла людей в бесплодных штурмах, от холода и голода, во внутренних стычках, когда «цивилизаторы» силой отнимали друг у друга одежду и продукты. Османское золото тоже кончилось — равно как и золото казны, и все остальное. Ради последней осады Баторию пришлось заложить герцогу Анспахскому и курфюрсту Бранденбургскому даже драгоценности короны. Между тем, многолетняя подготовка крепости к будущей осаде, проведенная Иоанном, давала о себе знать. Осажденные не знали недостатка в боеприпасах и провианте и сдаваться не собирались. Как писал личный секретарь Батория ксендз Станислав Пиотровский: «*Решительно не понимаю, как это у москалей достает пороху и ядер, стреляют день и ночь...».* Сидя среди декабрьских сугробов посреди опустевшего лагеря, Стефан Баторий наконец-то понял, что у него больше нет ни армии, ни денег на наемников. И это в то время, как русская армия еще даже не вступила в войну! И король запросил у царя мира.

По мирному договору Польша вернула России все захваченные крепости и города, столь щедро политые польской кровью во имя турецких интересов. Иоанн позволил Баторию сохранить только польский Полоцк, лишь недавно отбитый государем у соседа. Для Грозного мир был важнее одного городка — на севере требовалось срочно приструнить шведов, на юге — сдерживать не забывшую позора Османскую империю.

Поражение Стефана Батория поставило жирный крест на будущем Польши, причем навсегда. Еще недавно Речь Посполитая была центром силы, способным соперничать на исконных славянских землях мощью и притягательностью с самой Россией, побеждать в войнах и защищать вассалов. Из рук Батория она вышла обескровленной и разоренной. Лучшие сыны Польши оставили свои черепа у стен русских крепостей, земли были опустошены невозбранными набегами русской конницы, богатства растрачены на наемников и воинские припасы. Восстановиться не удалось, страна стала просто большим земельным участком. Хотя возникшая после смерти Иоанна внутрироссийская смута и позволила шляхтичам несколько лет поразбойничать на русской земле, судьба их страны была предопределена: она деградировала. Деулинское перемирие 1618 года показало, что поляки не способны победить Русь, даже слабую от гражданской войны. Еще через полвека, едва окрепнув после смуты, Россия вернет себе по Андрусовскому перемирию украденные западным соседом исконные русские замли: Смоленское и Черниговское воеводства, Левобережную Украину, Киев. Еще через полвека уже русским придется защищать Польшу от шведских карателей. А еще через полвека, в 1772 году, ее просто поделят, как кусок бесхозной земли.

Северный лев

К концу семнадцатого века одной из самых могущественных держав Европы стала Швеция. Она фактически превратила Балтийское море в свое внутреннее озеро и овладела почти всем Скандинавским полуостровом и рядом земель на южном берегу моря; владея устьями большей части текущих из Германии рек, удерживала за собой Лифляндию, земли по берегам Невы и половину Ладожского побережья. Швеция имела один из сильнейших флотов и сильнейшую армию Европы и не намеревалась останавливаться в своем расширении. Подобная неприятная перспектива вынудила объединиться в антишведский союз три страны, успевшие потерпеть поражения от северного соседа: Данию, Россию и Польшу. В союз со Швецией неожиданно вступили Англия и Голландия. Началась Великая Северная Война.

Начало ее оказалось крайне неприятным для соседей Швеции. Россия потерпела поражение под Нарвой, затем Дания, блокированная англо-шведским флотом, увидела у стен столицы шведский десант и — сдалась. Шведы развернулись против Польши, нанесли ей несколько поражений, взяли Варшаву. В 1704 году сейм по своей демократической традиции признал польским королем шведского назначенца Станислава Лещинского. В 1706 году с этим смирился и законный король Август II. Он сдался и согласился выплатить шведам контрибуцию. Русские остались со шведами один на один.

Россия к этому времени успела хорошенько обосноваться на своих исконных невских землях, и Петр I, дабы зря не проливать кровь, предложил Карлу XII просто заплатить за эти земли выкуп. Но король не хотел выкупа. Он желал покорить Россию. Именно так. Негодуя по поводу задержек с переговорами в Австрии, он писал: *«Это снова даст московитам возможность ускользнуть... хотя я имею право их требовать, и вопреки надежде, которую мне подали, отдать их в мои руки».*

Это был момент, когда Карл XII делал в Европе почти все, что хотел. Перед ним трепетали монархи, его слава затмевала величие его знаменитого предка Густава Адольфа, героя Тридцатилетней войны, которому он старался подражать. Вот только еще оставалось справиться с этими московитами, которые все «ускользают» и «прячутся»! Они, конечно, будут разбиты. Вся трудность только в том, чтобы поймать их, получить «в свои руки» (так он выражался в письме к английской королеве Анне).

В Литве у Карла XII было больше 40 000 бойцов. Предполагалось, что летом 1708 года к этой главной армии подойдет корпус Левенгаупта, стоявший в Курляндии и пополнявшийся рекрутами из Швеции. Это еще 16 000 человек. В Померании, частично в Прибалтике и Польше стояло гарнизонами около 30 000 человек, но они не должны были принять участие в походе на Москву. Их пришлось оставить там, где они были, чтобы сохранять эти территории под шведской властью. Карл был настолько уверен в быстрой и легкой победе над Россией, что без малейших колебаний оставил 9000 человек генералу Крассову для поддержания крайне шаткого польского престола Станислава Лещинского. Для похода на Москву и полного завоевания России и покорения всего русского народа Карлу показалось за глаза достаточным 35 000 человек.

28 января 1708 года Карл XII вошел в Гродно, а оттуда двинулся в Сморгонь. На Россию!

В Сморгони в феврале 1708 года в свите Карла проявилось разногласие: часть генералов во главе с генерал-квартирмейстером Гилленкроком советовала идти на Псков, а оттуда на Прибалтику, чтобы отвоевывать занятые русскими в 1701–1707 гг. территории. Другие же вполне одобряли план наступления на Москву. Второй вариант оказался самым популярным. В боеспособность русской армии шведы, как многие «цивилизаторы» до них и как многие после них почему-то не верили.

Поход непосредственно к государственной границе России был начат 7 июня 1708 г. из Минска, где Карл XII сосредоточил свою армию. 4 июля шведы разгромили отряд Репнина при Головчине, заняли Могилев и начали наводить мосты через Днепр, выходя на тракт Смоленск — Можайск — Москва. Прямая дорога к победе. Однако, как это чаще всего случается в истории, требования снабжения оказались куда важнее желаний повелителя. Начав наступление, Карл понял, что русские «оголодили» Смоленскую дорогу, убрав с нее фураж, пищевые и прочие припасы. Между тем обоз завоевателей начал истощаться, армии требовалась еда. И шведы повернули туда, где им эту еду обещали: в Малороссию.

25 сентября шведская армия пришла в Костеничи. Здесь Карл узнал, что русские перехватили шедший к нему с обоз с припасами и разгромили вдвое меньшими силами корпус из 16 000 шведов, что охраняли богатый караван. Проблема еды стала главнейшей в планах завоевателей, и они повернули к Батурлину, гетманской столице, в которой Мазепа, предавший свою землю и народ, пообещал врагам сытную зимовку.

Однако князь Меньшиков успел в Батурлин первым... Шведская армия на голодное брюхо ушла в Ромны.

Армия Карла продолжила свой поход на Москву в марте 1709 года, по окончании раннего в том году февральского половодья. Как и положено цивилизованной европейской армии, шведы развлекались тем, что мужикам в захваченных деревнях привязывали на ноги жгуты из соломы, а потом поджигали, женщин и детей забирали с собой, а потом бросали на смерть в степи, пленным отрубали пальцы и в таком виде отпускали. И несказанно удивлялись тому, что им оказывали сопротивление даже простые крестьяне в неукрепленных деревушках. Говорят, именно во время этого перехода королю принесли перехваченное русское письмо, в котором царь предлагал Августу вторгнуться из Саксонии в Польшу, так как шведская армия

почти уничтожена и Карл уже никогда в Польшу не явится. Прочтя это письмо, Карл, по собственным своим словам, от всей души расхохотался. «*Хохотал король от всего сердца, искренне*» — писал потом бывший при нем в слугах немец Сильтман.

В конце марта шведы осадили Полтаву, не пожелавшую, несмотря на уговоры Мазепы, впустить незваных гостей. Что интересно, русские войска в это время держались западнее шведских. Как когда-то князь Воротынский, Петр I заботился в первую очередь о том, чтобы враг не смог безнаказанно удрать.

Самая сильная армия Европы, восемь лет не знавшая поражений, стояла, голодная и обтрепанная, перед Полтавой. Шведам был жизненно необходим этот город с его припасами: чтобы наесться досыта хоть раз за полгода, чтобы отдохнуть, пополнить припасы пороха и снарядов. И захватчики раз за разом лезли на штурм укреплений. А русский царь тем временем стягивал к городу все силы, которые только имелись у него в Малороссии. 21 июня русская армия перешла через Ворсклу и сосредоточилась у села Петровки. 24 июня она приблизилась к неприятелю и встала уже в четверти мили. Русские неторопливо окапывались, окружая врага, выстраивали боевые порядки.

Перед захватчиками встал жестокий выбор: либо уходить, так и не получив из Полтавы ни единого сухаря, растратив за время осады последние боеприпасы, не имея никакого провианта, либо смириться с тем, что русские обложат их со всех сторон, как затравленных зверей, и самих подвергнут осаде. Карл XII выбрал единственный оставленный ему шанс: дать генеральное сражение, прогнать Петра I от столь необходимого его армии города.

27 июня 1709 года на рассвете шведы атаковали линию редутов, которые возводили русские перед их лагерем. Редуты взять так и не удалось, через них пришлось прорываться — и только для того, чтобы натолкнуться в поле на развернутую в боевой порядок русскую армию. Войска сошлись около 9 утра, и уже через два часа все было кончено: шведы побежали. Со стороны русских в бой успело вступить всего 10 000 человек. Ровно столько же шведов полегло во время сражения. Еще 18 000 попало в плен. Армия захватчиков прекратила свое существование, король и Мазепа бежали в Турцию.

Битва под Полтавой поставила крест на имперских устремлениях Швеции. Едва стало известно о разгроме Карла XII, как у России — что всегда и бывает — немедленно появилось множество союзников, готовых отважно добить бок о бок с русскими раненого зверя. Как ни старались англичане прикрыть берега своего союзника введенным в Балтийское море флотом, его судьба была предопределена. Завоеватели лишились приобретений в Германии и Лифляндии, вернули законному хозяину древние русские земли, пошли на уступки Дании, Ганноверу, Пруссии. Из потрясателя основ Швеция превратилась в обычную второразрядную страну. Навсегда.

Поступь Объединенной Европы

Победа Петра I, полный разгром сильнейшей в Европе державы почти на сто лет отбил у «цивилизаторов» охоту соваться к русским в дом. Однако в конце XVIII века на западе континента начались революционные брожения, стали вспыхивать бунты, происходить перевороты и войны. Во Франции случилась революция, которая очень

быстро превратилась в диктатуру. Сперва революционную, а потом и самую обыкновенную — военную. Наполеон Бонапарт, придя к власти в 1799 году, очень быстро подмял под себя не только французскую демократию, став революционным императором, но и всю Европу. К 1812 году под лапу диктатора не «легли» только Португалия и Швейцария. Ну, и Англия, если считать этот остров относящимся к континенту.

Безусловно, Наполеон знал о судьбе своих предшественников в России. Не мог образованный человек, к тому же военный, не знать, чем кончаются для разбойников всех веков походы на восток. Однако французский император имел в своих руках экономику и вооруженные силы всей Европы! Он считал себя военным гением! И решил, что уж он-то, самый хитрый, самый умный, самый сильный — он сможет наконец осуществить великую западную мечту и уничтожить свободолюбивую древнюю цивилизацию!

12 июня 1812 года, обвинив Россию в торговле с Англией, войска Французской империи перешли русскую границу, чтобы превратить Русь в бесправные покорные провинции. С Наполеоном шло 610 000 солдат — вполне достаточно для уничтожения любой цивилизации на планете. 610 000 против 240 000 воинов, собранных Александром I у западной границы. Бонапарт намеревался взять одним махом всю русскую землю. Десятый корпус маршала Макдональда, состоявший из 32 000 пруссаков и немцев, и Второй корпус маршала Удино из 28 000 бойцов двинулись на Петербург, 7-й саксонский корпус под командованием Ренье в 22 000 штыков и австрийский корпус Шварценберга в 30 000 воинов наступали на Белоруссию и Малороссию, сам император устремился к Москве.

Южный фланг французов русские воины заставили умыться кровью 27 июля в Кобрине, северный — 30 июля в сражении под Клястицами. Обе группировки потеряли всякий наступательный пыл. Однако Наполеон продолжал двигаться к Москве...

Ему повезло: Кутузов, в отличие от Воротынского и Петра I, путей отступления захватчикам перекрывать не стал. Поэтому кое-кому из французов удалось из Москвы удрать. Но армия Наполеона исчезла. В Россию в 1812 году вошло 610 000 солдат — назад вырвалось всего несколько сотен. Этот отряд под личным командованием императора сопровождала толпа из тысяч безоружных, обмороженных и больных, неуправляемых людей. По подсчётам прусского чиновника Ауэрсвальда, к 21 декабря 1812 года на запад через Восточную Пруссию прошло 255 генералов, 5111 офицеров, 26 950 низших чинов, «в жалком состоянии и в основном безоружных» — плачевные останки «Великой Армии».

Не меньше 550 000 захватчиков своими черепами вымостили величайшему стратегу путь к сердцу России. Не просто солдаты — элита французской армии: ветераны прежних походов, храбрые гвардейцы, опытная конница, умелые артиллеристы. В России осталось все наполеоновское снаряжение и пушки, изрядная казна. Конечно, во Франции император мог призвать под ружье еще не одну тысячу мужчин. Но только новобранцев — не солдат. Сопротивляться закаленным в боях русским частям они были не способны.

Как обычно, по мере продвижения русской армии на запад у России стремительно росло число союзников. Когда 18 марта 1814 года русские, казаки, башкиры и татары вошли в Париж — они считались уже коалиционными войсками.

Итог похода на Россию оказался предельно прост: французская империя прекратила свое существование.

Поступь Единой Европы

Первым интернационалистом в истории России оказался Александр I. Он первый придумал разделить преступный режим Наполеона, выросший во Франции, и саму Францию. Избавившись от Бонапарта, он не захотел как-то возместить потери России от нашествия французской орды. Он не желал отвечать в Европе европейским же обращением на европейское поведение в России. Напротив, русские были добры, щедры и веселы.

В 1815 году в столице Франции был подписан Парижский мир. Согласно договору, Франция возвратилась к границам 1790 года, а северо-восток страны на 5 лет оккупировался 150-тысячной армией союзников, расходы по содержанию которой возлагались на французов. Кроме того, ей предписывалось выплатить 700 миллионов франков контрибуции и удовлетворить претензии частных лиц. Однако со временем Франции — при поддержке России! — удалось добиться существенных послаблений. Русские ушли из Франции, причем русский комендант получил благодарность от парижан за мягкое с ними обращение.

Разумеется, никакого чувства благодарности французские жители к России после этого не испытывали. Доброту в Европе всегда воспринимали как слабость, а слабых в Европе полагается убивать и грабить. Невозможность грабить тех, кто кажется слабым, страх перед доброжелательной непобедимой Русью испокон веков вызывает в Европе тупую ненависть. Эта ненависть выразилась в провокации, организованной французским императором Луи Наполеоном III. В 1850 году он потребовал от турецкого султана Абдулмеджида передать «ключи от Гроба Господня» в Палестине католическому духовенству. Православные священники Иерусалима обратились за помощью к русскому царю, который призвал Турцию восстановить справедливость. Россия не могла допустить того, чтобы христианские святыни попали в лапы безбожных схизматиков.

Переговоры не дали никакого результата. Султан, которому против русских обещали поддержку и Франция, и Англия, и другие европейские государства, уступить отказался. Оставалось только применить силу — и в 1853 году началась знаменитая война «За гроб Господень». Русские войска вступили в Дунайские княжества, разгромили турецкий флот под Синопом, а турецкую армию — у селения Башкадыклар, развили наступление во всех направлениях.

Такое положение дел не устраивало объединившиеся в союз европейские державы. Они хотели совсем другого. Вот как описывает «прекрасный идеал войны» глава английского правительства с 1855 года Генри Пальмерстон в письме к Джону Расселу:

«Аландские острова и Финляндия возвращаются Швеции. Часть германских провинций России на Балтике уступается Пруссии [вероятно, так названа Лифляндия, но вполне может быть — он отнес сюда и побережье Невы]. Самостоятельное Королевство Польское восстанавливается как барьер между Германией и Россией. Молдавия и Валахия и устье Дуная передаются Австрии… Крым, Черкессия и Грузия исторгаются из России и передаются Турции, причем Черкессия или независимая, или связанная с Султаном, как с сюзереном».

Легко понять, что речь шла о расчленении исторической России и о «переустройстве» ее на совершенно чуждых справедливости началах. Старинные русские земли на берегу Балтийского моря объявлялись германскими, Крым, где столетиями было гнездо крымских

татар, опустошавших своими набегами весь юг России, союзники намеревались передать туркам, Кавказ — превратить в новый рассадник бандитизма. Обеспечить такого исхода войны Османская империя явно не могла, и 22 сентября 1853 года, нарушив Лондонскую конвенцию, английская и французская эскадры прошли через Дарданеллы в Мраморное море. Европа решила, что пришла пора брать дело уничтожения Руси в свои руки.

«Наконец, отбросив всякую личину, Англия и Франция объявили, что несогласие наше с Турциею есть дело в глазах их второстепенное; но что общая их цель — обессилить Россию, отторгнуть от нее часть ее областей и низвести Отечество наше с той степени могущества, на которую оно возведено Всевышнею Десницею…»

Так говорит об этом манифест Николая I об объявлении войны Англии и Франции.

Европейцы думали так же: католический архиепископ Парижа Сибур выпустил послание, в котором открыто назвал войну с православной Россией новым крестовым походом для окончательного сокрушения Православия.

Для успеха кампании союзникам в первую очередь требовалось очистить Черное море от русского флота: обезопасить себя от возможных десантов в тылу, гарантировать безопасность для транспортников. Для этого надлежало захватить базу русского флота, Севастополь. Покорив Крым, «цивилизаторы» намеревались развивать наступление на север, через Украину к сердцу России.

2 сентября 1854 года 89 кораблей и 300 транспортных судов союзного флота подошли к западному берегу Крыма и начали беспрепятственную высадку на пляж Евпатории 55-тысячной армии с 122 орудиями. Экспедиционной армией союзников командовали французский маршал А. Сент-Арно, английский генерал (с ноября генерал-фельдмаршал) лорд Ф. Дж. Раглан и турецкий генерал Ахмет-паша. Союзники заняли Балаклаву и Камышовую бухту и 13 сентября 1854 выдвинулись к Севастополю с юга. 5 октября 1854 г. началась первая бомбардировка города, потом случился первый штурм...

349 дней захватчики отчаянно пытались войти в Севастополь — но все их старания неизменно разбивались о мужество русских воинов. Только 27 августа 1855 генералы Пелисье и Симпсон смогли занять Малахов курган. Эта возвышенность обошлась Франции в 95 000 трупов, Англии — в 22 000. Защитники оставили южную часть города и закрепились в северной. 40 000 севастопольцов твердо намеревались и дальше сдерживать 140 000 интервентов на их пути в Россию. «Цивилизаторам» стало совершенно ясно, что не то что России, даже Крыма они не получат. В Европе не хватит «пушечного мяса» для дальнейшего наступления. В то же время молодой царь Александр II осознавал тот факт, что России одержать победу тоже не дадут. И обе стороны решили заключить мир.

В любом случае цель, которую ставила Россия, объявляя войну Османской империи: сохранение статуса Святых мест — была достигнута полностью, что и засвидетельствовал Парижский мирный трактат 1856 года. За это заплатили жизнями почти 500 000 отважных русских воинов. Турции война во имя французской мести обошлась в 400 000 жизней.

Кроме того, противники отдавали России захваченную часть Крыма и все оккупированные селения. Россия возвращала туркам крепость Карс. Черное море становилось зоной мира: обе стороны взяли обязательства не иметь здесь военных кораблей. Для России, утопившей весь свой черноморский военный флот у входа в Севастопольскую бухту, а потому оставшейся на море совершенно безоружной, это требование к Турции и ее союзникам было очень важным условием.

Самым важным итогом войны «за гроб Господень» стало понимание Европой той суровой истины, что победить Россию невозможно. И почти целый век западные «цивилизаторы» не рисковали пробовать русские границы на прочность.

Поступь Демократической Европы

В двадцатом веке Европа изменилась до неузнаваемости. Вековые монархии сменились демократиями, демократии вынесли наверх новых лидеров: Франко, Муссолини, Черчилля, Гитлера. Все они стремились сделать жизнь своих народов богаче, а свои страны — сильнее. Лучше всего это получалось у Гитлера. Он не просто развивал экономику. Он еще и расширял границы Германии. При попустительстве ведущих европейских держав была расчленена Чехословакия, поглощена Чехия, аннексирована Австрия, отменен статус демилитаризованной Рейнской зоны. Исчерпав мирные пути, фюрер перешел к военным методам изменения границ, и к 1941 году смог превратить всю Европу практически в монолитное демократическое государство, готовое подчиняться любым его приказам. Приказ, выражавший чаяния Западного мира, не заставил себя ждать: уничтожить русских! Армии двинулись на восток.

Сейчас решение бесноватого фюрера кажется величайшей глупостью. Однако в 1941 году оно выглядело вполне взвешенным и единственно верным. Ведь начиная с 1939 года, имея всего лишь двухмиллионную, к тому же плохо вооруженную из-за Версальских санкций, армию, Адольф Гитлер всего за 120 дней боев и наступлений смог разгромить армии общей численностью в восемь миллионов! Причем армии, считавшиеся самыми сильными в Европе! И это — без серьезных потерь.

В Польше немцы потеряли 14 000 убитыми и 30 000 ранеными. При этом за 28 дней войны поляков погибло 70 000 и 200 000 было ранено. Во Франции и Бельгии немцы потеряли за 44 дня войны 45 000 павшими, 111 000 солдат было ранено. Французов и их союзников оказалось уничтожено 125 000 и 290 000 ранено. На Балканах Германия потеряла 4000 солдат — при десанте на Крит. 6500 было ранено. При этом перебито 70 000 югославов, греков, британцев, австралийцев, новозеландцев — и 140 000 ранено. В общем и целом Гитлер полностью разгромил французскую, польскую, югославскую, греческую, норвежскую, датскую, бельгийскую и голландскую армии, а также 3 британских экспедиционных корпуса. За все время немцы потеряли 67 000 убитыми и 150 000 — ранеными. Их противники утратили в боях 270 000 убитыми и 600 000 ранеными.

В сорок первом году промышленность Германии уже успела вооружить свою армию самым мощным и передовым оружием, на восток Гитлер мог направить трехмиллионную армию — и это не считая союзников. А противостояла Рейху пятимиллионная Красная Армия.

Бесноватый фюрер совершил всего лишь одну небольшую ошибку. По какому-то неистребимому в Европе полоумию он решил, что русский воин куда хуже европейского. Во всяком случае — не лучше. А потому: если он легко побеждал почти вчетверо более многочисленного западного врага, то чего опасаться, начиная войну против того, кого больше всего в полтора раза? Коли вспомнить опыт Франции — вполне возможно управиться за пару месяцев! Ну, самое большее — за три. Имеет смысл смело и безбоязненно атаковать!

22 июня 1941 года объединенная коричневая Европа в очередной раз начала наступление на Русь. И поначалу даже казалось, что она побеждает. К концу года Красная Армия потеряла 800 000 человек убитыми, 1 340 000 ранеными — но при этом она уничтожила 210 000 и вывела из строя 620 000 немцев. Это без учета их союзников! Даже в наихудший для себя период Красная Армия показала примерно втрое более высокую боеспособность, нежели европейские войска. За каждую пядь русской земли умирало втрое больше немцев, нежели во

время войны в Европе! Но самое ужасное для Великого Рейха: Россия не сдавалась. Русские воины не сдались ни через месяц, ни через два, ни через полгода, а продолжали сражаться и сражаться несмотря ни на что. Для Германии это стало однозначным смертным приговором.

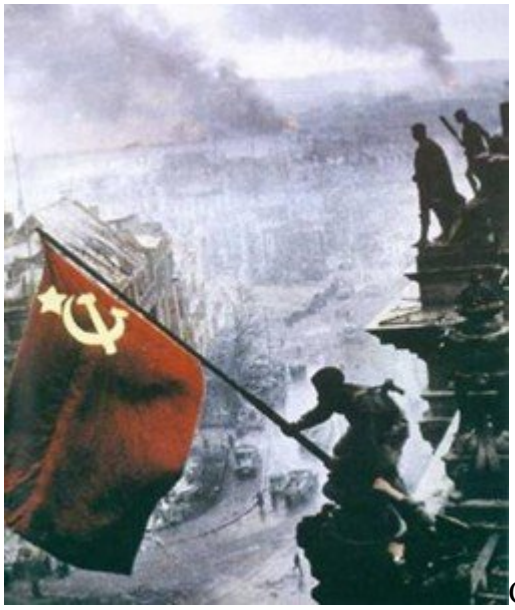
В первый год войны закаленные в сражениях, имеющие огромный опыт немецкие армии уверенно теснили необстрелянные русские дивизии. На второй год ряды «профессионалов» в немецких частях успели поредеть, а вот русские войска — набрались боевого опыта. На третий год русские имели опыт и навыки ничуть не хуже немецких. На четвертый — «цивилизаторов» уже гнали, как шелудивых псов. В 1944 году русские танки наконец вышли к исконной славянской границе — к Лабе.

Очередной урок Западному миру стоил для России 8 668 400 солдатских жизней и почти вдвое больше погибших (по расчету демографического баланса) оказалось среди мирного населения. Германия отдала на алтарь новой русофобской авантюры около 7 000 000 солдат и 4 000 000 гражданского населения.

Немецкие безвозвратные потери на советско-германском фронте за период с 22.06.41 по 09.05.45 составили 7 181 100, а вместе с их союзниками — 8 649 200 агрессоров. Из них пленных — 4 376 300. Советские потери и потери наших союзников на советско-германском фронте составили 11 520 200 человек. Из них пленных — 4 559 000. В эти числа не вошли немецкие потери после 9 мая 1945 года, когда германская армия капитулировала. В плену погибло в шесть раз больше русских, нежели немцев, из которых умерло чуть больше четырехсот тысяч.

Всего же вторая мировая война принесла смерть почти 50 миллионам людей.

Бесноватые нового века



Сколько их было, охотников до русской земли? Сильных и не очень, талантливых и бесноватых, продажных и самоуверенных. Но итог — итог для всех всегда оказывался одинаковым: груды пустых черепов, выстилающие дорогу только в одну сторону. На обратный путь пушечного мяса чаще всего уже не хватало. Однако несмотря ни на что снова и снова появляются уроды, что начинают «тусоваться» возле русских границ и пускать жадную слюну, глядя на наши просторы. И опять, как уже битые смертным боем гопники, новоявленные стратеги воображают, что уж они-то — они умные, они цивилизованные, они прогрессивные, они развитые и сильные. И уж у них наверняка получится.

Мне кажется... Нет, я уверен, что обязательно нам нужно открыть где-нибудь в Кремле большой музей из бетонных черепушек, разместить в нем щедрую экспозицию, посвященную незваным в Россию гостям, да поставить перед каждой витриной колышек и нанизать на него пустую голову очередного покорителя. И в обязательном порядке водить на эту экспозицию

высоких гостей из других стран. Чтобы прониклись и запомнили, чем кончаются победоносные походы великих армий на Русь.

Все мы прекрасно знаем, чем закончится новый Великий Поход в русские пределы очередных «демократизаторов». Знаем, ибо завещано такое положение вещей свыше с момента сотворения мира и до самого Страшного Суда. Знаем, ибо именно русским конвоирам придется выводить пленных на разборку лондонских развалин и именно русские танки будут охранять бостонские музеи от разграбления голодной туземной толпой. Вопрос не в том, чем все это кончится. Вопрос в том, сколько жизней спалит мировая война за те годы, пока русская армия идет от Севастополя или Красноярска к вашингтонскому Капитолию.

Хочется верить, примеры того, во что превращаются великолепные могучие империи после похода на восток, отрезвят головы наглых «цивилизаторов» и заставят не совершать кровавых глупостей. Хотя бы ради спасения собственных шкур. Пусть походят гости по музею, посмотрят, проанализируют. И представят свою голову на таком вот осиновом колышке.

Очень полезное размышление для неокрепших умов.

Мы живем в альтернативном мире

Истины мнимые и настоящие

Возможно ли предсказание будущего?

Очень долгое время ответ был однозначен: да! Любой мало-мальски образованный человек способен привести факты, доказывающие возможность точных прогнозов на десятки лет вперед. Здесь можно вспомнить и знаменитые катрены Нострадамуса, находившие подтверждение своей истины на протяжении веков, пророчества Фатимы, данные в начале XX века. Можно вспомнить предсказания, полученные Пушкиным, который задолго до печально знаменитой дуэли рассказывал друзьям, что его убийца будет белокурым, или предсказание Монферана, который знал, что умрет сразу после окончания строительства Исаакиевского собора — а потому всячески затягивал работы, и умер через месяц после открытия храма.

Но коли так, то почему наши современники больше не ищут правды у гадалок? Почему пророчества современных экстрасенсов вызывают только смех, а величайшие кризисы и беды проходят мимо внимания многочисленных ясновидцев? Почему при попытках установить контакты с душами мертвых людей мы не можем получить вразумительных ответов не только о будущем, но и настоящем, хотя еще в начале XX века подобные расспросы считались обыденным явлением? Почему при попытках перейти на ментальный план мира по методикам ребефинга или глубокой медитации, возвращающиеся к реальности люди начинают свои рассказы со слов: «Вы представляете, какая мне привиделась ерунда…»? Возникшие вопросы можно суммировать словами известного американского медиума и экстрасенса Джэржа Ваймса: «Трудно говорить о возможности предсказания будущего, когда при переходе на ментальный план город Вашингтон оказывается селением Ямато, а Нью-Йорк — портовым городом малоэтажной застройки».

Однако среди насмешек, звучащих в адрес нынешних прорицателей, и ответных аргументов, в основном использующих факты из далекого прошлого, истины найти невозможно. Чтобы узнать истину, нужно взглянуть на факты — только на факты, никак не передергивая их и не пытаясь переврать или объяснить в пользу той или иной теории.

Итак, давайте посмотрим на наши знания о прошлом и будущем, опираясь только на достоверно известные факты, никак их не интерпретируя и не используя в качестве аргументов только те, которые нам больше нравятся и не противоречат нашим убеждениям.

Наиболее известны в нашем мире предсказания, данные Мишелем Нострадамусом. Они достаточно точно описывают период европейской истории с середины XVI века и вплоть до середины XX-го. Последним сбывшимся предсказанием можно назвать приход к власти Гитлера. На втором месте по значимости стоят так называемые «пророчества Фатимы», данные девой Марией трем малолетним детям в Португалии 13 мая 1917 году. Предсказаний три. Первое рассказывает об Октябрьской революции в России, второе — о грядущей Второй мировой войне. Третье... остается тайной, поскольку так и не сбылось. Относилось оно ко второй половине XX века.

Да оно и не удивительно — поскольку любая попытка заглянуть в будущее хоть на один день приводит к парадоксальным результатам: мы обнаруживаем, что в Европе нет никаких стран, кроме Испании, Португалии и Англии. И, естественно, Советского Союза. Что касается Соединенных Штатов — то они являются частью Японии. На описании этого мира нет нужды останавливаться, поскольку его очень подробно сделал американский писатель Филипп Дик в своем романе «Человек в высоком замке». По мнению большинства исследователей, автор либо очень широко знакомился со статьями экстрасенсов, исследовавших ментальный план, либо имеет яркие воспоминания после знакомства с картинкой мира, запечатленной в земной ноосфере.

Если вместо того, чтобы противопоставлять эти факты один другому, попытаться свести их в единое целое, то можно легко получить парадоксальный, но прекрасно все объясняющий

вывод: в середине XX века наш мир подвергся некоему изменению, в результате чего линия его развития пошла в сторону от основного потока времени. С этого момента метальное отражение земных реалий в ноосфере с каждым часом и годом все сильнее отличается от действительности, которую мы видим вокруг себя, а значит — информация о будущем относится к «истинной» Земле, а «наша» Земля является миром «альтернативным» и на ней любые пророчества оказываются недействительными.

В свете вышеизложенного у читателя может кардинально измениться взгляд на скандально известную книгу английского писателя Чарльза Кикриджа «Тайны английской Секретной Службы». Поскольку большинство архивов подобных служб зачастую являются секретными не только для посторонних людей, но и для самих служащих, не связанных с данной тематикой, Кикридж использовал для получения фактов как широкодоступный ребефинг, так и нанимал опытных медиумов и пытался вызывать души погибших людей. Подобное исследование настолько увлекло автора, что он не ограничился описанием побед и поражений подданных Ее Величества в прошлом, но и попытался заглянуть в будущее. Это будущее не очень интересно современному человеку, поскольку целиком и полностью посвящено попыткам стравить между собою двух монстров: Россию и Японию. Но только до 7 августа 2150 года, когда началась операция «бумеранг», целью которой стало воздействие на прошлое, на так называемую «точку перегиба», относящуюся к 4 июня 1942 года.

Разумеется, все это может показаться смешным и несерьезным. Однако, если мы решили не отметать никакие факты, а следовать им, то нам необходимо все же обратиться к указанной точке и проверить события беспристрастным образом. Ведь, в отличие от неких дат, уходящих за пределы XXI века, данные по середине XX века нам известны очень и очень хорошо.

Битва за Мидуэй

4 июня 1942 года — это война на Тихом океане. Там сошлись в смертельной схватке две армии — одинаково решительные, но имеющие совсем разные возможности. К интересующей нас дате соотношение сил на Тихом океане складывалось примерно таким образом: США имели 3 авианосца, Япония — 8; США — ни одного линейного корабля, Япония — 11; США имели летный состав, либо только закончивший обучение, либо призванных на службу резервистов, Япония — тысячи великолепно подготовленных, обкатанных в боях пилотов.

Собственно, взглянув на эти цифры, любой человек мог без труда предсказать будущее на десятки лет вперед — и оно полностью укладывалось в канву романа Филиппа Дика. Надо сказать, что американцы полностью разделяли пессимистический прогноз на собственное будущее. Достаточно вспомнить, как при получении известия о подготовке японцами высадки на атолле Мидуэй комендантам острова капитану 2 ранга Симарду и подполковнику Шенону адмирал Нимиц присвоил очередные звания. Когда адъютант попытался напомнить, что оба офицера еще не имеют необходимой выслуги, командир безразлично отмахнулся: «Какая разница? Все равно погибнут».

У адмирала имелось достаточно оснований для подобной уверенности — для поддержки десанта в составе мощной эскадры из 70 кораблей к острову двигались все четыре тяжелых японских авианосца: «Акаги» и «Кага» водоизмещением по 30 000 тонн и более современные «Сорю» и «Хирю» по 18 000 тонн.

Утром 4 июня 1942 года с авианосцев поднялись бомбардировщики и в 5.40 им навстречу устремилась авиация острова. Началась самая позорная битва в истории Соединенных Штатов.

Над атоллом японскую воздушную армию встретили 25 истребителей США, которые успели перед гибелью сбить три бомбардировщика. Но исход сражения все равно решался не на острове. Он решался в море — там, где американская авиация пыталась уничтожить японские авианосцы.

Первыми на врага кинулись 6 новеньких торпедоносцев «Авенджер» под управлением лейтенанта Файберлинга. Потери — 100%, попаданий — 0.

Затем атаку повторили 4 торпедоносца Б-26 капитана Коллинза. Потери — 3 машины, попаданий — 0.

Следующими в бой кинулись 27 пикирующих бомбардировщиков майора Гедерсона. Потери — 17 самолетов, попаданий — 0.

Спустя десять минут подошли 7 «летающих крепостей» Б-17 и высыпали свой смертоносный груз с безопасной высоты 6000 метров. Потери — 0, попаданий — 0.

Затем бомбились 11 «Виндикейтеров» майора Норриса. Потери — 9 машин, попаданий — 0.

Далее зашла на боевой курс 8-ая эскадрилья торпедоносцев типа «Девастейтор» под командованием капитана 3 ранга Вальдрона. Потери — 100%, попаданий — 0.

Следущей была 6-ая эскадрилья капитана 3 ранга Линдси. Потери — 10 машин, попаданий — 0.

За ними на японцев набросились 12 торпедоносцев под командованием капитана 3 ранга Месси. Потери — 10 машин, попаданий — 0.

Американской авиации могло помочь только чудо. И оно случилось — когда к японской эскадре подошли авиагруппы капитанов 3 ранга Лесли и Маалуски, самураи... не стали оказывать им противодействия! Спокойно, как на полигоне, пикировщики устремились на забитые топливом, техникой и вооружением палубы авианосца «Кага». И наконец-то какая-то из бомб попала в цель!

Палуба авианосца полыхнула огнем — и одновременно содрогнулись от взрывов корпуса авианосца «Сорю» и находящегося в нескольких километрах в стороне «Акаги»!

Тут следует сделать небольшую остановку и внести некоторое пояснение. Американские историки исписали горы бумаги, пытаясь объяснить, кто и как ошибся в своих рапортах, на время ослеп, не различая целей, перепутал правую и левую руку, и каким образом получилось то, что взорвались три авианосца вместо одного. Например, в одной из лучших книг по данной тематике — произведении Уолтера Лорда «Невероятная победа», описанию собственно сражения посвящено примерно 50 страниц, а объяснению, как ошибались пилоты и почему они делали одно, а признавались в другом — 10 страниц. Но если уж мы с самого начала решили не передергивать факты, а признавать их такими, как они есть, то факты таковы: *ни один из американских пилотов,* участвовавших в сражении, не признался, что атаковал авианосец «Сорю». Причина его гибели неизвестна.

Что касается «Акаги» — то он вообще находился далеко в стороне от места единственной удачной атаки американских ВВС. И тем не менее — взорвался.

Последний гвоздь

Однако для Америки сражение все еще оставалось проигранным. Потому, что у храбрых самураев оставался авианосец «Хирю», способный принять на себя до 60 самолетов. А что это такое, свидетельствует простой факт: в 10.50 катапульты «Хирю» выбрасывают в воздух 18 пикирующих бомбардировщиков под командованием лейтенанта Мичио Кабаяси, которые направляются в сторону обнаруженного неподалеку американского авианосца «Йорктаун». В 11.50 они прорываются через звено из 12 истребителей капитана Петерсона потеряв при этом 10 товарищей. Оставшиеся 8 машин входят в плотную завесу зенитного огня — еще 2 машины рассыпаются от прямых попаданий. Однако последние 6 кладут свои бомбы точно в цель — авианосец загорается, его ход падает до 4 узлов. Спустя сутки «Йорктаун» затонул.

Вот так воевали японцы — одна атака одной эскадрильи. Потери — 70%. Но авианосца не стало.

Именно поэтому для американцев было жизненно важно уничтожить «Хирю». Он один обладал куда большей мощью, нежели вся армия США. И именно поэтому последние уцелевшие в битве самолеты были брошены именно против него.

Пользуясь отсутствием истребителей (выработавшие топливо, но лишенные посадочных палуб, большинство «Зеро» попадали в воду), они по всем правилам бомбят последний

уцелевший авианосец. Первой атакой руководит сам Галахер — бомбардировщики промахиваются. Вторую группу ведет лейтенант Дейв Шамвей...

Предоставим слово младшему лейтенанту Хенсону, участвовавшему в атаке.

«*Я шел позади, и увидел, как несколько пилотов, пикировавших передо мной, промахнулись. Затем, едва не воя от злости, я увидел, как и моя собственная бомба прошла мимо цели. Выходя из атаки, я уныло поглядел вниз, и настроение мгновенно переменилось: вдоль палубы один за другим следовали взрывы*».

Причины, вызвавшие эти взрывы, так и остались неизвестны.

Верю-не-верю

Таким образом, если следовать только фактам, а не всякого рода их разъяснениям, придется признать очевидное: из четырех японских авианосцев американцам удалось уничтожить только один. Остальные три потопил кто-то другой, пожелавший остаться в тени.

Кто бы это мог быть? Еще раз обратимся к фактам.

Американские летчики упоминали о некоей подводной лодке, шедшей в составе вражеской эскадры. Они считали ее японской, но, разумеется, не бомбили. Для них главной целью были авианосцы.

Про эту же лодку неоднократно свидетельствовали и японские моряки: старший офицер авианосца «Сорю» Охара упоминал о ней во время допросов, проводимых «Комиссией по проведению стратегических вооружений», ее видел капитан 3-го ранга Кусинада с «Кага», а контр-адмирал Комура, державший свой флаг на крейсере «Тикума», даже утверждал, что отгонял эту лодку от эскадры. Адмирал описывал ее так: странного бледно-серого цвета, словно прикрытая сверху туманом, вытянутая в длину на 150 футов и 10 футов в ширину, без надстроек и иллюминаторов. Она сидела настолько низко в воде, что через нее перекатывались волны, и двигалась со скоростью, превышающей скорость крейсера, не оставляя за собой кильватерной струи.

Разумеется, американцы приняли этот объект за японскую лодку, а японцы — за американскую. Однако, почему-то ни тех, ни других не удивило, что во время боя она находилась фактически в надводном состоянии и не предпринимала никаких враждебных действий по отношению к обеим противоборствующим сторонам. Впоследствии этот объект был обозван подводной лодкой «Наутилус» и благополучно забыт. И это несмотря на то, что, согласно бортового журнала самого «Наутилуса», он подошел к месту боя на следующий день после сражения и выпустил три торпеды в стоящий неподвижно и догорающий «Кага». Моряки с авианосца видели все три. Две из торпед прошли мимо цели, одна попала в середину авианосца, но не взорвалась. Что не мешает американскому флоту считать «Наутилус» подводной лодкой, потопившей «Сорю», — иначе его гибель объяснить вообще невозможно. Других подводных лодок в этом районе Тихого океана не было с обеих сторон.

Однако, если следовать фактам и только фактам — нужно признать, что на поле боя возле атолла Мидуэй присутствовал некий крупный объект, похожий на подводную лодку, и что он не применял известное людям того времени оружие. А заодно и то, что неподалеку от этого объекта без всяких видимых причин взорвались и утонули три авианосца.

Будущее крадется неслышно

Если встать на точку зрения Кикриджа и предположить, что изменение результатов сражения при Мидуэе — и есть цель операции британских спецслужб, то остается еще один вопрос: а могли ли англичане незаметно переместить достаточно крупный объект из будущего в наше время? Могло ли его появление здесь остаться незамеченным для посторонних наблюдателей?

Для ответа следует обратиться к современной квантовой физике, которая в последние десятилетия активно исследуют проблему перемещения во времени. Основой для данных разработок стал так называемый «парадокс аннигиляции». Суть этого парадокса заключается в нарушении целого ряда законов о сохранении при реально фиксируемых процессах взаимоуничтожения частиц и античастиц. Ведь помимо всем известных законов сохранения энергии или массы, есть законы сохранения заряда, вращения (спина) и ряда других. Куда деваются они в момент аннигиляции?

Единственным объяснением на сегодняшний день является теория путешествия во времени. Ни спин, ни заряд, ни масса никуда не исчезают — потеряв энергию (испустив фотон) частица просто разворачивается во времени и начинает двигаться в обратную сторону. Но для постороннего наблюдателя, который видит эту частицу сразу в двух точках, она кажется двумя объектами, движущимися к месту столкновения.

Точно так же фотон не разваливается на две частицы по своей причуде — он сталкивается в определенной точке с движущейся назад по времени частицей, увеличивает ее энергетический заряд и разворачивает в обратную сторону, в обычный поток времени. После чего мы опять же видим сразу две частицы.

Все это означает, что при попадании из будущего в наше время и остановки в нем объект не выделяет энергию, а поглощает ее. То есть, никаких взрывов или вспышек при этом не последует. Скорее наоборот — может внезапно утихнуть возникший ураган, остановиться извержение вулкана или оборваться землетрясение. Увы, все наши службы наблюдения способны зафиксировать, когда случается какое-то крупномасштабное бедствие, но не умеют фиксировать случаи, когда эти события *не* происходят.

А значит, зафиксировать прибытие гостя из будущего практически невозможно.

Вместо послесловия

После уничтожения главных ударных сил японского флота соотношение сил противоборствующих сторон практически уравнялось. Самые опытные пилоты и их крылатые машины ушли на дно Тихого океана, у страны Восходящего Солнца осталось четыре легких авианосца против двух тяжелых американских. Что касается линкоров и крейсеров — без должного воздушного прикрытия они являются всего лишь мишенью для вражеских бомбардировщиков.

На первый план вышло преимущество США в промышленной базе. По своей экономической мощи Штаты превышали Японию в 12 раз. А значит — могли выпускать в 12 раз больше самолетов, в 12 раз больше снарядов и бомб, в 12 раз больше танков и пушек. Войну на истощение Япония выиграть уже не смогла.

Что же касается британских агентов...

В американских исторических книгах очень часто упоминается анекдотический случай, когда после окончания сражения при Мидуэе в результате запоздалого взрыва японской бомбы некий сержант морской пехоты Андерсен получил тяжелую травму от удара по голове консервной банкой (иногда упоминается банка бобов, иногда — орехов, иногда — томатного сока). Сержант попал в госпиталь, быстро пошел на поправку и был выписан.

Когда по окончании войны к десятилетию битвы дотошные журналисты попытались найти этого сержанта, неожиданно выяснилось, что такого человека в списках частей острова никогда не значилось.

Похоже, один из легализовавшихся агентов Ее Величества все-таки оставил нам на память свой след...

Запрещенная победа

Ровно четыреста тридцать лет назад произошла величайшая битва христианской цивилизации, определившая будущее евроазиатского континента, если не всей планеты, на много, много веков вперед. Почти двести тысяч человек сошлись в кровавой шестидневной битве, своим мужеством и самоотверженностью доказывая право на существование сразу многих народов. Больше ста тысяч человек заплатили своими жизнями за разрешение этого спора, и только благодаря победе наших предков ныне живем мы в том мире, который привыкли видеть вокруг. В этом сражении решалась не просто судьба Руси и стран Европы — речь шла о судьбе всей европейской цивилизации. Но спросите любого образованного человека: что он знает о битве, случившейся в 1572 году? И практически никто, кроме профессиональных историков, не сможет ответить вам ни слова. Почему? Потому, что эта победа была одержана «неправильным» правителем, «неправильной» армией и «неправильным» народом. Вот уже минуло четыре века, как эта победа просто-напросто ***запрещена****.*

История, как она есть

Прежде, чем рассказывать о самой битве, следует, наверное, вспомнить и о том, как выглядела Европа в малоизвестном XVI веке. А поскольку объем журнальной статьи заставляет быть кратким, то сказать можно только одно: в XVI веке в Европе не существовало никаких полноценных государств, кроме Османской империи. Во всяком случае, карликовые образования, называвшие себя королевствами и графствами, бессмысленно даже примерно сопоставлять с этой огромной империей.

На самом деле, только оголтелой западноевропейской пропагандой можно объяснить то, что турок мы представляем грязными тупыми дикарями, волна за волной накатывающимися на доблестные рыцарские войска и побеждающими исключительно благодаря свой численности. Все обстояло с точностью до наоборот: прекрасно обученные, дисциплинированные, отважные османские воины шаг за шагом теснили разрозненные, плохо вооруженные формирования, осваивая для империи все новые и новые «дикие» земли. К концу пятнадцатого века на европейском континенте им принадлежала Болгария, к началу XVI века — Греция и Сербия, к середине века граница отодвинулась до Вены, турки приняли под свою руку Венгрию, Молдавию, знаменитую Трансильванию, начали войну за Мальту, опустошили побережья Испании и Италии.

Во-первых, турки не были «грязными». В отличие от европейцев, в те времена незнакомых даже с азами личной гигиены, подданные Османской империи были обязаны, согласно требованиям Корана, как минимум совершать ритуальные омовения перед каждой молитвой.

Во-вторых, турки были истинными мусульманами — то есть людьми, изначально уверенными в своем духовном превосходстве, а потому крайне веротерпимыми. На завоеванных территориях они, по мере возможности, старались сохранить местные обычаи, чтобы не разрушать сложившихся общественных отношений. Османов не интересовало, были ли новые подданные мусульманами, или христианами, или иудеями, числились ли они арабами, греками, сербами, албанцами, итальянцами, иранцами или татарами. Главное — чтобы они продолжали спокойно трудиться и исправно платили налоги. Государственная система правления строилась на сочетании арабских, сельджукских и византийских обычаев и традиций. Наиболее ярким примером, позволяющим отличить исламский прагматизм и религиозную терпимость от европейской дикости, может послужить история 100 000 евреев, изгнанных из Испании в 1492 году и охотно принятых в подданство султаном Баязидом. Католики получили моральное удовлетворение, расправившись с «убийцами Христа», а османы — значительные поступления в казну от новых, далеко не бедных, переселенцев.

В-третьих, Османская империя далеко опережала северных соседей в технологии производства вооружений и доспехов. Именно турки, а не европейцы, подавляли врага артиллерийским огнем, именно османы активно насыщали свои войска, крепости и корабли пушечными стволами. В качестве образца мощи османского оружия можно привести 20 бомбард калибром от 60 до 90 сантиметров и весом до 35 тонн, в конце VI века поставленных на боевое дежурство в фортах, которые защищали Дарданеллы, и простоявших там до начала XX века! И не просто простоявших — в начале XIX века, в 1807 году, они вполне успешно размолотили новенькие английские корабли «Windsor Castle» и «Active», пытавшиеся прорваться через пролив. Повторюсь: орудия представляли реальную боевую силу даже спустя три века после своего изготовления. В XVI веке их можно было смело считать настоящим сверхоружием. А изготавливались упомянутые бомбарды в те самые годы, когда Николло Маккиавели старательно выписывал в своем трактате «Государь» следующие слова: «Лучше предоставить неприятелю ослеплять самого себя, нежели разыскивать его, ничего не видя из-за порохового дыма», отрицая всякую пользу от использования пушек в военных кампаниях.

В-четвертых, турки обладали наиболее передовой для своего времени регулярной профессиональной армией. Ее костяк составлял так называемый «янычарский корпус». В XVI веке он практически полностью формировался из купленных или захваченных в плен мальчиков, юридически являвшихся рабами султана. Все они проходили качественное воинское обучение, получали хорошее вооружение и превращались в лучшую пехоту, какая только существовала в Европе и средиземноморском регионе. Численность корпуса достигала 100 000 человек. Кроме того, империя обладала вполне современной феодальной конницей, которая формировалась из сипахов — владельцев земельных наделов. Подобными наделами, «тимарами», военоначальники награждали доблестных и достойных солдат во всех вновь присоединенных районах, благодаря чему численность и боеспособность армии непрерывно возрастала. А если вспомнить еще и то, что попавшие в вассальную зависимость от Великолепной Порты правители были обязаны по приказу султана приводить свои армии для общих походов, становится ясно, что Османская империя могла единовременно выставить на поле боя никак не меньше полумиллиона хорошо подготовленных воинов — куда больше, нежели имелось войск во всей Европе вместе взятой.

В свете всего вышеизложенного становится ясно, почему при одном упоминании о турках средневековых королей бросало в холодный пот, рыцари хватались за оружие и испуганно крутили головой, а младенцы в колыбелях начинали плакать и звать маму. Любой мало-мальски мыслящий человек мог уверенно предсказать, что лет через сто весь обитаемый мир будет принадлежать турецкому султану, и посетовать на то, что продвижение османов на север сдерживает отнюдь не мужество защитников Балкан, а стремление османов в первую очередь овладеть куда более богатыми землями Азии, покорить древние страны Ближнего Востока. И, надо сказать, Османская империя добилась этого, раздвинув свои границы от Каспийского моря, Персии и Персидского залива и почти до самого Атлантического океана (западными землями империи являлся современный Алжир).

Следует также упомянуть об очень важном факте, почему-то неизвестном многим профессиональным историкам: начиная с 1475 года в состав Османской империи входило Крымское ханство, крымский хан назначался и смещался султанским фирманом, приводил свои войска по приказу Великолепной Порты, либо начинал военные действия против кого-то из соседей по приказу из Стамбула; на Крымском полуострове находился султанский наместник, а в нескольких городах стояли турецкие гарнизоны.

Кроме того, Казанское и Астраханское ханство считались находящимися под покровительством империи, как государства единоверцев, к тому же исправно поставляющие рабов для многочисленных боевых галер и рудников, а также наложниц для гаремов...

Золотой век России

Как ни странно, но о том, что представляла из себя Русь XVI века, сейчас мало кто себе представляет — особенно люди, на совесть выучившие курс истории средней школы. Надо сказать, там излагается куда больше фантастики, нежели реальных сведений, а потому любому современному человеку следует знать несколько основных, опорных фактов, позволяющих понять мироощущение наших предков.

Прежде всего, на Руси XVI века рабства практически не существовало. Каждый человек, родившийся в русских землях, изначально являлся вольным и равным со всеми прочими. Крепостничество того времени сейчас называется договором аренды земельного участка со всеми вытекающими последствиями: нельзя уходить, пока не расплатился с хозяином земли за ее использование. И все... Никакого наследственного крепостничества не существовало (оно введено соборным уложением 1649 года), и сын крепостного являлся вольным человеком до тех пор, пока сам не решался взять себе земельный надел.

Никаких европейских дикостей вроде дворянского права на первую ночь, карать и миловать, или просто разъезжать с оружием, пугая простых граждан и затевая ссоры, не существовало. В судебнике 1497 года вообще признается только две категории населения: *служилые* люди и *неслужилые*. В остальном перед законом все равны вне зависимости от происхождения.

Служба в армии являлась абсолютно добровольной, хотя, конечно, наследственной и пожизненной. Хочешь — служи, не хочешь — не служи. Отписывай поместье в казну, и — свободен. Тут следует упомянуть, что понятие пехоты в русской армии отсутствовало начисто. Воин выходил в поход на двух или трех конях — в том числе и стрельцы, которые спешивались только непосредственно перед сражением.

Вообще, война была перманентным состоянием тогдашней Руси: ее южные и восточные рубежи постоянно теребили грабительскими набегами татары, западные границы беспокоили братья-славяне Литовского княжества, много веков оспаривавшие у Москвы право первенства на наследие Киевской Руси. В зависимости от ратных успехов, западная граница постоянно перемещалась то в одну, то в другую сторону, а восточных соседей то замиряли, то пытались задобрить подарками после очередного поражения. С юга некоторую защиту представляло так называемое Дикое поле — южно-русские степи, совершенно обезлюдевшие в результате непрерывных набегов крымских татар. Чтобы напасть на Русь, подданным Османской империи требовалось совершать длинный переход, и они, как люди ленивые и практичные, предпочитали грабить либо племена Северного Кавказа, либо Литву и Молдавию.

Иван IV

Именно в этой Руси, в 1533 году, и воцарился сын Василия III Иван. Впрочем, воцарился — это слишком сильно сказано. В момент вступления на трон Ивану было всего три года, и счастливым его детство можно назвать с очень большой натяжкой. В семь лет у него отравили мать, после чего буквально на глазах убили человека, которого он считал своим отцом, любимых нянек разогнали, всех, кто ему мало-мальски нравился — либо уничтожили, либо услали с глаз долой. Во дворце он находился на положении цепного пса: то выводили в палаты, показывая иноземцам «любимого князя», то пинали все кому не лень. Доходило до того, что будущего царя забывали кормить на протяжении целых дней. Все шло к тому, что перед совершеннолетием его просто бы прирезали, дабы сохранить в стране эру безвластия, — однако государь выжил. И не просто выжил — а стал величайшим правителем за всю историю Руси. И что самое поразительное — Иван IV не озлобился, не стал мстить за прошлые унижения. Его правление оказалось едва ли не самым гуманным за всю историю нашей страны.

Последнее утверждение отнюдь не оговорка. К сожалению, все, что обычно рассказывается об Иване Грозном, колеблется от «полного бреда» до «откровенного вранья». К «полному бреду» можно отнести «свидетельства» известного знатока Руси, англичанина Джерома Горсея, его «Записки о России», в которых утверждается, что зимой 1570 года

опричники перебили в Новгороде 700 000 (семьсот тысяч) жителей, при общем населении этого города в тридцать тысяч. К «откровенному вранью» — свидетельства о жестокости царя. Например, заглянув в широко известную энциклопедию «Брокгауза и Ефрона», в статью об Андрее Курбском, любой желающий может прочитать, что, гневаясь на князя, «в оправдание своей ярости Грозный мог приводить только факт измены и нарушения крестного целования...». Какие пустяки! То есть, князь дважды изменил Отечеству, попался, но не был повешен на осине, а целовал крест, христом-богом клялся, что больше не будет, был прощен, снова изменил... Однако при всем том царю пытаются поставить в вину не то, что он не покарал предателя, а то, что продолжает ненавидеть выродка, приводящего на Русь польские войска и проливающего кровь русских людей.

К глубочайшему сожалению «иваноненавистников», в XVI веке на Руси существовала письменность, обычай поминать мертвых и синодники, которые сохранились вместе с поминальными записями. Увы, при всем старании на совесть Ивана Грозного за все его пятьдесят лет правления можно отнести не больше 4000 погибших. Наверное, это немало, даже если учитывать, что большинство честно заработало себе казнь изменами и клятвопреступлениями. Однако в те же самые годы в соседней Европе в Париже за одну ночь вырезали больше 3000 гугенотов, а в остальной стране — более 30 000 только за две недели. В Англии по приказу Генриха VIII было повешено 72 000 людей, виновных в том, что они нищие. В Нидерландах во время революции счет трупам перевалил за 100 000... Не-ет, России до европейской цивилизации далеко.

Кстати, по подозрению многих историков, байка про разорение Новгорода внаглую списана со штурма и разорения Льежа бургундцами Карла Смелого в 1468 году. Причем плагиаторы даже поленились сделать поправку на русскую зиму, в результате чего мифическим опричникам пришлось ездить на лодках по Волхову, который в тот год, по свидетельству летописей, промерз до самого дна.

Впрочем, основные черты личности Ивана Грозного не решаются оспаривать даже самые лютые его ненавистники, а потому мы совершенно точно знаем, что был он очень умен, расчетлив, ехиден, хладнокровен и смел. Царь был поразительно начитан, имел обширную память, любил петь и сочинял музыку (его стихиры сохранились и исполняются по сей день). Иван IV прекрасно владел пером, оставив богатое эпистолярное наследие, любил участвовать в религиозных диспутах. Царь сам разбирал тяжбы, работал с документами, не выносил гнусного пьянства.

Добившись реальной власти, молодой, дальновидный и деятельный царь немедленно начал принимать меры к реорганизации и укреплению государства — как изнутри, так и внешних его границ.

Встреча

Основная черта Ивана Грозного — это его маниакальная страсть к огнестрельному оружию. В русском войске впервые появляются отряды, вооруженные пищалями, — стрельцы, которые постепенно становятся костяком армии, отнимая это звание у поместной конницы. По всей стране возникают пушечные дворы, на которых отливают все новые и новые стволы, крепости перестраиваются под огненный бой — у них спрямляют стены, в башни устанавливают тюфяки и крупнокалиберные пищали. Царь всеми способами запасает порох: покупает, ставит пороховые мельницы, он обложил города и монастыри селитряной повинностью. Иногда это приводит к устрашающим пожарам, но Иван IV неумолим: порох, как можно больше пороха!

Первая задача, которая ставится перед набирающим силу войском — прекращение набегов со стороны Казанского ханства. При этом молодого царя не интересуют полумеры, он хочет прекратить набеги раз и навсегда, а для этого есть только один способ: покорить Казань и включить ее в состав Московского царства. Семнадцатилетний юноша отправился воевать татар. Трехлетняя война закончилась неудачей. Но в 1551 году царь явился под стены Казани

снова — победа! Казанцы запросили мира, согласились на все требования, но, по своему обыкновению, условий мира не выполнили. Однако на этот раз глупые русские почему-то не проглотили обиду и следующим летом, в 1552 году опять распустили знамена у вражеской столицы.

Известие о том, что далеко на востоке неверные громят единоверцев, застало султана Сулеймана Великолепного врасплох — подобного он никак не ожидал. Султан отдал приказ крымскому хану оказать помощь казанцам, и тот, наскоро собрав 30 000 человек, двинулся на Русь. Юный царь во главе 15 000 всадников ринулся навстречу и разгромил незваных гостей наголову. Следом за сообщением о разгроме Девлет-Гирея в Стамбул полетело известие о том, что на востоке стало одним ханством меньше. Не успел султан переварить эту пилюлю — а ему уже передают о присоединении к Москве еще одного ханства, Астраханского. Оказывается, после падения Казани хан Ямгурчей в приступе гнева решил объявить войну России...

Слава покорителя ханств принесла Ивану IV новых, неожиданных подданных: надеясь на его покровительство, на верность Москве добровольно присягнули сибирский хан Едигер и черкесские князья. Северный Кавказ оказался так же под властью царя. Нежданно-негаданно для всего мира — в том числе и для самой себя — Россия в считанные годы увеличилась в размерах более чем вдвое, вышла к Черному морю и оказалась лицом к лицу с огромной Османской империей. Это могло означать только одно: страшную, опустошительную войну.

Кровные соседи

Поражает туповатая наивность ближайших советников царя, столь любимых современными историками, — так называемой «Избранной рады». По собственному признанию этих умников, они неоднократно советовали царю напасть на Крым, покорить его, подобно ханствам Казанскому и Астраханскому. Их мнение, кстати, разделят спустя четыре века множество современных историков. Дабы нагляднее понять, как глупы подобные советы, достаточно заглянуть на Североамериканский континент и спросить у первого встречного, пусть даже обкуренного и необразованного мексиканца: является ли хамское поведение техасцев и военная слабость этого штата достаточным основанием, чтобы напасть на него и вернуть исконные мексиканские земли?

И вам сразу ответят, что нападете-то вы, может быть, и на Техас, а вот воевать придется с Соединенными Штатами.

В XVI веке Османская империя, ослабив свой напор на других направлениях, могла вывести против Москвы раз в пять больше войск, нежели позволяла себе мобилизовать Россия. Одно только Крымское ханство, подданные которого не занимались ни ремеслом, ни земледелием, ни торговлей, было готово по приказу хана посадить на коней все свое мужское население и неоднократно ходило на Русь армиями в 100-150 тысяч человек (некоторые историки доводят эту цифру до 200 000). Но татары были трусливыми разбойниками, с которыми справлялись отряды в 3-5 раз меньшие по численности. Совсем другое дело — сойтись на поле боя с закаленными в боях и привыкшими покорять новые земли янычарами и сельджуками.

Позволить себе подобную войну Иван IV не мог.

Соприкосновение границ случилось неожиданно для обеих стран, а потому первые контакты соседей оказались на удивление миролюбивыми. Османский султан прислал русскому царю письмо, в котором дружелюбно предложил на выбор два возможных выхода из сложившейся ситуации: либо Россия предоставляет волжским разбойникам — Казани и Астрахани — прежнюю независимость, либо Иван IV присягает на верность Великолепной Порте, входя в состав Османской империи вместе с покоренными ханствами.

И уже в который раз за многовековую историю в покоях русского правителя подолгу горел свет и в мучительных думах решалась судьба будущей Европы: быть ей или не быть? Согласись царь на османское предложение — и он навсегда обезопасит южные границы

страны. Султан уже не позволит татарам грабить новых подданных, и все грабительские устремления Крыма будут обращены в единственном возможном направлении: против извечного недруга Москвы, Литовского княжества. В таком случае быстрое истребление врага и возвышение России станет неизбежным. Но вот какой ценой?..

Царь отказывается.

Сулейман отпускает крымские тысячи, которые использовались им в Молдавии и Венгрии, и указывает крымскому хану Девлет-Гирею нового врага, которого ему предстоит сокрушить: Россию. Начинается долгая и кровопролитная война: татары регулярно рвутся в сторону Москвы, русские отгораживаются многосотверстовой Засечной Чертой из лесных буреломов, крепостей и земляных валов с вкопанными в них кольями. На защиту этой гигантской стены ежегодно заступает 60-70 тысяч воинов.

Ивану Грозному ясно, да и султан неоднократно подтверждал это своими грамотами: нападение на Крым будет расценено как объявление войны империи. А пока русские терпят, османы тоже не начинают активных военных действий, продолжая уже начатые в Европе, Африке и Азии войны.

Сейчас, пока у Османской империи руки связаны сражениями в других местах, пока османы не собираются наваливаться на Россию всей своей мощью, есть время для накопления сил, и Иван IV начинает энергичные преобразования в стране: в первую очередь он вводит в стране режим, который впоследствии был назван демократией. В стране отменяются кормления, институт назначаемых царем воевод заменяется местным самоуправлением — земскими и губными старостами, избираемыми крестьянами, ремесленниками и боярами. Причем новый режим насаждается не с тупым упрямством, как сейчас, а расчетливо и разумно. Переход на демократию производится... платно. Нравится воевода — живи по-старому. Не нравится — местные жители вносят в казну сумму от 100 до 400 рублей и могут выбирать себе в начальники кого захотят.

Преобразуется армия. Самолично участвуя в нескольких войнах и сражениях, царь прекрасно знает про основную беду войска — местничество. Бояре требуют назначения на посты согласно заслугам своих предков: коли дед командовал крылом войска, значит, и мне тот же пост положен. Пусть дурак, и молоко на губах не обсохло: но все равно пост командира крыла — мой! Не хочу старому и умудренному опытом князю подчиняться, потому как сын его под рукой моего прадеда ходил! Значит, не я ему, а он мне подчиняться должен!

Вопрос решается радикально: в стране организуется новая армия, опричнина. Опричники клянутся в преданности одному лишь государю, и карьера их зависит только от личных качеств. Именно в опричнине служат и все наемники: у России, ведущей долгую и тяжелую войну, хронически не хватает воинов, но зато имеется достаточно золота, чтобы нанять себе вечно нищих европейских дворян.

Кроме того, Иван IV активно строит церковно-приходские школы, крепости, стимулирует торговлю, целенаправленно создает рабочий класс: прямым царским указом запрещается привлекать землепашцев на любые работы, связанные с отрывом от земли, — работать на строительстве, на заводах и фабриках должны рабочие, а не крестьяне.

Разумеется, в стране находится немало противников столь стремительных преобразований. Вы только подумайте: простой безродный помещик вроде Бориски Годунова может дослужиться до воеводы просто потому, что он храбр, умен и честен! Вы подумайте: родовое имение царь может выкупить в казну только потому, что хозяин плохо знает свое дело и крестьяне от него разбегаются! Опричников ненавидят, про них распускают гнусные слухи, против царя организуются заговоры — но Иван Грозный твердой рукой продолжает свои преобразования. Дело доходит до того, что на несколько лет ему приходится разделить страну на две части: опричнину для тех, кто желает жить по-новому и земство для тех, кто хочет сохранить старые обычаи. Однако, несмотря ни на что, он добился своего, превратив древнее Московское княжество в новую, могучую державу — Русское царство.

Империя наносит удар

В 1569 году кровавая передышка, состоявшая из непрерывных набегов татарских орд, закончилась. У султана, наконец-то, нашлось время и для России. 17 000 отборных янычар, усиленных крымской и ногайской конницей, двинулись в сторону Астрахани. Царь, все еще надеясь обойтись без крови, отвел с их пути все войска, одновременно пополнив крепость припасами продовольствия, порохом и ядрами. Поход провалился: туркам не удалось протащить с собой артиллерию, а воевать без пушек они не привыкли. К тому же, обратный переход через неожиданно холодную зимнюю степь стоил жизни большинству турок.

Через год, в 1571 году, обходя русские крепости и сбивая малочисленные боярские заслоны, Девлет-Гирей довел до Москвы 100 000 всадников, поджег город и вернулся назад. Иван Грозный рвал и метал. Покатились боярские головы. Казненных обвиняли в конкретной измене: упустили врага, не сообщили вовремя о набеге. В Стамбуле потирали руки: разведка боем показала, что русские не умеют сражаться, предпочитая отсиживаться за крепостными стенами. Но если легкая татарская конница не способна брать укрепления, то опытные янычары умели откупоривать их очень даже хорошо. Московию было решено покорять, для чего Девлет-Гирею придавалось 7000 янычар и пушкари с несколькими десятками артиллерийских стволов — брать города. Заранее назначались мурзы в пока еще русские города, наместники в еще не покоренные княжества, делилась земля, купцы получали разрешение на беспошлинную торговлю. Осваивать новые земли собрались все мужчины Крыма от мала до велика.

Огромная армия должна была войти в русские пределы и остаться там навсегда.

Так оно и случилось...

Поле брани

6 июля 1572 года Девлет-Гирей дошел до Оки, наткнулся на 50 000-ную армию под командованием князя Михаила Воротынского (многие историки оценивают численность русской армии в 20 000 человек, а османской — в 80 000) и, смеясь над глупостью русских, повернул вверх вдоль реки. Возле Сенькина брода он без труда разогнал отряд из 200 бояр и, переправившись через реку, двинулся к Москве по Серпуховской дороге. Воротынский поспешил следом.

С невиданной в Европе скоростью на русских просторах перемещались огромные конные массы — обе армии передвигались налегке, верхом, не отягощенные обозами.

Опричник Дмитрий Хворостинин крался по пятам татар до деревни Молоди во главе 5000-ного отряда из казаков и бояр и только здесь, 30 июля 1572 года, получил разрешение атаковать врага. Ринувшись вперед, он втоптал в дорожную пыль татарский арьергард и, помчавшись дальше, врезался у реки Пахры в основные силы. Слегка удивившиеся подобной наглости, татары развернулись и бросились на небольшой отряд всеми своими силами. Русские кинулись наутек — враги устремились за ними, преследуя опричников до самой деревни Молоди, и тут захватчиков поджидал неожиданный сюрприз: обманутая на Оке русская армия стояла уже здесь. И не просто стояла, а успела соорудить гуляй-город — передвижное укрепление из толстых деревянных щитов. Из щелей между щитами по степной коннице ударили пушки, из прорубленных в бревенчатых стенках бойниц громыхнули пищали, поверх укрепления хлынул ливень стрел. Дружный залп смел передовые татарские отряды — словно огромная рука смахнула со стола ненужные крошки. Татары смешались — Хворостинин развернул своих воинов и снова ринулся в атаку.

Подходившие по дороге конные тысячи одна за другой попадали в жестокую мясорубку. Уставшие бояре то отходили за щиты гуляй-города, под прикрытие плотного огня, то бросались во все новые и новые атаки. Османы, торопясь уничтожить неведомо откуда взявшуюся крепость, кидались на штурм волна за волной, обильно заливая русскую землю своею кровью, и только опустившаяся тьма остановила бесконечное смертоубийство.

Утром османской армии открылась истина во всей ее ужасающей неприглядности: захватчики поняли, что угодили в ловушку. Впереди по Серпуховской дороге стояли прочные стены Москвы, позади пути в степь отгораживали закованные в железо опричники и стрельцы. Теперь для незваных гостей речь шла уже не о покорении России, а о том, чтобы выбраться назад живыми.

Последующие два дня прошли в попытках спугнуть перегородивших дорогу русских — татары осыпали гуляй-город стрелами, ядрами, кидались на него в верховые атаки, надеясь прорваться в оставленные для прохода боярской конницы щели. Однако к третьему дню стало ясно, что русские скорее умрут на месте, чем позволят незваным гостям убраться восвояси. 2 августа Девлет-Гирей приказал своим воинам спешиться и атаковать русских вместе с янычарами.

Татары прекрасно понимали, что на сей раз идут не грабить, а спасают свою шкуру, и дрались как бешенные собаки. Накал битвы достиг высочайшего напряжения. Доходило до того, что крымчане пытались разломать ненавистные щиты руками, а янычары грызли их зубами и рубили ятаганами. Но русские не собирались выпускать извечных грабителей на волю, дать им возможность отдышаться и вернуться снова. Кровь лилась весь день — но к вечеру гуляй-город продолжал все так же стоять на своем месте.

В русском стане лютовал голод — ведь гоняясь за врагом, бояре и стрельцы думали об оружии, а не о еде, попросту бросив обоз с припасами продовольствия и питья. Как отмечают летописи: «*В полках учал быть голод людям и лошадям великий*». Тут следует признать, что наравне с русскими воинами жажду и голод терпели немецкие наемники, которых царь охотно брал в опричники. Однако немцы тоже не роптали, а продолжали драться не хуже других.

Татары пребывали в бешенстве: они привыкли не драться с русскими, а гнать их в рабство. Османским мурзам, собравшимся править новыми землями, а не умирать на них, тоже было не до смеха. Все с нетерпением ждали рассвета, чтобы нанести завершающий удар и наконец-то разбить хрупкое с виду укрепление, истребить прячущихся за ним людей.

С наступлением сумерек воевода Воротынский взял с собой часть воинов, по лощине обошел вражеский лагерь и затаился там. А ранним утром, когда после дружного залпа по атакующим османам навстречу им устремились бояре во главе с Хворостининым и завязали жестокую сечу, воевода Воротынский неожиданно ударил врагам в спину. И то, что начиналось как битва, мгновенно превратилось в избиение.

Арифметика

На поле у деревни Молоди защитники Москвы полностью вырезали всех янычар и османских мурз, на нем погибло почти все мужское население Крыма. И не только простых воинов — под русскими саблями полегли сын, внук и зять самого Девлет-Гирея. Имея, по разным оценкам, то ли втрое, то ли вчетверо меньше сил, нежели у врага, русские воины навсегда устранили исходящую из Крыма опасность. Живыми удалось вернуться не более чем 20 000 из отправившихся в поход бандитов — и более уже никогда Крым не смог восстановить своих сил.

Это было первое крупное поражение за всю историю Османской империи. Потеряв на русских границах за три года почти 20 000 янычар и всю огромную армию своего сателлита, Великолепная Порта отказалась от надежд завоевать Россию.

Огромное значение имела победа русского оружия и для Европы. В битве при Молодях мы не только отстояли свою независимость, но и лишили Османскую империю возможности увеличить свои производственные мощности и армию примерно на треть. К тому же, для огромной османской провинции, которая могла возникнуть на месте России, путь дальнейшей экспансии имелся только один — на запад. Отступая под ударами на Балканах, Европа вряд ли устояла бы даже несколько лет, увеличься турецкий натиск хоть ненамного.

Последний Рюрикович

Остается ответить только на один вопрос: почему про битву при Молодях не снимают фильмы, не рассказывают про нее в школе, не отмечают праздниками ее годовщину?

Дело в том, что битва, определившая будущее всей европейской цивилизации, случилась в правление царя, которому не положено быть не то что хорошим, но и просто нормальным. Иван Грозный, величайший царь в истории Руси, фактически создавший ту страну, в которой мы живем, — вступивший в правление Московским княжеством и оставивший после себя Великую Россию, был последним из рода Рюриковичей. После него на престол вступила династия Романовых — и они сделали максимум возможного, чтобы принизить значение всего, сделанного предыдущей династией и опорочить величайших из ее представителей.

Согласно высочайшему указанию, Ивану Грозному назначено быть плохим — и вместе с памятью о нем была запрещена и великая победа, с немалым трудом добытая нашими предками.

Первый из династии Романовых отдал шведам побережье Балтийского моря и выходы к Ладожскому озеру. Его сын ввел наследственное крепостное право, лишив промышленность и сибирские просторы вольных работников и переселенцев. При его правнуке была сломана созданная Иваном IV армия и уничтожена промышленность, снабжавшая оружием всю Европу (одни только Тульско-Каменские заводы продавали на запад в год до 600 орудий, десятки тысяч ядер, тысячи гранат, мушкетов и шпаг).

Россия стремительно скатывалась в эпоху деградации.

Империя неизбежна!

У русского народа есть несколько отличительных черт, одна из которых — уникальная способность к самоорганизации и государственности. Всякий раз, когда исторические трагедии выталкивали Россию за черту разрушения — она неизбежно возрождалась, становясь еще более крепкой страной, чем ранее. Так было всегда, с самых древних незапамятных времен. Мы не знаем, как наша страна называлась во время своего первого рождения, но обилие святилищ Велеса, раскиданных от Рейна до Урала, доказывают: она существовала!

Она была всегда, как надежда и опора каждого человека, пришедшего в этот мир — и находки археологов этому лишнее подтверждение. Россия восстановилась как государство после страшной эпидемии, уничтожившей первую нашу державу, она восстановилась после распада полумифической Монгольской империи, после Великой Смуты, пустившей безбожных ляхов в самый Кремль, после Октябрьского переворота, когда нас пытался уничтожить весь цивилизованный кагал, после распада СССР, когда эта попытка была предпринята снова.

Наиболее ярко эта особенность видна в сравнении с другими народами. Гармонично развиваясь под покровительством России и демонстрируя миру разнообразные таланты своих представителей, практически все народности рухнули в дикость и нищету, едва выйдя из состава СССР, лишившись российского управления. Где теперь грузинские или прибалтийские писатели, певцы, режиссеры? Их больше нет, а на культурных и богатых еще совсем недавно землях плодится бедность, расцветают в самых разнузданных формах расизм, фашизм, пропагандируется людоедская философия. В Прибалтике, Польше, Молдавии, а теперь еще и на Украине к власти всплыли злобные отщепенцы, которым в приличном обществе никто и никогда не подаст руки.

На всем пространстве СНГ только России и Белоруссии — наследнице русского же государства, Великого Княжества Литовского, — удалось сохранить культуру, науку, полноценное образование, армию, промышленность. События последних лет показывают, что народы, особенно пережившие в своей истории латинизацию, не способны существовать без внешнего управления. Только Россия способна обеспечить всем народностям и отдельным людям возможность полноценного гармоничного развития.

Присущее русским людям на генетическом уровне стремление к справедливости всегда позволяла России оставаться лучшей страной и опорой человечества, совестью планеты. Даже сегодня она остается единственной из развитых стран, у которой совершенно нет цензуры, сегодня, как и всегда, она признает людей свободными и воюет против рабства. Сегодня, как и всегда, она никого не делит ни по расовым, ни по религиозным признакам, требуя равной справедливости ко всем. Мы одинаково готовы поддерживать и мусульманский Ирак, и православную Сербию, и католическую Венесуэлу.

Мы не делим людей по цвету кожи — для русского человека справедливость важнее происхождения. Сегодня, как и всегда, в России нет расизма, не делается никаких попыток выстроить фашистские порядки.

Нашим современникам неплохо бы вспомнить империю, которая была самой счастливой в истории человечества. Это Монгольская империя. Согласно легендам о ее истории, создавалась она, к сожалению, отнюдь не белоручками. Но — народы в составе этой империи имели полное и свободное право на свою религию, свой уклад, своих правителей, а налог в имперскую казну был довольно мал. Русские князья, например, добровольно жертвовали на Церковь в Византию втрое больше, чем платили монголам.

Под пятой империи на долгих два века вся цивилизованная ойкумена погрузилась в мир, и то, что за все это время историки не отмечают ни одного восстания, лишний раз доказывает, когда именно в прошлом существовал Золотой век.

Правду рассказывают о Монгольской империи или нет — но точно такую страну русским удалось создать еще раз. Это Российская империя. Страна, где любой народ имел

право жить своим укладом, своей верой, даже со своими местными правителями. Империя гарантировала им главное: защиту. Защиту от истребления, защиту от войн, защиту от несправедливости.

Именно этим была Россия на протяжении всей своей истории: совестью человечества и мечом Господа. Именно она неизменно карала разбойников мирового масштаба, защищая цивилизованный мир от гибели. Именно она билась с Османской империей, когда та поглощала чужие земли, именно она осаживала Карлов и Сигизмундов, Фридрихов и Сулейманов, Наполеонов и Гитлеров, когда те хотели насадить европейские порядки на головы честных людей. С тех пор ненависть к Руси и питает сердце Европы. Это ненависть бандита к тюремщику, который не позволяет убийце заняться разбоем. Россия — это совесть человечества и меч Господа.

Она является одной из редких стран, которой нечего стыдиться в своей истории. Она не рождала Наполеона, как Франция, или Гитлера, как Германия. Она не вырезала армян, как Турция, не проводила геноцида славян, евреев и цыган, как эсесовцы всех национальностей. Она не придумывала концлагерей, государственного терроризма, она не возвеличивала бандитов в национальные герои, не выжигала города с мирным населением, как Англия, она не применяла в войнах все виды оружия массового поражения, как США.

И хотя трудно ставить в вину итальянцам события такой древности — но на Руси не было Рима. Города-государства, построившего свою демократию на рабстве, наслаждающегося публичными убийствами невинных людей, человеческими жертвоприношениями. Рима, граждане которого убивали собственных детей ради «планирования семьи». Рима, по наследству передавшего свой кровавый людоедский менталитет современной «Западной цивилизации». На пути как раз этого менталитета крови и разбоя, на пути как раз этого «европейского порядка» и вставала Россия раз за разом, век за веком, со времен Гостомысла и до Великой Отечественной войны.

Россию пытаются попрекать пьянством — но молчат о том, что такова участь всех развитых государств. Не меньше пьют в Германии, Японии, Англии. В США даже президент — алкоголик, а уж про запои гостей из ухоженной Финляндии в Питере и окрест ходят анекдоты и легенды. Россию нередко пытаются попрекать репрессиями против народов. Но почему-то молчат о том, что выселялись именно те народы, которые активно поддерживали врага во время войны, и происходило выселение во время войны для обеспечения безопасности тылов Красной армии. Россию пытаются попрекнуть Катынью, в которой гитлеровцы расстреляли десятки тысяч поляков — но делают это те, кто истребил после советско-польской войны 80 000 пленных красноармейцев. России предлагают стыдиться оккупации Прибалтики, забывая о том, что как раз оккупации и не было, равно как и прибалтийских стран никогда не было в истории. Было добровольное возвращение окраинных территорий в состав древней страны. Россию пытаются пристыдить войной с Финляндией, но молчат, что наша держава всего лишь вернула свои земли — согласно древнему Ореховскому миру.

России предлагают стыдиться Афганистана. Но каждый воин-интернационалист знает, зачем приходил в эту страну. Русские строили там больницы, школы, заводы, электростанции — и убивали тех, кто мешал это делать. Интересно, что могут сказать о своих делах солдаты Империи Лжи, которая воюет непрерывно? Что они убивали корейцев напалмом и бактериологическим оружием, а вьетнамцев — напалмом и химическим? Что иракцев и афганцев убивали высокоточно, панамцев и гренадцев — просто так, что камбоджийцев истребляли бомбами, а сирийцев расстреливали из корабельных орудий? После русских всегда остаются школы и больницы, после «новых римлян» — массовые захоронения. Так почему убийцы пытаются устыдить нас, строителей?

России предлагают стыдиться Сталина, но никто не объясняет аргументированно — почему? Конечно, фашисты ненавидят Сталина — но разве это повод для русских его стыдиться? Сталин — это человек, который остановил геноцид русского народа после революции семнадцатого года и перебил большинство палачей. Сталин — это человек,

создавший промышленную Россию из ничего, из разрухи и пустоты. Сталин — это человек, выигравший самую страшную войну против европейского порядка в истории человечества. Сталин — это человек, воссоздавший Российскую империю в ее исторических пределах, от Эльбы и до Тихого океана. Это человек, обеспечивший континенту мир на целых полвека. Это нужно помнить, этим нужно гордиться, а не стыдиться одного из величайших своих правителей. Сталин создал империю и обеспечил народам мир — и когда Империя Лжи смогла империю разрушить, войны вспыхнули сразу во всех концах земли, полилась кровь и сосед пошел на соседа. Потому что не может быть на Земле мира без Российской империи.

Россия — это совесть человечества и меч Господа, это единственная сила, дающая народам надежду на самобытность. Именно поэтому она обязана любыми средствами бороться с правительствами, насаждающими русофобию в своих странах — потому что эти правительства предают собственный народ. Только Россия может сказать: идите под мою руку, и вы получите мир и процветание. Только Россия может сказать: помните прошлое и верьте мне, как и раньше. Только Россия может назвать своим девизом: «За вашу и нашу свободу!».

Только русские могут сказать иным народам: идите к нам и встаньте рядом. Нам не нужны ваши земли — у нас есть своя. Нам не нужна ваша воля — мы всегда защищаем свободу. Нам не нужны ваши богатства — мы все равно богаче вас. Нам не нужна власть над вами — мы привыкли считать всех равными. Идите к нам, если хотите выжить. Идите к нам, если не хотите бояться за будущее своих детей, не хотите в любой момент оказаться в центре кровавого кошмара, не хотите голодать, не хотите превратиться в необразованных рабов, потерять прошлое и будущее, сгинуть с лица планеты.

Священная книга христиан еще две тысячи лет назад предсказала, как может погибнуть человечество. Это случится, когда в мир придет Сатана, именуемый Отцом Лжи, построит свою империю и погрузит Землю в Ад. Когда я вижу, что детям, которых убивают кассетными бомбами, говорят, что это делается во имя их блага, когда я вижу, что людей пытают, утверждая, что тем самым даруют им свободу, когда я вижу, что массовых убийц прославляют, как героев, а защитников угнетенных преследуют судом, когда я вижу, что людям запрещают жить по заветам отцов, а проституцию, гомосексуализм, наркоманию называют благами цивилизации — это значит, что Отец Лжи уже здесь, он пришел.

Сатана здесь, рядом с нами, и уже требует, чтобы все признали его власть — и умерли, ибо он умеет только убивать. Россия — совесть человечества и меч Господа, и только она способна остановить Империю Лжи. Для человечества настал час выбора — сгинуть, или воссоединиться перед лицом общего врага. Я уверен — ради памяти предков и во имя будущего детей люди встанут вместе перед лицом общего врага. А значит — Российская Империя неизбежна!

Битва за обоз

О мужестве и самоотверженности

Не знаю, как для обитателя западного полушария, но для меня, воспитанного на кровавых воспоминаниях воинов Красной Армии, вынесших на себе Вторую Мировую Войну, всегда было тайной — откуда берутся наемники? Какой смысл наниматься в солдаты, если тебя почти наверняка убьют, и заработанных денег ты все равно не получишь? Эти сомнения мучили меня, когда я узнавал о потерях, доходящих до 99% в ротах Великой Отечественной, те же сомнения одолевали, когда я читал о тысячах и тысячах погибших во время полевых сражений и штурмов древности, когда тысячи людей сходились на одном поле и нещадно резали друг друга мечами и саблями, кололи копьями и бердышами, рубили топорами и клевцами.

И тем не менее, едва ли не в каждом историческом романе или летописи имеются красочные картины того, как воины с криками радости седлают коней, опоясываются мечами и сбираются в дальние походы; как спорят о праве первым влезть на вражеские укрепления или кинуться в атаку. Зачем, куда, почему? Отчего так рвутся на смерть нормальные, здоровые люди? Почему сами рвутся на войну — когда Родине не угрожает смертельная опасность, когда нет необходимости спасать свою страну от гибели, как было во время Второй Мировой, или своих собратьев от рабства или узаконенного грабежа, как сейчас в Чечне?

Сомнения сии мучили меня много лет, пока в прошлом году я не наткнулся на очень подробное описание Судьбищенской битвы — одного из десятков и сотен сражений в многовековой борьбе России и Турции, разразившегося в местах, которые когда-то называли Диким полем, у села Судбищи (ныне село в Новосильском районе Орловской обл.) на реке Любовша.

Случилось это жарким летом 1555 года от рождества Христова, когда крымскому хану Девлет-Гирею захотелось в очередной раз пограбить богатые московские украины.

Лето №1555

Весной 1555 года до московского царя Ивана Грозного дошла весть о том, что крымский хан собирает своих воинов, чтобы напасть на обитающие на Северном Кавказе племена. Между тем, племена и князья черкесские уже успели присягнуть на верность Москве на веки вечные, став одним из русских народов, и допустить их разграбления царь не мог — какой же он правитель, коли не сможет защитить своих подданных? А потому Иван IV решился предпринять ответные меры и отправил прикрывать опасное направление боярина Ивана Васильевича Шереметева с 13 000 войска.

В начале лета Иван Васильевич собрал доверенные ему войска в крепости Белеве, на самом краю Засечной черты и двинулся на юг, торопясь перекрыть ведущие на Кавказ дороги. Воевода даже не подозревал, что Девлет-Гирей, следуя старинной татарской поговорке *в одну сторону лук натянуть, а в другую стрелять* развернул свои войска на север, и скорым маршем двигается по печально известному Муравскому шляху прямехонько на Тулу. С ним шло около 60 000 нукеров, а значит — не менее 150 000 коней, которые пробивали в травяном покрове широченную брешь, частью поедая, частью вытаптывая всю растительность. Вполне естественно, что пересекавший Муравский шлях боярин Шереметев такого следа не мог не заметить, и сразу понял все: татары идут на Москву!

На войне как на войне

Опытный воевода не мог не понять, что по воле судьбы он оказался в уникальнейшем положении — за спиной огромного войска, командиры которого даже не подозревают о присутствии русского отряда. И таким шансом нельзя было не воспользоваться. Конница поворотила коней и дала им шпоры.

Тут следует упомянуть про один очень важный факт — в русской армии никогда не существовало пехоты. Отправляясь в дальний поход, боярин садился на трех коней, любой стрелец или ратник шел воевать не меньше, чем на двух скакунах. А в тех случаях, когда в случае крайней нужды выставить ополчение, «черные сотни», требовали с ремесленных слобод и крестьянских деревень, при нехватке средств на полноценного воина селение выставляло не пехотинца — селение выставляло коня. Таким образом, русские войска обычно передвигались с очень большой скоростью.

Вот и в этот раз, кинувшись в погоню, спустя несколько дней стрельцы и кованая конница нагнали врага, и со всего хода нанесли ему сокрушительный удар...

Нет, не в тыл — служилые люди, профессиональные воины напали на обоз, смяв несколько тысяч охраны, перебив большинство возничих и взяв в плен два десятка татар. Роли переменились — вместо степняков на козлы уселись боярские дети и стрельцы, они же заделались табунщиками. Обширный, богатый обоз стал медленно поворачивать, расползаться в стороны — к Рязани, Мценску, Ряжску. Добыча оказалась столь велика, что для увода ее и охраны в пути пришлось выделить целых 6000 человек!

Однако основные силы продолжали двигаться дальше — но уже не так торопливо, как ранее.

Через день до хана, уже успевшего дойти до стен Тулы, дошла тревожная весть о подлом русском наскоке и пропаже всего воинского обоза. На глазах у изумленных горожан огромная татарская рать, не сделав ни единого выстрела, развернулась, и ринулась назад — туда, откуда пришла.

Обычно татарский обоз двигался за основными войсками с отставанием на 5-6 дней пути, дабы обширные стада скота, табуны запасных коней и отары овец могли удобнее кормиться. Примерно через четыре дня пути крымская конница рассчитывала встретить свой обоз — но вместо этого, всего в двух переходах от Тулы, в 150 верстах, у деревни Судьбищи она неожиданно напоролась на тонкие ряды одетых в длинные толстые тегиляи стрельцов. Начинать правильную атаку не имелось времени — татары ринулись «в лоб». Стрельцы положили на бердыши граненые стволы и нажали на спусковые кнопки.

Оглушительно грянул залп — над полем боя поплыли пушистые белые облака дыма, а жесткий залп смертоносной картечи снес первые ряды атакующей конницы, заметно проредив задние. Из-за спин стрельцов, опустив рогатины, рванулась в ответную атаку кованая конница.

Встречный конный бой — страшное дело. Копья пробивают любые доспехи, нанизывая людей на древки по самую рукоять, раскалываются от тяжелых ударов щиты, сабли режут мягкую человеческую плоть, окантовки ломают ребра и конечности, кистени крошат кости и черепа. Мощный удар собранного в крепкий железный кулак боярского ополчения стоптал передовой полк, правую и левую руку. Захватив в кровавой сече знамя князей Ширинских, бояре откатились назад за ряды стрельцов. Те к этому времени успели перезарядить пищали и начали частую стрельбу по сунувшимся было в новую атаку татарам.

Степняки смешались, отступили, но вскоре собрались в плотную массу и снова кинулись вперед — и опять им навстречу помчалась кованая боярская конница. Опять послышался треск ломаемых копий, крики боли и ярости, опять не ожидавшие столь ярого сопротивления крымчане отступили. Тем временем над полем боя начали неспешно сгущаться сумерки, и вскоре сеча начала затихать — потому, как различить врага стало невозможно...

Велика Россия, а отступать некуда...

Ночью в татарском лагере кипела работа: Девлет-Гирей пытал двух пленников, взятых на поле боя. Не выдержав мук, один из них признался, что у стоящего против 60-тысячного войска боярина Шереметева всего 7 тысяч ратников. Крымский хан встрепенулся — получалось, татар в десять раз больше! Десять на одного! Он преисполнился уверенности в том, что по утру без труда сомнет горстку смельчаков и ринется по Муравскому шляху спасать обоз. Вознеся благодарственную молитву, он лег спать, чтобы с первыми лучами солнца подняться в седло, и ринуться на тощий русский строй.

Когда солнце осветило поле на следующий день, там уже стояли поперек дороги русские стрельцы. Однако татары, теперь зная слабость, вели себя куда более весело.

— Сдавайтесь, русские! Сдавайтесь, мы все равно вас перебьем! Сдавайтесь, в плену хорошо! Мы будем добрыми хозяевами! Сдавайтесь! Бегите, русские, а то бить сейчас начнем!

Однако хмурые бородачи только крепче сжимали ратовища бердышей, да поглядывали, чтобы с пищальных полок не просыпался порох. Они знали, что стоит им дрогнуть — степняки помчатся по шляху, нагонят отставшие телеги обоза, отберут их законную добычу. Велика Россия, а отступать некуда — позади уходит в русские города медлительный татарский обоз.

Воздух наполнился зловещим шорохом — в небо взметнулись азиатские трехперые стрелы. Первые тысячи стремительно опустошали свои колчаны: по сто стрел на крупе у каждого нукера, десять выстрелов в минуту, сотни и сотни луков. За десять минут на русский строй, со звоном цокая по широким лезвиям бердышей, рассекая полы тегиляев, хищно впиваясь в ноги, руки, в плечи обрушилось треть миллиона стрел. Дождь из стальной смерти, полсотни смертей на каждого ратника. А потом конные тысячи с залихватским посвистом и криками «Олла Билла! Бог в помощь!» ринулись вперед.

Но русские не могли отступить — слишком многое решалось на этом залитом кровью поле. Оглушительно грохнул слитный залп, сминая кирасы, разрывая кольчуги, продырявливая стеганные халаты и лошадиные тела. Конница врезалась в свинцовую стену — и безжалостная смерть собрала урожай сразу в сотни жизней. А навстречу уцелевшим понеслись, грозно крича «Москва-а!» или просто «Ур-ра-а!» закованные в панцири и бахтерцы боярские дети. От страшного удара татары опрокинулись, кинулись бежать, бросив своего хана. Вокруг Девлет-Гирей остались только янычары — бесстрашные воины, лучшая пехота планеты. Именно они, привыкшие побеждать все и всех, приняли на длинные копья атакующих бояр — несколько копий вонзилось в коня Ивана Васильевича Шереметева, еще два смогли пробить московскую броню и впились в тело. Воевода, роняя саблю, рухнул с коня.

Спасая командира, бояре столпились вокруг, подняли его, стали торопливо отходить. Опамятавшиеся степняки, развернувшись, кинулись вдогонку, наседая на плечи отступающих конников, прикрываясь ими от смертоносных пищальных выстрелов. Русские начали отступать, а потом просто побежали, скатываясь в случившейся на пути заросший кустарником и деревьями овраг.

— Победа! — с облегчением вздохнул Девлет-Гирей. — Теперь можно преследовать разбегающихся с обозом грабителей. Вперед, мои отважные нукеры, вперед!

Свежие тысячи, вскинув к небу острые наконечники копий, потрусили по дороге мимо усыпанного телами, залитого кровью бранного поля. «*Поле битвы было усеяно телами 5 тысяч павших русских воинов и втрое большего числа татар*», — как красочно описано это зрелище на сайте «Хронос» .

В овраге затрубили трубы. Хан Девлет-Гирей с удивлением повернул голову и увидел, как уже одиножды истребленная кованая конница под командой бояр Басманова и Сидорова опять мчится в атаку, опрокидывает идущие по дороге отряды, рубит и топчет их, после чего так же стремительно возвращается назад в овраг.

Русские не могут позволить степнякам безнаказанно идти по дороге. Позади — обоз!

— Убить их всех! — в ярости кричит хан, выхватывает саблю и самолично ведет в атаку на проклятый овраг свежие отряды. Кусты и кроны деревьев с грохотом выплевывают белые дымы, и картечь с влажными шлепками начинает выбивать из атакующих тысяч воинов и лошадей.

Татары откатываются, берутся за луки, и сотни тысяч, миллионы стрел обрушиваются на земляную яму, срезая листву и тонкие ветви деревьев. И снова хан с обнаженной саблей мчится впереди своих воинов — и снова его встречает смертоносный свинцовый ливень.

Степняки откатываются. Русские, пользуясь передышкой, начинают вылезать на поле боя и утаскивать своих раненых в овраг.

Девлет-Гирей, подведя вперед свежие тысячи, опять начинает забрасывать русских стрелами, а потом снова бросает нукеров в атаку. Но овраг раз за разом выплевывает навстречу степнякам свинцовый град, калечащий и убивающие все живое. На подступах к неожиданному укреплению начинают вырастать целые холимы из мертвых тел. Но русские сидят на месте, словно зубами вцепившись в Судьбищенское поле — а при всякой попытке пройти мимо них из оврага вылетают окровавленные и злобные боярские дети.

У татар начинают пустеть колчаны — ведь боевые припасы остались там же, где и все остальное, в обозе! Вместо тугих луков приходится рассчитывать только на длинное копье, да кривую саблю. Но ведь и у русских должны в конце концов кончиться патроны!

Восемь часов раз за разом Девлет-Гирей самолично (!) водит в непрерывные атаки на овраг все новые и новые свежие татарские тысячи! Восемь часов! С полудня, и до самой темноты штурмуют крымчане проклятый овраг! Огонь пищалей слабеет, дружные залпы сменяются отдельными редкими выстрелами. Но стрельцы, ухватив свои огромные бердыши одной рукой под косицу, а другой — посередине древка, встречают степняков на острие сверкающих стальных полумесяцев, колят их подтоками, режутся кривыми, как у сабель, лезвиями в тесной рукопашной схватке. Не выдержав напряжения сечи, татары отбегают, тяжело дышат, стоя на безопасном расстоянии — а в это время широкую земляную яму атакуют отдохнувшие тысячи.

Иногда возникает ощущение, что русские наконец-то выдохлись, что силы их ослабли и осталось сделать всего один, завершающий удар — но тут из оврага выхлестывает конница, широкие наконечники рогатин бьют в человеческие тела, сабли рубят спешившихся воинов, и к тому времени, когда уставшие бояре прячутся назад в овраг, стрельцы успевают перевести дух. И все приходится начинать сначала.

Опять над сошедшимися в смертельной схватке людьми сгустилась ночь, опять темнота утихомирила звон стали. Обессиленные татары попадали там, где стояли, не тратя времени даже на то, чтобы постелить на холодную землю войлочные потники. Лошадям просто отпустили подпруги, отпустив их во мглу искать невытопанную траву.

Ночь. Она промелькнула, словно и не было. Опять поднялось над горизонтом ослепительное солнце — и в его ярких лучах засверкали над краем оврага стальные бердыши и ярко начищенные ерихонки и шишаки. Русские не сбежали, пользуясь темнотой, не очистили дорогу для многократно превосходящих сил степняков — они продолжали сидеть в овраге и готовились сражаться.

С внезапной ясностью Девлет-Гирей понял, что все бесполезно. С момента захвата обоза прошла почти целая неделя, а чтобы начать погоню за расползшимися неизвестно куда телегами требовалось потратить еще день, чтобы сломить сопротивление маленького упрямого отряда, и еще пару дней, чтобы добраться до места, с которого можно будет начинать преследование.

А у его войска уже не осталось стрел, у него много раненых, а те, кто целы — здорово устали за время двухдневной сечи.

— Шайтан! — это все, что только мог сказать крымский хан в подобной ситуации. Девлет-Гирей приказал отступать. Его огромная армия переправилась через реку Сосну и, обходя злобных русских, так и оставшихся сидеть в своем овраге, по большой дуге, обходным путем направилась обратно в далекий Крым.

Но судьба зла, а беда не приходит одна. При подходе к родным местам на усталые войска нахально наскочили известные разбойники — казаки, что испокон веков не дают спокойно жить честным правоверным грабителям, и самым подлейшим образом отбили у войска еще 15 000 коней.

Видать сильно прогневался Аллах на своих воинов в этом году и окончательно отвернул от них свое лицо.

Итоги

Согласно данным, которые приводятся в книге Сергея Михайловича Соловьева, известного российского историка, академика Петербургской Академии Наук и ректора Московского университета с 1871 по 1877 год «История России с древнейших времен», в 6 томе — в Судьбищенской битве, за время двухдневной жесточайшей сечи семитысячного русского отряда с шестидесятитысячной татарской армией русские потеряли убитыми 320 (триста двадцать) детей боярских и 34 (тридцать четыре) стрельца. Столь большие потери боярского ополчения вызваны скорее всего тем, что конница ходила в атаки, и раненые помещики остались лежать на поле боя без врачебной помощи, в то время, как раненые стрельцы оставались в своем лагере.

Русские успешно защитили обоз от татарских наскоков и привели в укрепленные приграничные города 60 000 лошадей, 200 аргамаков, 80 верблюдов, привезли несколько тысяч телег с ханским шатром, шатрами многих беев и мурз, несчетным количеством ковров, посуды, походной утвари, а также огромным боевым припасом, заготовленным для целого войска.

Оставшись без обоза, утратив фактор внезапности, а так же получив известия о том, что Иван Грозный успел собрать рать для отпора врагу и привел ее к Туле, Девлет-Гирей отказался от набега и ушел назад в Крым без добычи и обычного при подобных набегах полона. Десятки тысяч русских людей остались на свободе или просто живы.

Судьбищенская битва считается одним из крупнейших поражений русской армии за все время русско-турецких войн. Только не спрашивайте меня почему.

«Государь приближался к Туле, когда донесли ему, что Шереметев разбит... Узнав, что Хан спешит к пределам Тавриды и что нельзя догнать его, Иоанн возвратился в Москву. Он милостиво наградил всех усердных сподвижников Шереметева, не победителей, но ознаменованных славою отчаянной битвы...» Н.М. Карамзин

Сайт Хронос ссылается на книгу: Богуславский В.В., Бурминов В.В. Русь рюриковичей. Иллюстрированный исторический словарь.

Великий защитник — великий изменник

В царских палатах пахло ладаном, расплавленным свечным воском и горелой пылью от горячего воздуха, тянущегося на второе жилье из раскаленных печных продыхов. Заговорщики миновали горницу, светелку нянек, почему-то оказавшуюся пустой, прокрались в опочивальню и...

— Никого! — растерянно выдохнул князь Иоанн, воздев свечу над раскрытой постелью.

Тут же, как по команде, с разных сторон распахнулись двери холопьих и дворницких горниц, крышки сундуков, даже из-под кровати выкатились несколько оружных холопов. От многочисленных факелов в комнатке стало светло, как днем. Засверкали многочисленные сабли и кинжалы, и оттого горстка заговорщиков даже не сделала попытки обнажить оружие. Они поняли: дело проиграно. Последним, розовощекий и довольный, в длинной узорчатой ферязи, поверх которой красовалась персидская сабля в дорогих ножнах, вошел Иван Телепнев — известный царицын полюбовник. Покачал головой, прохаживаясь мимо пленников:

— Так-так... Какие гости в полуночный час к государю нашему, Иоанну Васильевичу, пожаловали. Князь Иоанн Бельский, князь Воронцов, Михайло Глинский... В цепи их, и немедля! Думали, коли царевича малолетнего захватите, то и власть ваша станет? Али и вовсе душегубство затеяли? Так вот не будет сего, пока я покой государев храню! Не будет. А это кто? — Боярин остановился перед парнем лет двадцати, круглолицым, с приплюснутым носом «картошкой», высоким и плечистым, в подбитой горностаем душегрейке и шитой самоцветами тафье. — Ба, никак Михайло Воротынский? Ты-то куда мешаешься, княже? Молоко на усах не обсохло, а туда же, в изменники! Не видать тебе более царевича, князь. Вяжите его, холопы, да на телегу киньте. Пусть в монастыре Белозерском ума-разума наберется...

Так князь Михайло Воротынский первый раз отправился переживать в далеком лесном углу царский гнев. Между тем имя его рода могло вызвать из небытия и навсегда оставить в летописях любое захудалое селение, избранное им для житья. Ибо был двадцатилетний юноша отпрыском древнего рода князей Воротынских, третьего по знатности на Руси после князей Долгоруких и Шуйских, одним из потомков легендарных князей Рюрика и Гостомысла, что ставило его на один уровень с трехлетним Иоанном IV, еще не ставшим Грозным. Князья Воротынские перешли под руку Москвы в конце XV века из Литовского княжества, которое с распространением католичества все менее оставалось русским и православным. Сам Михайло родился уже в русских пределах в 1510 году и службу свою стране начал... Уж как получилось.

Впрочем, гнев царский — а точнее, боярина Телепнева — длился не долго. Ибо уже через пять лет и царицу, и ее любовника истребили бояре Шуйские. У знатного ссыльного нашлось немало защитников, и вскоре князь получил свободу. Вернее, право на исполнение главной обязанности любого русского князя или боярина: проливать кровь за отчину свою. Охотников до русских земель имелось немало. Это и литовский князь Сигизмунд, и разбойники крымского хана, и шведские ярлы. Но больше всего крови у Руси пило Казанское ханство, которое что ни год разоряло деревни и города до самых Мурома и Твери, уводя в рабство десятки тысяч людей. На войне против поволжских татар и встретились в 1552 году уже опытный сорокалетний воевода, благодаря знатности своей много лет командовавший полками, и юный двадцатилетний царь.

Под командой князя Воротынского русские стрельцы выдвинулись, прикрываясь щитами из сбитых в два слоя жердей, всего на несколько сотен шагов от Арской башни Казани и начали вкапывать в землю уже куда более основательные, с голову толщиной, колья, насыпать вал, под прикрытием которого можно безопасно вести прицельную стрельбу по городу из пищалей и пушек. Опасность для осажденных оказалась столь велика, что, когда русские отошли на обед, казанцы решились на вылазку, чтобы уничтожить укрепление. Из распахнутых ворот выбежали сотни воинов, стремительно преодолели ров и ворвались за тын, рубя немногочисленных защитников и поливая уже врытые и только еще заготовленные колья

смолой. Поджечь частокол им не удалось: увидев опасность, Михайло Воротынский самолично повел стрельцов в ответную атаку. Стремительным ударом он опрокинул казанцев в ров и наравне со всеми рубился там с ворогом, пока татары не кинулись бежать.

В этой жестокой сече князь получил несколько ранений, а доспех его был изрядно помят, и тем не менее он не покинул доверенной рати, лично руководя обстрелом башни из пушек, а когда та осыпалась — опять кинулся в битву, ведя воинов на штурм. И захватил башню! Однако царь приказал отступить, поскольку остальные войска к решительному штурму города были не готовы. Юный Иоанн повелел засыпать ров и непрерывно стрелять из пушек, чтобы срыть стену города полностью. Но уже через день к нему в палатку ворвался Воротынский и сорвал шелом:

— Мой розмысел подвел подкоп под стену и пороху шесть бочек закатил, великий государь. Вестимо, заметили дело наше казанцы и встречную штольню бьют. Палить немедля заряд надобно, не то порушат нехристи все старания.

Царю Иоанну осталось только одно — перекреститься и разрешающе кивнуть:

— Пали! — И послать вестников в полки, чтобы те готовились к штурму.

Набожный царь хотел еще и помолиться за успех дела — но в тот момент, когда он вошел в церковь, раздался ужасающий грохот. В небо взлетели куски кладки, бревна, человеческие тела, все заполонил серый едкий дым, закрывший половину города. А когда ветер развеял облако, стало видно, что изрядной части стены более не существует. К пролому с разных сторон кинулись люди: казанцы — чтобы защитить город, и стрельцы — чтобы войти в него. Порыв Михайло Воротынского оказался сильнее: когда главные полки еще только заканчивали молебен, он прислал вестника о том, что вошел в город. А к тому времени, когда главные силы устремились в атаку — на стенах уже развевались русские знамена.

Дело было закончено до темноты. Русские рати освободили из неволи больше ста тысяч рабов, навсегда покончили с набегами татар на восточные границы Руси, присоединили ханство к Московскому государству. День этот вплоть до Октябрьской революции праздновался в России как день избавления от Казанской напасти молебнами и торжественными шествиями. В честь этой победы построен и доныне стоит на Красной площади собор Василия Блаженного. Михайло же Воротынский за отвагу и старания свои получил удел в Костромских землях, где выстроил город Княгинин, так же существующий по сей день.

Меж тем, время не остановилось. Месяц проходил за месяцем, год за годом. Русь — нет, уже Россия крепла на глазах. Иоанну Васильевичу покорилось Астраханское ханство, присягнуло на верность Сибирское в лице хана своего, Едыгея; к нему под руку сами попросились черкесские князья, прося для Северного Кавказа защиты от Османской империи. Но если бы только это... Родовитый князь с ужасом видел, как рушится старый мир во имя чего-то непонятного, еще неведомого. Царь отменил воеводство и ввел поместное самоуправление: более никто из бояр не сажался на кормление в земские земли — жители сами выбирали для себя старост. Царь даровал стрельцам права бояр — они тоже получали землю в обмен на службу, но подчинялись уже не своим князьям, а лично государю. Царь запретил нанимать крепостных на государственные работы — только вольных людей. Царь узаконил право перехода крестьян от одного боярина к другому по окончании полевых работ. Царь ввел опричное войско, куда нанимал на службу не только русских бояр, но и иноземцев. Царь выстроил целую систему приказов, решающих дела государственные по воле государя и назначенных им дьяков. Княжеское слово, боярская дума не значили более ничего — все решалось само собой, оставляя знатные роды в стороне, в полной ненужности. Недовольство зрело долго, почти десять лет, пока, наконец, недавние соперники в борьбе за власть не объединились с одной целью: царя надо менять.

Кто оказался предателем, история умолчала, но карающая десница опустилась на всех. В 1562 году были взяты и казнены князья Дмитрий Оболенский-Овчина, Никита Шереметев, бояре Михаил Репнин, Данила Адашев, Юрий Кашин, Дмитрий Курлятев. Князь Андрей Курбский бежал в Литву. Воевода князь Иоанн Шереметев был посажен в темницу. Князя

Михаила Воротынского с женой и детьми сослали в Белоозеро. Его владения: город Перемышль и окрестные земли — были конфискованы.

Кто знает, может и сгинул бы в безвестности покоритель Казани — если бы не притеснения, которые терпел опальный воевода в своей ссылке от мелких чинуш. Родовитый князь, он не постеснялся послать свою жалобу прямо Иоанну Грозному, лично в руки:

«Князь Михаил бьет челом о том, что в прошлом году не дослано было ему двух осетров свежих, двух севрюг свежих, полпуда ягод винных, полпуда изюму, трех ведер слив. Что ему не прислали государева жалованья: ведра романеи, ведра рейнского вина, ведра бастру, 200 лимонов, десяти гривенок перцу, гривенки шафрану, двух гривенок гвоздики, пуда воску, двух труб левашных, пяти лососей свежих; деньгами не пришло князю, княгине и княжне 50 рублей в год, людям же, которых было 12 человек, 48 рублей 27 алтын...»[1]

Известный своей решительностью Иоанн Грозный, ознакомившись с жалобой, принял решение, удивительное по своей радикальности. Он... помиловал Воротынского и вернул ему конфискованные поместья. Хотелось бы сказать, что после этого Михайло одумался, но... Но история Перемышля свидетельствует, что за некую неведомую историкам вину земли были опять конфискованы, а спустя некое время князья Воротынские получили равные угодья — но уже в иных концах Руси.

Однако время течет. Наступает страшный 1571 год, когда крымский хан Девлет-Гирей доходит до Москвы и, не сумев ее взять, учиняет в городе страшный пожар, уничтоживший практически всю столицу России. И тогда Иоанн Грозный вспоминает покорителя Казани и зовет к себе именно его, трижды наказанного и единожды возвеличенного.

— Кругом предатели, — тихо говорит воеводе царь, запершись ото всех в своей светлице. — Ведомо мне, что хан, собравши сто двадцать тысяч войска, пошел ныне к московским украйнам, а в степи прибежали к нему дети боярские, двое из Белева, двое из Калуги, один из Каширы, один из Серпухова, и сказывали, что во всех городах московских два года сряду был большой голод и мор, много людей померло, а много других государь в опале побил, остальные воинские люди и татары все в Немецкой земле, что государя ждут в Серпухове с опричниною, но людей с ним мало. Ты ступай, мол, прямо к Москве: мы проведем тебя чрез Оку, и если тебе до самой Москвы встретится какое-нибудь войско, то вели нас казнить. Потом прибежали к хану двое новокрещенных татар и сказали ему то же самое. Хан пошел по указанию изменников и неизвестно где переправился через Оку[2], опосля дошел до Москвы и разор здесь страшный учинил. Тебе одному, князь, верю. Помню, как во время болезни моей ты един признал волю мою и сыну моему Димитрию на верность присягнул, и иных к тому же призывал во имя покоя и величия на земле русской. Ныне к тому же тебя призываю: помоги покой и величие отчины нашей общей сохранить. Нет нам терпения от империи Османской и данника ее, крымского хана. Силен...

Крымский хан Девлет-Гирей и вправду был силен. Подданные его не знали иного ремесла, кроме ратного дела, а потому на время похода он сажал на коней чуть не все мужское население Крыма, выставляя больше войска, нежели Русь или Литва, имеющие в восемь раз больше населения. Татары не принимали сражений. Они либо грабили земли, когда не встречали отпора, либо убегали, завидев врага — а потому почти не несли потерь при своих набегах. И самое неприятное — им нельзя было ответить точно таким же набегом, ибо Крымское ханство входило в состав Османской империи, а потому любой, напавший на него, рисковал навлечь на себя гнев и месть самого могучего государства Европы XVI века. Ответить Высокой Порте не побоялся только один человек: князь Михайло Воротынский.

С осени 1571 года Иоанн Грозный начинает вести себя совершенно непостижимым образом для человека, который лично громил татар под Тулой и останавливал на улицах пылающей Казани испуганных ратников: он принимается писать письма к европейским правителям, моля их об убежище на случай захвата России татарами, он приказывает строить в лесах некие тайные укрытия и одновременно — громадные корабли, на которых можно сбежать с разгромленной Руси в дальние земли, он отсылает крымскому хану прошения

принять любую дань и ханства Казанское и Астраханское, лишь бы Девлет-Гирей не воевал более супротив России.

Хан отвечает именно так, как и положено отвечать сдающемуся и пресмыкающемуся врагу: *«Что мне золото? Ненужный прах! Ныне я желаю получить от тебя стол Московский, живот твой и все земли, что доселе тебя над собой признавали»*... Девлет-Гирей был настолько уверен в победе, что заранее разделил Москву между своими мурзами и выдал крымским купцам разрешение на беспошлинную торговлю на Волге!

Великая Порта решила добить агонизирующую Россию раз и навсегда, присоединить к себе русские земли и поработить признавшие Москву народы. А потому летом 1572 года из Крыма на Москву вышло не только 120 000 крымских татар, но и непобедимые янычары числом 20 000, которых подкрепляли 200 пушек, что для того времени было немалой силой.

Татары уверенно продвигались вперед, уверенные в своей победе. Их не смущало то, что на своем пути они не встретили ни одного русского — деревни стояли пустые, а наливающиеся на полях хлеба некому казалось убирать. Татары были уверены, что именно они, непобедимые, обезлюдели Московию до того, что тут уже и человека нигде не сыскать. Они не удивились и тому, что не встретили на пути никаких заслонов. Они знали, что русские дрожат при одном упоминании татарского имени.

К Девлет-Гирею опять прибежали предатели, которые предупредили османскую армию: возле Серпухова их поджидает Михайло Воротынский с 60 000 опричников и поместного ополчения. Предатели указали и дорогу в тыл русской рати — через Сенькин брод. Без труда разметав несколько сотен бояр, пытавшихся заградить путь через Оку, османская армия переправилась через реку и покатилась вперед: на Москву, Москву, беззащитную Москву...

И тут случилось неожиданное. Шедшие задними татарские сотни нагнал русский полк под командованием князя Дмитрия Хворостинина, атаковал возле села Молоди и разметал в пух и прах. Подобная наглость не понравилась крымскому хану. Он остановил свое войско и обрушил его на кучку русских бояр, мешающих священному делу грабежа. Русские отступили и... Татары увидели перед собой щиты гуляй-города, сбитые из бревен двадцатисантиметровой толщины, с бойницами для пищалей и щелями для пушек. По наступающей коннице ахнул залп картечи, вычищающей все живое на дистанции в четыре сотни шагов. Татары отступили, схватились за свое главное оружие — за луки. Стрелы, известное дело, летят втрое дальше пуль и картечи, выпущенных из гладкоствольных дробовиков, но... Но пробить толстые стены перевозимого на телегах гуляй-города им было не по силам, а потому число раненых и убитых со стороны русских исчислялось считанными единицами. Разумеется, опричники и ополченцы тоже не могли причинить османам вреда. Однако только здесь Девлет-Гирей внезапно осознал страшную истину: русская рать перекрыла для него путь домой! Он оказался зажат между неприступными стенами Москвы и гуляй-городом князя Воротынского. В этот раз татарам оказалось некуда бежать. Они могли только прорываться через плотные порядки своих извечных жертв. Теперь крымчане забыли о добыче, они хотели одного: вырваться на волю!

Лихая конница рванулась вперед, осыпая гуляй-город тучами стрел, тыкая пиками в бойницы щитов, пытаясь перескочить через выставленные между щитами пушки. Но их неизменно встречали волны свинцовой картечи, длинные лезвия бердышей, сабли бояр. Многие из воинов падали с разрубленными головами, со стрелами в голове или груди — но ни русские, ни многие сотни немцев-наемников, что стояли в рядах опричнины, не сделали ни единого шага назад. Битву остановила ночь — и шок татар, лишенных права на бегство, оказался столь велик, что новый день прошел без единой стычки. Обе рати приходили в себя после тяжелой сечи.

Разобравшись с немногими пленными, стрельцы вдруг обнаружили, что к ним в полон попал Дивей-мурза — главный советник хана, командующий крымскими войсками. Однако в османской армии хватало опытных воинов, которые поняли, что бросать конницу на стену, пусть и столь низкую, как щиты гуляй-города, бесполезно. Пробиваться в щели щитов, бить ятаганами в бойницы должна пехота. И 2 августа 1572 года на русские позиции двинулась лучшая пехота XVI века: воспитанные с детских лет в качестве воинов бесстрашные турецкие

янычары. Они без тени сомнений гибли под ударами свинцовых слитков, тяжелых пищальных пуль, стрел из боярских луков — и шли вперед, пока не прижались к щитам, лишив стрельцов возможности стрелять, не полезли через оставленные для пушек щели, через сами щиты, пытаясь в рукопашном бою зарезать, уколоть, пусть даже поцарапать хоть одного врага!

Казалось, победа совсем близка! Еще рывок, еще одно последнее усилие! Ряды янычар стремительно таяли уже не в битве — а в тесной многотысячной резне. Девлет-Гирей приказал своим нукерам спешиться, атаковать позиции русских в пешем строю вместе с янычарами... Именно в этот момент, оставив гуляй-город на попечение князя Хворостинина, Михайло Воротынский вместе с боярской конницей обошел татарский лагерь по лощине и внезапно атаковал его в конном строю: сверкающая сталь кольчуг, зерцал и бахтерцов, опущенные наконечники рогатин, пробивающие с разгона стену избы, тяжелая поступь кованой конницы, заставляющая содрогаться саму землю. И все это — против усталых пеших людей, смотрящих совершенно в другую сторону...

Османская армия была не просто разгромлена — она оказалась вырезана полностью. У деревеньки Молоди остались лежать даже ближайшие родственники Девлет-Гирея — его сын, внук и зять, не говоря уж о беях, мурзах и прочих военачальниках. Здесь же полегли все янычары до последнего, здесь осталась вся османская артиллерия. Вырваться, спастись, вернуться, прокрасться в Крым удалось только 20 000 нукеров из почти 150 000-ной рати. Это был конец.

«Ты хотел праха? — с ехидством припомнил Иоанн в своем следующем письме к Девлет-Гирею. — *Ты его получил*».

Обезлюдевший Крым навсегда потерял свою боеспособность и больше уже никогда не мог организовывать походы в глубь России — его сил хватало только на мелкие приграничные наскоки.

Османская империя потеряла треть своих войск и всех янычар, что имелись у нее на севере страны. Она была вынуждена прекратить войну в Европе, остановиться у стен Вены, ограничившись в дальнейшем не столь кровопролитной экспансией в Африке и войной в Персии.

Россия навсегда закрепила за собой земли, на которые Иоанн Грозный наложил руку за время своего долгого и успешного правления: Поволжье, Сибирь, Северный Кавказ. Сегодня они считаются исконно русскими владениями.

Князь Михайло Воротынский — обрел новую славу и новую уверенность в своих амбициях. И снова захотел власти. На этот раз на него донес собственный холоп. В заговоре признались князья Никита Романович Одоевский и Петр Андреевич Куракин, старый боярин Михаил Яковлевич Морозов с сыновьями, князь окольничий Петр Зайцев. Казнили также Григория Собакина — дядю умершей царицы Марфы, князя Тулупова и других. Михайло Воротынский после беседы с ним государя снова погрузился на телегу и покатил к Белоозеру — в ссылку.

Шестидесятилетний старик умер в пути 12 июня 1573 г.

Что осталось на нашей земле от одного из самых результативных воевод в истории человечества? Почти ничего. Разве только основанный им город, живущий до сих пор. И небольшой крест: все, что уцелело от храма, воздвигнутого в его честь, — сам монастырь был уничтожен в шестидесятые годы прошлого века.

А еще — Великая Россия, которая вполне могла сгинуть во тьме веков, и современная Европа, которая, не будь победы Воротынского в битве у Молодей, вполне могла превратиться в мусульманскую провинцию еще четыреста тридцать лет тому назад.

После смерти опального воеводы Иоанн IV возвратил роду Воротынских конфискованные земли, но уже через сто лет княжеский род прервался и все его земли вернулись в казну.

В 1571 году Иван Грозный утвердил первый в России воинский устав — «Приговор о станичной и сторожевой службе», разработанный воеводой Михаилом Воротынским.

День победы в битве при Молодях ныне совпадает с Днем десантных войск. Увы, это всего лишь случайность.

Князя М. И. Воротынского, вечная ему память, похоронили на кладбище Кирилло-Белозерского монастыря.

Город Княгинино

Герб Княгинино

В 16 веке князь Воротынский Иван Михайлович на помин души своих родителей на своей земле строит деревянный храм Всемилостивого Спаса и приглашает преп. ПРОХОРА основать здесь монастырь. Осенью 1998 года по благословению архиепископа Владимирского и Суздальского Евлогия на месте Прохоровой пустыни, названной в память преп. ПРОХОРА прихожанами Свято-Екатерининского собора г. Судогда был установлен памятный поклонный крест.

1 Жалоба сохранилась

2 Цитируется по Карамзину, «История Государства Российского»

http://prozorov.lenizdat.org